

UCHWAŁA NR 983/VI/19
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO
z dnia10 lipca.....2019..... r.

**w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu zmiany Planu zagospodarowania
przestrzennego województwa dolnośląskiego wraz
z Prognozą oddziaływania na środowisko**

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512) i art. 38 i art. 49d ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.) w związku z Uchwałą Nr IX/118/15 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 kwietnia 2015r. w sprawie przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu uwag do projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, które wpłynęły w odpowiedzi na wystąpienia o opinie i uzgodnienia w trybie art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.), uznaje się za uzasadnione z zastrzeżeniem § 2 :

- 1) przyjęcie uwag, które zostały wymienione jako pozytywnie rozpatrzone w załączniku nr 1;
- 2) nie uwzględnienie uwag, które zostały wymienione jako negatywnie rozpatrzone w załączniku nr 1.

§ 2. Po rozpatrzeniu uwag do projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, które wpłynęły w odpowiedzi na wystąpienia o opinie do propozycji obszarów funkcjonalnych o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym na terenie województwa dolnośląskiego, uznaje się za uzasadnione:

- 1) przyjęcie uwag, które zostały wymienione jako pozytywnie rozpatrzone w załączniku nr 2;
- 2) nie uwzględnienie uwag, które zostały wymienione jako negatywnie rozpatrzone w załączniku nr 2.

§ 3. Przyjęte uwagi, zawarte w załączniku nr 1 i załączniku nr 2 stanowią podstawę do wprowadzenia zmian w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego

§ 5. Traci moc Uchwała Nr 777/VI/19 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 29 maja 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
Małgorzata Walaszczyk-Borek
WF / WR / 260

Dyrektor Departamentu Rozwoju
Społecznego i Rynku Pracy

Włodzisław Biliński

Marszałek
Województwa Dolnośląskiego
Cezary Frey
Członek Zarządu
Województwa Dolnośląskiego
Michał Bobowiec

UZASADNIENIE

do projektu uchwały Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

Marszałek Województwa Dolnośląskiego, realizując Uchwałę Nr IX/118/15 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) sporządził projekt planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, zwany dalej projektem planu, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Częścią projektu planu jest plan zagospodarowania przestrzennego Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego, który został opracowany zgodnie z art. 39 ust. 6 ww. ustawy.

Opracowanie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko a także przeprowadzenie czynności formalno-prawnych, zostało powierzone Zarządzeniem Nr 73/2015 Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 6 sierpnia 2015 r., zmienionym Zarządzeniem Nr 82/2017 z dnia 14 listopada 2017 r., Dyrektorowi Instytutu Rozwoju Terytorialnego przez podległą mu jednostkę organizacyjną.

Na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 5, 5a i 6 oraz i art. 49d ust 1 ww. ustawy, Marszałek Województwa Dolnośląskiego kolejno:

- 1) uzyskał od wojewódzkiej komisji urbanistyczno-architektonicznej opinię o projekcie planu;
- 2) wystąpił o uzgodnienie projektu planu z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- 3) wystąpił o opinię do propozycji obszarów funkcjonalnych o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym na terenie województwa dolnośląskiego do właściwych organów;
- 4) wystąpił o opinię o projekcie planu do właściwych instytucji i organów, a także do wojewody, zarządów powiatów, zarządów związków metropolitalnych, wójtów, burmistrzów gmin i prezydentów miast położonych na terenie województwa oraz rządowych i samorządowych organów administracji publicznej na terenach przyległych do granic województwa oraz wystąpił o uzgodnienie projektu z organami określonymi w przepisach odrębnych.

W związku z art. 41 ust. 1 pkt 6 oraz art. 49d ust 1 ww. ustawy, do rozpatrzenia wpłynęło 147 pism. Przy rozpatrzeniu uwag zawartych w w/w pismach kierowano się dotychczasowymi wynikami prac nad projektem planu, jak również kompetencjami samorządu województwa, odpowiednich służb lub zarządców i użytkowników terenów.

W dniu 29 maja 2019 r. Zarząd Województwa Dolnośląskiego podjął Uchwałę Nr 777/VI/19 w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu zmiany Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. W dniu 5 czerwca 2019r. KGHM Polska Miedź S.A. złożył dodatkowe uwagi do projektu planu. W związku z powyższym konieczne jest dokonanie uzupełnienia w załącznikach do ww. uchwały, w których dokonano także weryfikacji innych zapisów.

W związku z powyższym w celu przeprowadzenia przez Dyrektora IRT dalszych czynności formalno-prawnych związanych z realizacją niniejszego zadania, konieczne jest wprowadzenie zmian w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego zgodnie przyjętymi rozstrzygnięciami.

Zestawienie pism wraz z uwagami złożonymi do projektu planu oraz sposób ich rozpatrzenia znajduje się w załącznikach.

ZASTĘPCA DYREKTORA
mgr inż. Przemysław Malczewski

Dyrektor Departamentu Rozwoju
Społeczności i Rybactwa Pracy
Wojciech Biliński

Członek Zarządu
Województwa Dolnośląskiego
Michał Bobowiec

Załącznik nr 1 do uchwały nr 983/XI/19
Zarządu Województwa Dolnośląskiego
z dnia 10 lipca 2019 r.

Lp.	Opiniujący lub uzgadniający (nazwa i adres)	Nr uwagi w bazie IRT	Treść uwagi	Opinia pozytywna/negatywna	Uzgodnienie / odmowa uzgodnienia	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo negatywnego rozstrzygnięcia
						pozytywne	negatywne	

1.	Burmistrz Miasta Bielawa pl. Wolności 1 58-260 Bielawa	2.1.	Wprowadzenie do planu województwa: - dalszych odcinków obwodnicy Bielawy w kierunku na Nową Rudę z lokalizacją określoną w studium uwarunkowań,	opinia pozytywna			9	10
2.	Burmistrz Miasta Bielawa pl. Wolności 1 58-260 Bielawa	2.2	- całego przebiegu obwodnicy południowej Dzierżoniowa jako ustalenia planu województwa (inwestycja posiada prawomocną decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wydaną przez Wojewodę Dolnośląskiego),	opinia pozytywna		pozytywne		
3.	Burmistrz Miasta Bielawa pl. Wolności 1 58-260 Bielawa	2.3	- odcinka łączącego obwodnicę Dzierżoniowa z obwodnicą Bielawy, stanowiącego część wschodniej obwodnicy Dzierżoniowa, z lokalizacją określoną w studium uwarunkowań (obowiązuje również miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego)	opinia pozytywna			negatywne	W Planie uwzględniono budowę obwodnicy Bielawy w ciągu drogi wojewódzkiej nr 384. Obecnie brak jest planów dot. budowy przez DSDIK nowego odcinka w północnej części miasta. Jednocześnie brak ujęcia inwestycji w Planie nie wpływa na możliwość uwzględnienia inwestycji w dokumentach lokalnych.
4.	Burmistrz Miasta Bielawa pl. Wolności 1 58-260 Bielawa	2.4	Należy podjąć działania zmierzające do przywrócenia funkcjonalności i sprawności infrastruktury pozostającej po zamknięciu lub zlikwidowaniu linii kolejowych lub zaniechaniu ruchu kolejowego. Na rysunku planu województwa powinien znaleźć się cały odcinek linii kolejowej Dzierżoniów - Bielawa Zachodnia - Srebrna Góra.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Linia do przejęcia - zgodnie z uchwałą W Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego nie określany charakteru ruchu.
5.	Burmistrz Bielutowa ul. Moniuszki 12 58-420 Bielutów	3.1	1) D.5.1. Kierunek 4.1. Zwiększenie dostępności zewnętrznej w ramach sieci TEN-T Postulaty kierowane do gmin: Budowa kolei dużych prędkości (KDP) tzn. „Y” relacji Warszawa - Łódź - Poznań/Wrocław oraz jego wydłużenie w kierunku Pragi. Schematyczny przebieg kolei dużych prędkości znajduje się na granicy miejscowości Zbątno, Zawidów, Stronia, tzw. PGR Solniki Wielkie. Planowana inwestycja kolejowa znacznie narusza już istniejącą zabudowę w tych miejscowościach, w związku z powyższym wnioskujemy o ponowne przeanalizowanie przebiegu tej inwestycji	opinia pozytywna			negatywne	Wskazany w dokumencie wariant wynika z opracowanego przez PKP PLK w 2012 r. Studium Wykonalności dla budowy linii kolejowej dużych prędkości Warszawa - Łódź - Wrocław/ Poznań. Jednocześnie Samorząd Województwa Dolnośląskiego, dokonując „rozmieszczenia” inwestycji liniowych w terenie, wskazuje gminie tylko orientacyjny ich przebieg, poprzez określenie punktów, które inwestycja ma połączyć lub miejsc przecięcia sieci. Skala i zakres Planu zagospodarowania

Dyrektor Departamentu Rozwoju
Społecznego i Infrastruktury
Prac

Grzegorz Biliński

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								przebiegu województwa nie może stanowić podstawy do wyznaczenia terenów (dz. ewid.) do których odnosi się uwaga.
6.	Burmistrz Bierutów ul. Moniuszki 12 56-420 Bierutów	3.2	2) D.5.2. Kierunek 4.2. Integracja działań w ramach głównych korytarzy drogowych o kluczowym i strategicznym znaczeniu z punktu widzenia rozwoju województwa. Postulaty kierowane do gmin: Korytarz „obwodnicy aglomeracji wrocławskiej” - przebieg: Blonie skrzyżowanie z DK94 - Brzezina - Bukowice - dalej jako DW340 Oborniki Śląskie - Trzebnica - Oleśnica - dalej jako BW451 Bierutów dalej jako DW396 Olawa - Gaj Oławski - dalej DW346 Kąty Wrocławskie - Środa Śląska. Wniosujemy o ponowne przeanalizowanie wyznaczenia tej drogi możliwie po wschodniej stronie miasta powyżej Solnik Wielkich i Bierutowa.	opinia pozytywna			negatywne	Wskazane główne korytarze drogowe odnoszą się do istniejących ciągów dróg krajowych i wojewódzkich. Drogi znajdujące się w poszczególnych korytarzach nie są jednorodne pod względem wielkości przenoszonego ruchu, parametrów techniczno-eksploatacyjnych, udziału pojazdów wysokoładowych w ruchu i ograniczeń terenowych oraz środowiskowych. Dlatego ważne jest dostosowanie tych dróg do optymalnych parametrów użytkowych oraz do obowiązujących parametrów technicznych aby zapewniły sprawne połączenie w danym korytarzu drogowym
7.	Burmistrz Bierutów ul. Moniuszki 12 56-420 Bierutów	3.3	3) E.4.3. Skuteczna ochrona waltorów przyrodniczo-krajobrazowych i racjonalne wykorzystanie zasobów. Wskazanie korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadlokalnym: - korytarzy ekologicznych ładowych uzupełniających (krajowe) o szerokości nie mniejszej niż 200 m, przy czym zalecana szerokość korytarza to: 300m - 1000 m, wyznaczony poza terenami zabudowanymi* i terenami zurbanizowanymi*, - korytarzy ekologicznych ładowych uzupełniających (regionalne) o szerokości nie mniejszej niż 200m, przy czym zalecana szerokość korytarza to: 300m - 1000 m, wyznaczony poza terenami zabudowanymi* i terenami zurbanizowanymi. Korytarze ekologiczne powinny uwzględniać istniejące dokumenty planistyczne i istniejącą zabudowę, dlatego też wnioskujemy o ponowne przeanalizowanie wskazanych korytarzy.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Ponadlokalne korytarze ekologiczne w projekcie dokumentu mają przebieg orientacyjny i zostały wyznaczone na poziomie krajowym; szczegółowy przebieg korytarzy w lokalnych opracowaniach planistycznych należy wyznaczać w oparciu o aktualne opracowania ekofizjograficzne, inwentaryzacje przyrodnicze i inne dostępne dokumenty, z wykorzystaniem podawanych w projekcie PZPWD zalecanych szerokości korytarza ekologicznego. W Tabeli 7. Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich dodano zapis o zasadach wyznaczania przebiegu korytarzy z uwzględnieniem lokalnych warunków przestrzennych. Przebieg (granicę) korytarza ekologicznego nie jest tym samym twardym ustaleniem planistycznym, należy go jednak uwzględniać w polityce przestrzennej na terenie gminy, odpowiednio modyfikując w zależności od lokalnych warunków środowiskowych i przestrzennych.
8.	Burmistrz Miasta Boguszoława-Gorce Plac Odrodzenia 1 58-370 Boguszoława-Gorce	5.1.	Nie zgadza się, aby kontynuacja „Trasy Sudeckiej” przebiegała w Boguszołowie-Gorcach, przez teren dzielnicy Gorce. Wnoszę, aby Zarząd Województwa Dolnośląskiego zweryfikował plany dotyczące przebiegu „Trasy Sudeckiej” i wykorzystując grunty należące do Gminy Boguszoława-Gorce oraz drogi powiatowe Powiatu Wałbrzyskiego dokonał korekty przebiegu planowanej „Trasy Sudeckiej”, uwzględniając proponowaną przez nas koncepcję.	opinia negatywna			negatywne	Wskazane w Planie korytarze odnoszą się do istniejących przebiegów dróg krajowych i wojewódzkich. Realizacja w przyszłości nowych odcinków dróg spowoduje zmianę przebiegu korytarza.
9.	Burmistrz Bolkowa Rynek 1 59-420 Bolków	8.1	Uwzględnienie w części graficznej projektu planu, na rysunku Nr 1 „Osadnictwo”, na obszarze położonym przy drodze krajowej nr 5 pomiędzy miastem Bolków i węzłem Bolków (droga S3) w kategorii „postulaty” regionalnej strefy aktywności gospodarczej.	opinia pozytywna			negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wyróżnione w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszary, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zopertymalizowanych wnioskach i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowym, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								indywidualne wskazania i wnioski. Teren wymieniony w opinii nie spełnił kryteriów przyjętych w analizie wielokryterialnej, dlatego nie może zostać uwzględniony.
10.	Burmistrz Bystrzycy Kłodzkiej ul. Sienkiewicza 6, 57-500 Bystrzyca Kłodzka	11.1	<p>1. Dotyczy : Obszaru funkcjonalnego cennego przyrodniczo Dot. Tabeli nr 7, Kierunek 2.1. „Stworzenie ...” ust. pn. „Ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium”, w zakresie zasad zagospodarowania obszaru funkcjonalnego cennego przyrodniczo”:</p> <p>- W pkt 7 podano, że działalność związana z obsługą turystyczną obszarów cennych przyrodniczo (zaplecze techniczne, tj. motoryzacyjne, hotelowe, gastronomiczne, edukacyjne itp.) nie powinno być lokalizowane w granicach parków krajobrazowych, lecz na obszarach obuln tych parków.</p> <p>Uwaga: Całkowite wyłączenie obszaru parku krajobrazowego spod zabudowy gastronomiczno-hotelowej spowoduje zahamowanie rozwoju turystycznego gmin przygranicznych, w tym zahamowanie rozwoju bazy turystycznej, która wymaga rozbudowy i podnoszenia standardów.</p> <p>Gros terenów objętych wysoką ochroną należy do osób prywatnych, których dotyczą wprowadzane zakazy i którzy ponoszą konsekwencje polityki „ekologii”. Ochrona obszarów cennych przyrodniczo sprowadza się do użytkowania tych nieruchomości wyłącznie jako użytków rolnych, bez możliwości jakiegokolwiek inwestowania. W zamian za to wyłączenie inwestycyjne właściele tych terenów nie otrzymują żadnej rekompensaty, co generuje negatywne nastawienie do lokalnego samorządu, który jest szczególnie pośredniczącym w każdym procesie inwestycyjnym.</p>	opinia pozytywna		pozytywne		
11.	Burmistrz Bystrzycy Kłodzkiej ul. Sienkiewicza 6, 57-500 Bystrzyca Kłodzka	11.2	<p>2. Dotyczy: Tabeli nr 8, Kierunek 2.2. „Wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego i krajobrazu” ust. pn. „Postulaty kierowane do gmin”:</p> <p>- W pkt 6 pkt 2) postuluje się o wykluczenie z realizacji infrastruktury sportów zimowych obszarów o niewystarczających zasobach wód, których eksploatacja dla wytworzenia sztucznego śniegu zagraża lokalnemu środowisku naturalnemu.</p> <p>Uwaga: proponuje się zastąpić słowo „wykluczenie” słowem „ograniczyć w uzasadnionym przypadku”, co jest racjonalnie uzasadnione.</p>	opinia pozytywna			negatywne	Zapis jest postulatem do gmin, którego stosowanie opiera się na zasadzie dobrowolności, brak uzasadnienia dla zmiany treści zapisu.
12.	Burmistrz Bystrzycy Kłodzkiej ul. Sienkiewicza 6, 57-500 Bystrzyca Kłodzka	11.3	<p>Dotyczy: Rysunku Planu Nr 8 „Bezpieczeństwo”</p> <p>Uwaga: Na rysunku jw. naniesiono w okolicy polku Pławna oznaczenie pn. „uwzględnienie budowy zbiorników retencyjnych - ustalenia dla gmin”, natomiast nie wyszczególniono niniejszej inwestycji w tabelach dotyczących obszarów funkcjonalnych ani w tabelach inwestycji celu publicznego (aneksach). Stąd brak jest informacji Jaka instytucja jest odpowiedzialna za realizację niniejszej inwestycji.</p>	opinia pozytywna		pozytywne		
13.	Wójt Gminy Ciepłowody	15.1	na rysunku nr 7 (Gospodarka odpadami i wodno-ściekowa) na pograniczu Gminy Ciepłowody i Gminy Kondratowice oczyszczalnia ścieków (prawdopodobnie w miejscowości Dobrzeńce) jest	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	ul. Kolejowa 3 57-211 Ciepłowody		inwestycją planowaną a nie "oczyszczalnią ścieków funkcjonującą poza wyznaczoną aglomeracją ściekową" jak opisano w legendzie.					
14.	Wójt Gminy Dobroszyce Rynek 16 56-410 Dobroszyce	21.1	zapisy rozdziału E.4.4. - Działania z zakresu kształtowania zwartej struktury osadniczej WROF odpornej na skutki zmian klimatu w ramach których wprowadzono Ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (strona 96) są nieprecyzyjne. Nie wynika z nich jednoznacznie czy aby zastosować pkt. 5 przy wprowadzaniu nowej zabudowy należy w pierwszej kolejności zastosować się do punktów 1-4. W konsekwencji może to rodzić w przyszłości spory co do rzeczywistych intencji autorów opracowania.	opinia negatywna			negatywne	Postulaty kierowane do gmin w zakresie kształtowania zwartej struktury osadniczej WROF odpornej na skutki zmian klimatu są względem siebie komplementarne (uzupełniające) i nie wykluczają się wzajemnie oraz są jednoznaczne. Ich kolejność nie ma znaczenia, a możliwość ich stosowania powinna być zależna jedynie od istniejących uwarunkowań i ograniczeń.
15.	Wójt Gminy Dobroszyce Rynek 16 56-410 Dobroszyce	21.2	W punkcie 1 i 2 Ustaleń obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (strona 96), określono: „W pierwszej kolejności zabudowę mieszkaniową oraz związane z nią usługi należy skupiać w odległości do 800 m od stacji i ...), zapisy te nie znajdują odzwierciedlenia na terenie gminy wiejskiej, jaką jest gmina Dobroszyce, bowiem brak jest tu przystanków tramwajowych, a stacja kolejowa jest tylko jedna. W praktyce zapisy te uniemożliwiają wprowadzenie nowej zabudowy na terenie Dobroszyce w miejscach, które najintensywniej się rozwijają.	opinia negatywna			częściowo negatywne	W celu zachowania zwartej jednostek osadniczych ustalono zasady rozwoju terenów mieszkaniowych w powiązaniu z elementami systemu komunikacji publicznej. Oprócz zwartej jednostki zasady te pozwalają na zoptymalizowanie transportochłonności systemu osadniczego. Ponadto w ustaleniach dotyczących zasad rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej wskazano, że zabudowę mieszkaniową należy przede wszystkim w pierwszej kolejności skupiać w odpowiedniej odległości od elementów systemu komunikacji publicznej. Co oznacza, iż zasady te należy stosować w odniesieniu do elementów systemu komunikacji publicznej na danym obszarze występują i wskazuje że najpierw należy zagospodarowywać pod funkcje mieszkaniowe ich najbliższe otoczenie, a po wyczerpaniu tych możliwości, w dalszej kolejności można rozwijać zabudowę poza tym sąsiedztwem. Jednakże w przypadku braku, wskazanych w pkt. 1 i 2, elementów systemu komunikacji publicznej zapis ten nie obowiązuje, ponieważ plan województwa nie wskazuje odwrotnej relacji, tj. dla uzyskania możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej budowy nie narzuca konieczności realizacji odpowiednich elementów systemu komunikacji publicznej. Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.
16.	Wójt Gminy Dobroszyce Rynek 16 56-410 Dobroszyce	21.3	Zapis zawarty w punkcie 3 Ustaleń obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (strona 96) - zapisy nie uwzględniają uwarunkowań lokalnych Gminy Dobroszyce i w rzeczywistości uniemożliwią wprowadzenie nowej zabudowy wielorodzinnej w okolicach rynku w Dobroszycach.	opinia negatywna		pozytywne		
17.	Wójt Gminy Dobroszyce	21.4	Wątpliwości budzi również zapis punktu 4 Ustaleń obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (strona 96), w którym	opinia negatywna			częściowo negatywne	Zasada odnosząca się do potrzeby skupiania zabudowy, zwłaszcza intensywnej, wokół węzłów komunikacji publicznej, szczególnie szynowej, ma na celu ograniczania

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	Rynek 16 56-410 Dobroszyce		czytamy: „Intensywną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - szeregową, lancuchową oraz zwartą - należy lokalizować w odległości nie większej niż 2000 m od stacji i przystanków tramwajowych. Ze względu na uwarunkowania lokalne taki zapis uniemożliwi wprowadzenie nowej zabudowy w zachodniej części miejscowości Dobroszyce oraz w pozostałych miejscowościach gminy.					niekontrolowanego rozlewania się zabudowy, poprawę jej dostępności, obniżenie kosztów funkcjonowania struktur osadniczych, a tym samym zmniejszenie oddziaływania na zachodzące zmiany klimatu. Ponadto w celu obniżenia presji ze strony komunikacji indywidualnej na zagęszczone tereny mieszkaniowe należy zapewnić im dostęp do publicznej komunikacji zbiorowej. Dlatego intensywną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – szeregową, lancuchową oraz zwartą należy lokalizować w odległości nie większej niż 2000 m od stacji i przystanków kolejowych lub przystanków tramwajowych lub w odległości nie większej niż 1200 m od szkół podstawowych.
18.	Wójt Gminy Dobroszyce Rynek 16 56-410 Dobroszyce	21.5	Dla terenów pomiędzy 2.000 m a 5.000 m brak jest jakichkolwiek ustaleń. W związku z tym powstają wątpliwości o możliwość wprowadzenia nowej zabudowy na tym pominiętym obszarze.	opinia negatywna			negatywne	Dla obszarów położonych w odległości od 2000m do 5000m od odpowiednich elementów systemu komunikacji publicznej dopuszcza się rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ekstensywnej, tj. wolnostojącej i bliźniaczej bez ograniczenia wprowadzonego w pkt. 5 mówiącym o lokalizacji nowej zabudowy na terenach niezabudowanych zlokalizowanych pomiędzy istniejącą zabudową w granicach jednostki osadniczej, a w przypadku braku takich terenów, na terenach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy, lecz w odległości nie większej niż 100 m od granic obszarów o w pełni wykształconej zwartej strukturze funkcjonalno-przestrzennej, w granicach jednostki osadniczej.
19.	Wójt Gminy Dobroszyce Rynek 16 56-410 Dobroszyce	21.6	Zasadne jest wprowadzenie ustaleń osobno dla miast oraz dla wsi, biorąc pod uwagę różnicowany charakter tych jednostek i ich odmienne potrzeby. Ponadto zwraca uwagę, że wprowadzenie ograniczeń zabudowy bez uwzględnienia lokalnych potrzeb gmin większych może doprowadzić do zatrzymania procesu planowania przestrzennego w tych gminach.	opinia negatywna			częściowo negatywne	Zasady kształtowania rozwoju jednostek osadniczych dotyczą przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej, a pod tym względem potrzeby mieszkańców są generalnie zbliżone. Projekt planu województwa wypowiada się głównie w kwestii powiązania kierunków rozwoju przestrzennego w powiązaniu z transportem publicznym, dążąc równocześnie do ograniczenia transportochłonności jednostek osadniczych oraz rozpraszania zabudowy. Projekt planu województwa nie ingeruje natomiast w żaden sposób w skalę i intensywność zabudowy, co powoduje zasadnicze różnice w zabudowie i przestrzeni miast i wsi.
20.	Burmistrz Dzierżoniowa Rynek 1 56-200 Dzierżoniów	25.1	Wnoszę o ujęcie całej obwodnicy Dzierżoniowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 382 o długości ok 11,5 km, w ustaleniach w zakresie polityki Samorządu Województwa Dolnośląskiego, brak niniejszego ustalenia oznacza brak zobowiązania organów i jednostek SWD do podjęcia działań w celu realizacji tej drogi do końca.	opinia pozytywna		pozytywne		Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
21.	Burmistrz Dzierżoniowa Rynek 1 58-200 Dzierżoniów	25.2	Inwestycja polegająca na przebudowie drogi krajowej nr 8 na odcinku Wrocław-Kłodzko (w. Aneksie do projektu Planu na str. 115 oznaczona jako K6) w przedstawionym na rys. 5 i 9 wariancie przebiegającym w pobliżu Świdnicy i Dzierżoniowa nie znajduje uzasadnienia.	opinia pozytywna		pozytywne		
22.	Wójt Gminy Dzierżoniów Piastowska 1 558-200 Dzierżoniów	26.1.	- likwidacja przebiegu planowanej drogi krajowej przebiegającej w relacji Kłodzko - Piawa Góra - Świdnica - Wrocław zgodnie z załącznikiem graficznym.	opinia pozytywna		pozytywne		
23.	Wójt Gminy Grębocice ul. Głogowska 3 59-150 Grębocice	32.1	a) ustalen w pkt. 2, 3 i 4 - zrealizowanie tych ustaleń może okazać się niemożliwym w przypadku gmin wiejskich, z uwagi na ich niewielką gęstość zaludnienia w korelacji z rozmieszczeniem jednostek osadniczych na rozległym obszarze. Warunek zapewnienia dostępu do ogólnodostępnych terenów zieleni o określonej powierzchni, szczególnie w przypadku gmin wiejskich, powinien być uzależniony od gęstości zaludnienia, a nie od odległości. Ponadto proponowane zapisy projektu Planu wskazują, że obszar 20 ha ma stanowić jednią całość. W takim przypadku realizacja tego ustalenia może okazać się niemożliwa, szczególnie biorąc pod uwagę fakt, że gmina ma prawo do władztwa planistycznego tylko w jej granicach administracyjnych. Natomiast nawiązując do pkt 4, zwraca się uwagę, że parametr w nim przedstawiony jest zbyt szczegółowy jak dla dokumentu, jakim jest Studium.	opinia negatywna			częściowo negatywne	Zasady zagospodarowania w zakresie zapewnienia dostępu mieszkańcom do otwartych terenów zielonych lub rekreacyjnych została wprowadzona aby zapewnić odpowiedni standard życia mieszkańców województwa dolnośląskiego, w tym w szczególności na terenie obszarów funkcjonalnych. A tym samym podnieść konkurencyjność obszaru Ponadto na obszarach tych następuje silny rozwój zabudowy bez wyposażania ich w niezbędne elementy zapewniających odpowiedni komfort zamieszkiwania i użytkowania, w tym w tereny zielone i rekreacyjne. Dlatego rozważono potrzebę korekty ustalonych wskaźników i dostosowano do różnicowanych uwarunkowań. Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.
24.	Wójt Gminy Grębocice ul. Głogowska 3 59-150 Grębocice	32.2	b) ustaleń w pkt. 12, 13, 15, 16 - realizowanie tych ustaleń poprzez uzależnienie lokalizowania nowej zabudowy mieszkaniowej od określonej odległości od stacji kolejowej w przypadku wielu gmin wiejskich mogłoby doprowadzić do dalszego ograniczenia rozwoju innych terenów z już istniejącą, dobrze rozwiniętą strukturą, infrastrukturą i usługami. W przypadku gmin wiejskich wprowadzanie tego ustalenia i wymogu lokalizowania w pierwszej kolejności zabudowy wokół stacji w odległości 800 m, bez uzależnienia od lokalnych uwarunkowań może okazać się nieuzasadnione ekonomicznie. Ponadto należy zwrócić uwagę, że nie w każdej gminie jest zlokalizowana linia, stacja czy przystanek kolejowy. W przypadku gmin wiejskich wprowadzenie tego ustalenia i wymogu lokalizowania w pierwszej kolejności zabudowy wokół stacji w odległości 800 m, bez uzależnienia od lokalnych uwarunkowań może okazać się nieuzasadnione ekonomicznie, gdyż często wiązałby się z poniesieniem znacznych kosztów na uzbrojenie terenów nie posiadających jakiegokolwiek infrastruktury.	opinia negatywna			częściowo negatywne	W celu zachowania wartości jednostek osadniczych ustalono zasady rozwoju terenów mieszkaniowych w powiązaniu z elementami systemu komunikacji publicznej. Oprócz wartości jednostek zasady te pozwalają na zopymalizowanie transportochłonności systemu osadniczego. Ponadto w ustaleniach dotyczących zasad rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej wskazano jest, że zabudowę mieszkaniową należy przede wszystkim w pierwszej kolejności skupiać w odpowiedniej odległości od elementów systemu komunikacji publicznej. Co oznacza, iż zasady te należy stosować w odniesieniu do elementów systemu komunikacji publicznej na danym obszarze występują i wskazuje że najpierw należy zagospodarowywać pod funkcje mieszkaniowe ich najbliższe otoczenie, a po wyczerpaniu tych możliwości, w dalszej kolejności można rozwijać zabudowę poza tym sąsiedztwem. Jednakże w przypadku braku, wskazanych w pkt. 1 i 2, elementów systemu komunikacji publicznej zapis ten nie obowiązuje, ponieważ plan województwa nie wskazuje odwrotnej relacji, tj. dla uzyskania możliwości rozwoju zabudowy mieszkaniowej budowy nie narzuca konieczności realizacji odpowiednich elementów systemu komunikacji publicznej. Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów

1	2	4	5	6	7	8	9	10	
	Wójt Gminy Grębocice ul. Głogowska 3 59-150 Grębocice	32.3	c) ustaleń w pkt 14 dotyczących dopuszczenia lokalizowania zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenach wiejskich tylko w odległości 800 m od stacji i przystanków kolejowych. Ze względu na rozwinięty przemysł zabudowa na terenach wiejskich ma obecnie inny charakter i znaczną część mieszkańców gmin wiejskich nie jest związana z rolnictwem. Z uwagi na ten fakt ograniczanie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenach wiejskich od odległości od stacji kolejowej może ograniczyć rozwój obszarów znajdujących się w większej od wskazanej odległości. Ponadto taki zapis ogranicza budownictwo komunalne lub socjalne. Taki zapis eliminuje całkowicie zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w gminach wiejskich, w których nie ma stacji czy przystanku kolejowego	opinia negatywna			częściowo negatywne	Jedną z podstawowych zadań PLANU jest ograniczenie dalszego niekontrolowanego rozlewania się zabudowy powodującego nadmierne, niezasadnione publiczne wydatki w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. W dalszej konsekwencji prowadzi do nadmiernego wzrostu obciążenia środowiska i zmniejszenia odporności struktur osadniczych na zmiany klimatu. Dlatego w celu zachowania zważności jednostek osadniczych ustalono zasady rozwoju terenów mieszkalniowych w powiązaniu z elementami systemu komunikacji publicznej. Dla umożliwienia realizacji potrzeb własnych w zakresie rozwoju zabudowy wielorodzinnej zapis rozszerzono o możliwość rozwoju nowych terenów mieszkalniowych w oparciu o szkoły podstawowe, stanowiących jedno z najważniejszych celów podróży. Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.	
25.	Wójt Gminy Grębocice ul. Głogowska 3 59-150 Grębocice	32.4	d) ustalenia w pkt 17 dotyczącego zapewnienia dostępu pieszego, tj. do 800 m, w ramach zwartych zespołów mieszkaniowych do terenów usług podstawowych dla mieszkańców w zakresie handlu, szkolnictwa, zdrowia, sportu i rekreacji. Ustalenie to nie jest możliwe do zrealizowania w gminach wiejskich, gdyż nie we wszystkich jednostkach osadniczych gmin wiejskich zlokalizowane są usługi zdrowia i szkolnictwa	opinia negatywna			częściowo negatywne	Zasada zapewnienia dostępu pieszego do usług podstawowych stanowi jedną z podstawowych funkcjonalności układu osadniczego pozwalającego na zaspokojenie podstawowych potrzeb mieszkańców w ramach dostępu pieszego. Zachowanie tej zasady ma bardzo istotne znaczenie dla funkcjonowania lokalnej społeczności, zapewnienie odpowiedniego komfortu zamieszkania oraz efektywności czasowej i ekonomicznej życia mieszkańców. Jednakże na terenach o niskiej gęstości zaludnienia związanego z niedużą wielkością jednostek osadniczych zasada ta jest trudna lub czasem wręcz niemożliwa do spełnienia. Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.	
26.	Wójt Gminy Grębocice ul. Głogowska 3 59-150 Grębocice	32.5	e) ustaleń w pkt 6, 7, 8, 9, 10 obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium dotyczących nie dopuszczania do lokalizacji zabudowy podlegającej ochronie". Ze sformułowań we wskazanych punktach nie wynika czy ustalenie dotyczy tylko zasad wyznaczania nowych terenów takiego rodzaju czy jest to ogólny zapis dotyczący zarówno istniejących terenów wyznaczonych w dokumentach planistycznych gmin. W związku z powyższym wskazanym byłoby określić, że ustalenia dopuszczają takiego rodzaju zabudowy w określonej odległości od terenów zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem dotyczą tylko sytuacji wyznaczania nowych terenów. Ponadto zwraca się uwagę na odmienne brzmienie przytoczonej definicji zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem od obecnego brzmienia definicji z ustawy Prawo ochrony środowiska, w której brak już jest odwołania do przeznaczenia terenów, natomiast ochrona następuje w momencie	opinia negatywna				negatywne	Zasady odnoszą się oczywiście do terenów przeznaczanych pod rozwój nowej zabudowy, bez jakiegokolwiek interwencji w zakresie istniejącego zagospodarowania. Określone w pkt. 6, 7, 8, 9, 10 zasady rozwoju zabudowy odnoszą się do odległości od istniejącego i planowanego zagospodarowania.
27.									

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			faktycznego zagospodarowania terenów na określony cel podlegający ochronie.					
28.	Wójt Gminy Grębocice ul. Głogowska 3 59-150 Grębocice	32.6	f) ustalen w pkt 20 obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium. Ze względu na fakt, że w Studium określa się kierunki rozwoju systemów komunikacji, ustalenie to jest zbyt szczegółowe do wprowadzenia do Studium	opinia negatywna			negatywne	Zasada wprowadzania szpalerów lub alei drzew w obszarach dróg lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie lub w przypadku braku takiej możliwości wprowadzanie wzdłuż zabudowy kwartałowej, czy pierzejowej w ścisłej zabudowie śródmiejskiej stosowanie podcieni i arkad jest istotną z uwagi na konieczność stosowania rozwiązań poprawiających odporność jednostek osadniczych na zachodzące zmiany klimatyczne. Zasada ta jest jasna i prosta w zastosowaniu oraz łatwa do uwzględnienia w studium gminy i dalszym jej transportowaniu do planów miejscowych. Wszyskie zasady zagospodarowania odnoszą się do rozwoju nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę, więc nie powinno być utrudnień z ich uwzględnieniem oraz egzekwowaniem dalszej ich realizacji poprzez ustalenie planu miejscowego.
29.	Wójt Gminy Grębocice ul. Głogowska 3 59-150 Grębocice	32.7	Ponadto na rys. nr 6 „Infrastruktura energetyczna i telekomunikacyjna” wskazano obszary potencjalnie najmniej konflikto- we dla lokalizacji elektrowni wiatrowych (ze względu na uwarunkowania przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe) jako postulat dla gmin. W przypadku gminy Grębocice, na rysunku oznaczono obszar północno-zachodniej i centralnej części gminy. Mając na uwadze obecne uwarunkowania prawne, które wskazują, że lokalizacja wiatraków może odbywać się na terenach w odległości odpowiadającej co najmniej 10-krotnej wysokości wiatraka od domów i obszarów chronionych, lokalizacja wiatraków będzie prawdopodobnie niemożliwa.	opinia negatywna			negatywne	Obszary potencjalnie najmniej konflikto- we dla lokalizacji elektrowni wiatrowych, wyznaczone z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, w projekcie PZPWD zostały wskazane jedynie jako postulat do gmin, traktowany jako nieobligatoryjna wytyczna dla całego obszaru województwa dolnośląskiego. Postulat ten może stanowić uzupełnienie ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów Ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych i powinien być stosowany przede wszystkim na terenach, gdzie nie mają zastosowania ustawowe warunki lokalizacji elektrowni wiatrowych.
30.	Wójt Gminy Grębocice ul. Głogowska 3 59-150 Grębocice	32.8	Zwraca się również uwagę, iż w obowiązującym Studium gminy Grębocice strefy aktywności gospodarczej zostały wskazane we wschodniej części gminy, w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej. Przesłanką dla takiej lokalizacji jest nie tylko wspomniana droga wojewódzka, ale także niższej klasy bonytacyjnej grunty.	opinia negatywna			negatywne	Tereny Regionalnych stref aktywności gospodarczej w projekcie planu województwa zostały wyznaczone w oparciu o analizę wielokryterialną opartą na wielu czynnikach i kryteriach lokalizacyjnych. Regionalne strefy aktywności gospodarczej to tereny o najlepszych predyspozycjach lokalizacyjnych dla rozwoju skoncentrowanej, wielkopowierzchniowej działalności gospodarczej – usługowej i/lub produkcyjnej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszary, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zoptimalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowemu, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski.
31.	Wójt Gminy Grębocice ul. Głogowska 3 59-150 Grębocice	32.9	Wątpliwości budzi słuszność wyznaczenia w projekcie Planu strefy aktywności gospodarczej w północnej części gminy Grębocice w pobliżu terenu dla odkrywkowej eksploatacji kruszywa naturalnego „Ogorzelec”.	opinia negatywna			negatywne	Tereny Regionalnych stref aktywności gospodarczej w projekcie planu województwa zostały wyznaczone w oparciu o analizę wielokryterialną opartą na wielu czynnikach i kryteriach lokalizacyjnych. Regionalne strefy aktywności gospodarczej to tereny o najlepszych predyspozycjach lokalizacyjnych dla rozwoju skoncentrowanej, wielkopowierzchniowej działalności gospodarczej – usługowej i/lub produkcyjnej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszary, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								opierają się na zoptymalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowemu, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski.
32.	Wójt Gminy Grębocice ul. Głogowska 3 59-150 Grębocice	32.10	Do części graficznej projektu Planu wnosi się o skorygowanie rysunków, na których Obiekt Unieszkodliwiania Odpadów Wytobycznych „Żelazny Most”, którego fragment położony jest w południowo-wschodniej części gminy Grębocice, oznaczony został jako „obszar intensywnego rozwoju osadnictwa”. Ani sam obiekt, ani tereny w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie są terenami rozwoju osadnictwa.	opinia negatywna			częściowo negatywne	Tereny intensywnego rozwoju osadnictwa obejmują gminy w granicach administracyjnych, w których nastąpił i prognozowany jest intensywny rozwój osadnictwa. Gminy te zostały zidentyfikowane na podstawie opracowania „Tereny intensywnego rozwoju osadnictwa”, IRT, luty 2017. Dlatego w projekcie Planu zmieniony zostanie zapis „tereny intensywnego rozwoju osadnictwa” w legendzie rysunków planu oraz w tekście planu na „gminy, w których odnotowuje się intensywny rozwój osadnictwa”.
33.	Burmistrz Miasta Jawora Rynek 1 59-400 Jawor	36.1	D 3.2 Cel 2, Kierunek 2.2, str. 41 1. Kościół Pokoju w Jaworze wraz z Parkiem Pokoju 2. Kościół pw. Św. Marcina w Jaworze 3. Zamek Piastowski w Jaworze	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Postulat o rozszerzenie granic istniejącego pomnika historii - Kościół Pokoju powinien być skierowany do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego za pośrednictwem wojewódzkiego konserwatora zabytków.
34.	Burmistrz Miasta Jawora Rynek 1 59-400 Jawor	36.2	D 4.1 Cel 3 Kierunek 3.1, str. 48 4. Wsparcie dla rozwoju systemu ciepłowniczego Dopisać: JAWOR	opinia pozytywna		pozytywne		
35.	Burmistrz Miasta Jawora Rynek 1 59-400 Jawor	36.3	D 4.2 Cel 3 Kierunek 3.2, str. 52 Punkt 6. Dopisać po stronie gmin: JAWOR	opinia pozytywna			negatywne	Tereny intensywnego rozwoju osadnictwa obejmują gminy w granicach administracyjnych, w których nastąpił i prognozowany jest intensywny rozwój osadnictwa. Gminy te zostały zidentyfikowane na podstawie opracowania „Tereny intensywnego rozwoju osadnictwa”, IRT, luty 2017. Gmina Jawor nie spełnia kryteriów przynależności do tych obszarów.
36.	Burmistrz Miasta Jawora Rynek 1 59-400 Jawor	36.4	D 4.6 Cel 3 Kierunek 3.5, str. 60 Punkt 5. Dopisać po stronie gmin: m. Jawor	opinia pozytywna		pozytywne		
37.	Burmistrz Miasta Jawora Rynek 1 59-400 Jawor	36.5	Propozycja zmiany nazwy inwestycji wymienionej w części D 5.1 Cel 4 Kierunek 4.1, str. 61 Punkt 2, podpunkt 22) Rewitalizacja linii nr 137 na odcinku Legnica - Jawor - Dzierżonów - Kędzierzyn-Koźle wraz z dobudową drugiego toru na odcinku Legnica - Jawor - Jaworzyna-Słaska	opinia pozytywna			negatywne	Inwestycja jest Inwestycją Celu Publicznego, nazwa zgadza się z dokumentami rządowymi, a przyjęty zapis w Planie nie decyduje o standardzie przyjętym podczas modernizacji
38.	Burmistrz Miasta Jawora Rynek 1 59-400 Jawor	36.6	D 5.1 Cel 4 Kierunek 4.1, str. 63 Punkt 1, podpunkt 28) Rewitalizacja linii nr 137 na odcinku Legnica - Jawor - Dzierżonów - Kędzierzyn-Koźle wraz z dobudową drugiego toru na odcinku Legnica - Jawor - Jaworzyna-Słaska Po stronie gmin dodać: m. Jawor i inne gminy znajdujące się na trasie przebiegu linii	opinia pozytywna			negatywne	Inwestycja jest Inwestycją Celu Publicznego, nazwa zgadza się z dokumentami rządowymi, a przyjęty zapis w Planie nie decyduje o standardzie przyjętym podczas modernizacji
39.	Burmistrz Miasta Jawora	36.7	H Wykazy Wykaz 3, str. 102 H.3 Gminy w granicach Legnicko-Głogowskiego Obszaru	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Dodano Jawor i gminy bezpośrednio graniczące z Jaworem do LGOF, natomiast południowa część powiatu jaworskiego (m.in.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	Rynek 1 59-400 Jawor		Funkcjonalnego Punkt 1. Dopisać: m. Jawor i pozostałe gminy z terenu powiatu jaworskiego Punkt 2. Dopisać: m. Jawor i pozostałe gminy z terenu powiatu jaworskiego					Gmina Bolków wykazują większe powiązania z Jelenią Górą niż z Legnicą. Dlatego nie zostały dodane do LGOF.
40.	Burmistrz Miasta Jawora Rynek 1 59-400 Jawor	36.8	H Wykazy Wykaz 3, str. 103 Rysunek 5. Granice miejskich obszarów funkcjonalnych Wysować: m. Jawor i pozostałe gminy z terenu powiatu jaworskiego do LGOF	opinia pozytywna			negatywne częściowo	Dodano Jawor i gminy bezpośrednio graniczące z Jaworem do LGOF, natomiast południowa część powiatu jaworskiego (m.in. Gmina Bolków) wykazują większe powiązania z Jelenią Górą niż z Legnicą. Dlatego nie zostały dodane do LGOF.
41.	Burmistrz Miasta Jawora Rynek 1 59-400 Jawor	36.9	Rysunek planu nr 1 Poprawić dla Jawora: regionalne strefy aktywności gospodarczej zaznaczyć zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego (SUJKP z 2015 roku)	opinia pozytywna			negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wyznaczone w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. Teren wymieniony w opinii nie spełnił kryteriów przyjętych w analizie wielokryterialnej, dlatego nie może zostać uwzględniony.
42.	Burmistrz Miasta Jawora Rynek 1 59-400 Jawor	36.10	Rysunek planu nr 5 Poprawić na odcinku: Legnica-Jawor-Jaworzyna Śląska przystosowanie linii kolejowych do przewozów aglomeracyjnych	opinia pozytywna			negatywne	Dotychczasowe doświadczenia wskazują na regionalny charakter ruchu, na wskazanym odcinku. Niemniej nie wyklucza to rozbudowy linii kolejowej pomiędzy Legnicą a Jaworem w ramach zadania Modernizacja linii kolejowej nr 137 Kędzierzyn-Koźle - Legnica
43.	Burmistrz Miasta Jawora Rynek 1 59-400 Jawor	36.11	Rysunek planu nr 6 Zweryfikować postulaty napowietrznych linii elektroenergetycznych i stacji elektroenergetycznych w związku z rozbudową strefy aktywności gospodarczej (GPZ Mercedes)	opinia pozytywna		pozytywne		
44.	Burmistrz Miasta Jawora Rynek 1 59-400 Jawor	36.12	Rysunek planu nr 8 Dostosować oznaczenia graficzne do inwestycji celu publicznego - odbudowa i udrożnienie koryta rzeki Jawornik (K71)	opinia pozytywna		pozytywne		
45.	Prezydent Miasta Jelenia Góra Plac Ratuszowy 58 58-500 Jelenia Góra	40.1	1. Odrzucenie postulatu dotyczącego powiększenia obszarów Karkonoskiego Parku Narodowego (str. 39);	opinia pozytywna			częściowo negatywna	Ustalenie dotyczące uwzględnienia proponowanego powiększenia obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego zastępuje się sformulowaniem "Uwzględnienie w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego. Ewentualne powiększenie obszaru parku nastąpi wyłącznie po jego uzgodnieniu z samorządami zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizację pozarządową." Propozycja stworzenia podstaw przestrzennych dla powiększenia obszaru KPN wynika z zapisów obowiązującego planu województwa, wniosku dyrektora KPN oraz konieczności przeciwdziałania postępującej fragmentacji siedlisk przyrodniczych i ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych Karkonoszy traktowanych jako całości. W celu formalnego zainicjowania procedury powiększenia parku narodowego w Tabeli 7. "Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich" w części Postulaty kierowane do rządu RP dodano

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								<p>także zapis - Proponowane powiększenie obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego. Tym samym należy stwierdzić, że procedura ewentualnego powiększenia parku narodowego zostanie przeprowadzona zgodnie z zapisami Ustawy o ochronie przyrody - dopiero po formalnym zainicjowaniu prac nad powiększeniem przez Radę Ministrów RP oraz uzgodnieniu ww. powiększenia z samorządami zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizację pożytku publicznego. Zapis o uwzględnieniu w studiach gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia KPN należy traktować jako informację a nie ustalenie planistyczne.</p> <p>Brak uzasadnienia dla wykreślenia punktu.</p>
46.	Prezydent Miasta Jelenia Góra Plac Ratuszowy 58 58-500 Jelenia Góra	40.2	2. Wykreślenie pkt 6 (str. 39) dotyczącego zwiększenia ilości głównych i uzupełniających korytarzy ekologicznych w celu odzyskania ich drożności;	opinia pozytywna			negatywne	
47.	Prezydent Miasta Jelenia Góra Plac Ratuszowy 58 58-500 Jelenia Góra	40.3	3. Przeniesienie pkt 8.1 (str. 40) z ustaleń obowiązujących dla gmin, do postulatów kierowanych do gmin;	opinia pozytywna			negatywne	Ochrona szlif uzdrowiskowych A,B,C stanowi wymóg prawny co wyklucza przeniesienie punktu do postulatów dla gmin
48.	Prezydent Miasta Jelenia Góra Plac Ratuszowy 58 58-500 Jelenia Góra	40.4	4. Zrezygnować z parametryzacji pkt 13 i 14 ze strony nr 44 i nadać im charakter postulatowy;	opinia pozytywna			negatywne	Brak uzasadnienia dla zmiany treści i lokalizacji punktów. Objęte uwagą zapisy są postulatami do gmin, których stosowanie opiera się na zasadzie dobrowolności.
49.	Prezydent Miasta Jelenia Góra Plac Ratuszowy 58 58-500 Jelenia Góra	40.5	5. Usunąć pkt 1 (str. 44) z ustaleń obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Sudeckiego Obszaru Funkcjonalnego i Przygranicznego obszaru funkcjonalnego	opinia pozytywna			negatywne	Brak uzasadnienia dla wykreślenia punktu.
50.	Prezydent Miasta Jelenia Góra Plac Ratuszowy 58 58-500 Jelenia Góra	40.6	6. Skorygować przebieg „trasy sudeckiej północnej” na terenie Jeleniej Góry;	opinia pozytywna		pozytywne		
51.	Prezydent Miasta Jelenia Góra Plac Ratuszowy 58 58-500 Jelenia Góra	40.7	7. Zrezygnować z wprowadzania parametrów i wskaźników, które wynikają z przepisów odrębnych;	opinia pozytywna		pozytywne		
52.	Prezydent Miasta Jelenia Góra Plac Ratuszowy 58 58-500 Jelenia Góra	40.8	8. Zasady zagospodarowania (w tym wskaźniki i parametry) pozostawić w gestii gmin.	opinia pozytywna			negatywne częściowo	Wskaźniki i parametry zostały zmienione na zalecane i nie stanowią ustaleń. Zasady zagospodarowania są obowiązującym ustaleniem planu województwa zgodnie z art. 39 ust. 3 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dlatego nie można z nich zrezygnować.
53.	Prezydent Miasta Jelenia Góra Plac Ratuszowy 58 58-500 Jelenia Góra	40.9	9. Usunąć z terenu miasta Jelenia Góra oznaczone na rysunku Nr 8 tereny zamknięte - Wojskowe tereny zamknięte o charakterze zastrzeżonym ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa - obecnie są to tereny prywatne. W zestawieniu terenów zamkniętych i ich stref ochronnych Aneks nr 2 - nie ma takich terenów.	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
54.	Wójt Gminy Jerzmanowa ul. Lipowa 4 67-222 Jerzmanowa	42.1	1. Postulowana budowa linii kolejowej na odcinku Polkowice-Nielubia i wskazana na rysunku planu nr 13 „LGOF” jej lokalizacja może nie spełniać oczekiwanych rezultatów. Rysunek nie obejmuje planowanej lokalizacji nowego sztybu GG-2 na terenie Gminy Żukowice. Ze względu na strategiczną planowaną lokalizację sztybu GG-2 należałoby wskazać również na rysunku nr 13 jako „planowaną”.	opinia negatywna			negatywnie	Wskazany przebieg ma charakter orientacyjny. Przed realizacją inwestycji należy wykonać pełną dokumentację, która uwzględni lokalizację nowego sztybu GG-2
55.	Wójt Gminy Jerzmanowa ul. Lipowa 4 67-222 Jerzmanowa	42.2	2. Na rysunku nr 4 projektu planu pn. „Zasoby Środowiska” na terenie gminy Jerzmanowa oraz na fragmentach gmin sąsiednich zaznaczono zieloną szrafrą obszar, który nie został zidentyfikowany w legendzie.	opinia negatywna		pozytywne		
56.	Wójt Gminy Jerzmanowa ul. Lipowa 4 67-222 Jerzmanowa	42.3	3. W „ustaleniach obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Legnicko-Głogowskiego, Jeleniogórskiego i Wałbrzyskiego Obszaru Funkcjonalnego” parametry kształtowania zdefiniowanych w projekcie planu terenów zieleni (patrz pkt 2.3 i 4) mogą być i będą trudne do zrealizowania przy formułowaniu zapisów Studium, w odniesieniu do gmin wiejskich. Zapewnienie dostępu do terenu zielonego, którego powierzchnia ma wynosić m.in. 20 ha w praktyce jest niemożliwa. Władztwo planistyczne gminy odbywa się tylko w jej granicach administracyjnych, zaś proponowane zapisy planu wskazują wzrost, że obszar 20ha ma stanowić jedną całość. Ponadto parametr przedstawiony w punkcie 4 jest bardzo szczegółowy i na poziomie gmin winien być stosowany na etapie formułowania zapisów projektu planu miejscowego z jednoczesnym uwzględnieniem warunków lokalnych. Z kolei wprowadzanie do Studium nowych obszarów dla terenów zieleni, a w dalszej konsekwencji do planów miejscowych wiąże się z obciążeniem finansowym gmin w zakresie wykupu terenów pod tego typu tereny, a w dalszej konsekwencji z ich utrzymaniem.	opinia negatywna		pozytywne		
57.	Wójt Gminy Jerzmanowa ul. Lipowa 4 67-222 Jerzmanowa	42.4	4. Zasada przedstawiona w pkt 5 „ustaleń obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Legnicko-Głogowskiego, Jeleniogórskiego i Wałbrzyskiego Obszaru Funkcjonalnego” odnosi się do terenów mieszkaniowych w odniesieniu do „dróg projektowanych” bez zdefiniowania w projekcie planu jak należy rozumieć wyrażenie „drogi projektowane”. Takie sformułowanie może stanowić naruszenie art. 10 ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przy formułowaniu zapisów Studium przez gminy.	opinia negatywna		pozytywne		
58.	Wójt Gminy Jerzmanowa ul. Lipowa 4 67-222 Jerzmanowa	42.5	5. W punkcie 6.7, 9 i 10 „ustaleń obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Legnicko-Głogowskiego, Jeleniogórskiego i Wałbrzyskiego Obszaru Funkcjonalnego” sformułowano wytyczne w zakresie lokalizacji wieloletniowej produkcji zwierzęcej w pewnej odległości od zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem. Owszem stworzenie zasad do lokalizacji tego typu produkcji jest jak najbardziej wskazane ponieważ z tego rodzaju produkcją związane są różnego rodzaju uciążliwości. Jednakże należałoby mieć na uwadze, iż w niektórych przypadkach w zależności od rodzaju i wielkości tej produkcji, producent ze względu na koszty ekonomiczne wolałaby	opinia negatywna			negatywne częściowo	Zapisy dotyczące odległości zostaną ponownie przeanalizowane oraz zostaną zmienione na zalecane i nie będą stanowiły ustaleń. Zabudowa mieszkaniowa, również mieszkanie właściciela wieloletniowej fermy hodowli zwierząt, powinno być zlokalizowane poza zasięgiem uciążliwości fermy.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			zlokalizować swój budynek mieszkalny niekoniecznie w odległości o jakiej mowa w w/w punktach. Są sytuacje, gdzie producent/rolnik chce zlokalizować swój budynek mieszkalny wraz z zabudowaniami inwentarskimi w dalszej odległości od istniejącej lub projektowanej zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem. Dlatego też w/w zapisy należałoby zmodyfikować, tym bardziej, że sam budynek mieszkalny mieści się w definicji zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem. Ponadto, obecnie bywają już takie sytuacje, iż przy produkcji między 60 a 210 DJP producenci swój budynek mieszkalny posiadają w sąsiedztwie zabudowań inwentarskich. Wprowadzenie w/w wskazanych ściśle zapisów do Studium gmin, a w następnej kolejności do planów miejscowych, może dla gmin rozszerzenia wynikające z art. 36 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.					
59.	Wójt Gminy Jerzmanowa ul. Lipowa 4 67-222 Jerzmanowa	42.6	6. W punkcie 8 „ustaleń obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Legnicko-Głogowskiego, Jeleniogórskiego i Wałbrzyskiego Obszaru Funkcjonalnego” jest zapisów mówiący o tym, aby „nie dopuszczać do lokalizacji zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem w odległości mniejszej niż 300 m od najbliższych terenów istniejącej lub projektowanej zabudowy produkcyjnej lub usługowej wyznaczonych na podstawie regionalnych stref aktywności gospodarczej oraz innych kompleksów zabudowy produkcyjnej lub usługowej o powierzchni większej niż 10 ha.” Już dziś ustalenie to nie jest możliwe do zrealizowania na poziomie gmin. Ponadto, w projekcie planu nie wskazano jaką ewentualną zabudowę albo jakie przeznaczenie należałoby umieścić w strefie pomiędzy obszarem produkcji czy usług a obszarem zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem.	opinia negatywna		pozytywne		
60.	Wójt Gminy Jerzmanowa ul. Lipowa 4 67-222 Jerzmanowa	42.7	7. W punktach 12, 13, 14, 15 i 16 „ustaleń obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Legnicko-Głogowskiego, Jeleniogórskiego i Wałbrzyskiego Obszaru Funkcjonalnego” określono zasady dotyczące odległości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej od stacji i przystanków kolejowych. Zapis ten należałoby zmodyfikować ponieważ nie w każdej gminie znajduje się stacja czy przystanek kolejowy. W chwili obecnej nie jest wiadome czy zapis jest ogólny czy dotyczy się konkretnych wyliczonych do konkretnych miejsc. Sugeruje się wprowadzenie następującego zapisu np. pkt 12: „Na obszarach, na których jest to uzasadnione w pierwszej kolejności zabudowę mieszkaniową oraz związane z nią usługi należy skupiać w odległości do 800 m od stacji i przystanków kolejowych”.	opinia negatywna		pozytywne		
61.	Wójt Gminy Jerzmanowa ul. Lipowa 4 67-222 Jerzmanowa	42.8	8. Punkt 17 „ustaleń obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Legnicko-Głogowskiego, Jeleniogórskiego i Wałbrzyskiego Obszaru Funkcjonalnego”. W przypadku gmin wiejskich ustalenie to nie jest do zrealizowania, gdyż nie w każdej jednostce osadniczej w gminach wiejskich zlokalizowane są usługi szkolnictwa i zdrowia. Jednostki osadnicze rozwijają się nie tylko ze względu na fakt posiadania tego typu usług w swoich obszarach. Dla gmin, szczególnie wiejskich, nie	opinia negatywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			ma uzasadnienia ekonomicznego czy funkcjonalno-przestrzennego aby w każdej jednostce osadniczej lokalizować tego typu usługi.					
62.	Wójt Gminy Jerzmanowa ul. Lipowa 4 67-222 Jerzmanowa	42.9	9. Stomulowanie punktów 18, 19 i 20 „ustalenie obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Legnicko-Głogowskiego, Jeleniogórskiego i Wałbrzyskiego Obszaru Funkcjonalnego” są stomulowaniami do zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu na etapie planów miejscowych a nie na poziomie ustaleń Studium (konkretnym przykładem jest tu stomulowanie pkt 20).	opinia negatywna			negatywne	Stomulowane w tych punktach zasady powinny być wprowadzone w części tekstowej Studium i zastosowane następnie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.
63.	Wójt Gminy Jerzmanowa ul. Lipowa 4 67-222 Jerzmanowa	42.10	10. Na rysunku nr 1 projektu planu pn. „Osadnictwo” wskazano jako postulat dla gmin obszary regionalnych stref aktywności gospodarczej, jednocześnie wkomponowując zapisy z związane z zasadami kształtowania zabudowy na tych terenach, jako ustalenia dla gmin. Wskazywanie w planie województwa bez wzięcia pod uwagę lokalnych uwarunkowań, powiązań funkcjonalno-przestrzennych, zależności komunikacyjnych i oczekiwań inwestorów dla nowych obszarów tzw. regionalnych stref aktywności gospodarczej jest bezzasadne i mija się z celem. Osobną zupełnie kwestią jest ilość i układ rozmieszczenia regionalnych stref aktywności gospodarczej wskazany np. w granicach administracyjnych Gminy Jerzmanowa. Znaczna część jednej ze stref została wyznaczona w bezpośrednim sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 329, posiadającej jedno z największych natężeń ruchu na drogach wojewódzkich jak i krajowych. Bezzasadne jest lokalizowanie, na etapie projektu planu wojewódzkiego, takiego obszaru na terenie danej gminy, bez wskazania narzędzi i rozwiązań, które w przypadku ewentualnego rozwoju strefy przyczyniłyby się do zwiększenia przepustowości drogi i zagwarantowania bezpieczeństwa jej użytkownikom	opinia negatywna			negatywne częściowo	Regionalne strefy aktywności gospodarczej zostały wskazane jako tereny o najlepszych predyspozycjach przestrzennych do pełnienia takiej funkcji. W przypadku strefy w sąsiedztwie drogi wojewódzkiej nr 329 w gminie Jerzmanowa, to droga ta została wskazana w projekcie planu, jako część korytarza głogowskiego o przebiegu DW329 węzeł Kazimierzów - Głogów - dalej DK 12 Wschowa. W odniesieniu do dróg znajdujących się w wyznaczonych w projekcie planu głównych korytarzach drogowych ważne jest „dostosowanie tych dróg do optymalnych parametrów użytkowych oraz do obowiązujących parametrów technicznych aby zapewniły sprawne połączenie w danym korytarzu drogowym”.
64.	Wójt Gminy Jeżów Sudecki ul. Długa 63 58-521 Jeżów Sudecki	43.1	Usunąć z rysunku 8 - „Bezpieczeństwo” obszar oznaczony jako „wojskowe tereny zamknięte o charakterze zasirzeżonym ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa” w południowo-zachodniej części Jeżowa Sudeckiego.	opinia pozytywna		pozytywne		
65.	Wójt Gminy Jeżów Sudecki ul. Długa 63 58-521 Jeżów Sudecki	43.2	Zrezygnować z przebiegu planowanej drogi krajowej wzdłuż południowej granicy Jeżowa Sudeckiego z Miastem Jelenia Góra (tabela A1.3 poz. W1).	opinia pozytywna			negatywne	Wskazane na rys. Planu warianty przebiegu mają charakter orientacyjny. Samorząd Województwa Dolnośląskiego, dokonując „rozmieszczenia” inwestycji liniowych w terenie, wskazuje gminie tylko orientacyjny ich przebieg, poprzez określenie punktów, które inwestycja ma połączyć lub miejsc przecięcia sieci. Skala i zakres Planu nie może stanowić podstawy do określenia przebiegu inwestycji w dokumentach lokalnych. Przed realizacją inwestycji należy rozważyć jak największą ilość wariantów w celu wybrania najbardziej racjonalnego rozwiązania, dla którego wykonana zostanie pełna dokumentacja projektowa.
66.	Burmistrz Miasta Kamienna Góra pl. Grunwaldzki 1	46.1	Łącznik drogowy pomiędzy Aglomeracją Wałbrzyską a drogą ekspresową S3 nie uwzględnia korekty od węzła S3 z powiązaniem odcinka drogi wojewódzkiej 367 do skrzyżowania na Jeczów,	opinia pozytywna			negatywne	Wskazane na rys. Planu warianty przebiegu mają charakter orientacyjny. Samorząd Województwa Dolnośląskiego, dokonując „rozmieszczenia” inwestycji liniowych w terenie, wskazuje gminie tylko orientacyjny ich przebieg, poprzez

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	58-400 Kamienna Góra		dostosowanej do ukształtowania terenu, krótszej i omijającej istniejącą zabudowę w Płaskowie					określenie punktów, które inwestycja ma połączyć lub miejsc przecięcia sieci. Skala i zakres Planu nie może stanowić podstawy do wyznaczenia terenów (dz. ewid.) do których odnosi się uwaga.
67.	Burmistrz Miasta Kamienna Góra pl. Grunwaldzki 1 58-400 Kamienna Góra	46.2	Korytarze głównych dróg rowerowych nie uwzględniają realizowanych przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra i Wójta Gminy Kamienna Góra dróg rowerowych do Krzeszowa i dalej na południe nieczynną linią kolejową nr 330 do Okrzeszyna o do projektowanej drogi rowerowej wytyczonej w Republice Czeskiej. Jednocześnie postuluję korektę we wszystkich dokumentach planistycznych i strategicznych województwa, zmierzającą do trwałego przekształcenia linii kolejowej 330 na drogę rowerową.	opinia pozytywna		pozytywne		
68.	Burmistrz Miasta Kamienna Góra pl. Grunwaldzki 1 58-400 Kamienna Góra	46.3	W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego projekt planu nie odnosi się do architektury regionalnej dolnośląskiego pasma Sudetów.	opinia pozytywna			negatywne	Odniesienia do architektury regionalnej dolnośląskiego pasma Sudetów w projekcie planu znajdują się w D.3.2. Kierunek 2.2. Wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego, tabela 8 Działania w ramach kierunku 2.2.: "Ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Sudeckiego Obszaru Funkcjonalnego i przygranicznego obszaru funkcjonalnego: pkt.3. 3. Wskazanie w studiach gmin obiektów regionalnej architektury drewnianej wraz z obojętnością do objęcia ochroną konserwatorską (wpis do rejestru zabytków lub ujęcie w gminnej ewidencji zabytków). Wprowadzenie do Studium gminy zapisów w zakresie zasad ochrony obiektów regionalnej architektury drewnianej. Są to ustalenia skierowane do gmin zlokalizowanych w granicach Sudeckiego Obszaru Funkcjonalnego ustalonych na rysunku planu nr 1. Osadnictwo".
69.	Burmistrz Miasta Kamienna Góra pl. Grunwaldzki 1 58-400 Kamienna Góra	46.4	W opracowaniu brak jest odniesienia do zagospodarowania terenów sąsiednich (województw i krajów), w zakresie sposobu organizacji przestrzeni i powiązań komunikacyjnych	opinia pozytywna			negatywne	W Planie wskazano kluczowe kierunki powiązań z sąsiednimi województwami oraz krajami. Kwestie związane z organizacją przestrzeni oraz transportu wykraczają poza zakres Planu.
70.	Wójt Gminy Kamienna Góra al. Wojska Polskiego 10 58-400 Kamienna Góra	47.1	1. Konieczność uwzględnienia w ustaleniach obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, postulowanego powiększenia obszaru Karłowskiego Parku Narodowego (zakres obszaru do uwzględnienia zaznaczono na rysunku Planu nr 3) nie uwzględnia uwarunkowań, charakterystyki i istniejącego zagospodarowania terenów dla których projekt planu przewiduje wprowadzenie tak ścisłej formy ochrony przyrody.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Ustalenie dotyczące uwzględnienia proponowanego powiększenia obszaru Karłowskiego Parku Narodowego zastępuje się sformułowaniem "Uwzględnienie w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia obszaru Karłowskiego Parku Narodowego. Ewentualne powiększenie obszaru parku nastąpi wyłącznie po jego uzgodnieniu z samorządami zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizację połączoną "Propozycja stworzenia podstaw przestrzennych dla powiększenia obszaru KPN wynika z zapisów obowiązującego planu województwa, wniosku dyrektora KPN oraz konieczności przeciwdziałania postępującej fragmentacji siedlisk przyrodniczych i ochrony walorów przyrodniczo-krajozrazowych Karłowskiego Parku Narodowego jako całości. W celu formalnego zainicjowania procedury powiększenia parku narodowego w Tabeli 7. Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych

1	2	4	5	6	7	8	9	10
71.	Wójt Gminy Kamienna Góra al. Wojska Polskiego 10 58-400 Kamienna Góra	47.2	2. Projekt planu, w ramach postulatów do Rządu RP, kieruje postulat w zakresie zapobiegania peryferyzacji ośrodków względem głównych zespołów miejskich poprzez multimodalny zrównoważony rozwój transportu, między innymi w formie rewitalizacji nieczynnych linii kolejowych w tym: linii Kowary - Kamienna Góra, co nie uwzględnia połączenia tego zadania na poziomie zapisów do studium gminy z działaniami opisanymi w ramach sieci TEN-T, ograniczając dostępność zewnętrzną w ramach pkt 25 - Rewitalizacja linii kolejowej nr 308, 340 na odcinku Jelenia Góra - Mysłakowice - Kowary; Mysłakowice - Karpacz.	opinia pozytywna			negatywne	Odcinek Kowary - Kamienna Góra ze względu na bardzo duże braki w infrastrukturze nie może być rozpatrywany łącznie z odcinkiem linii kolejowej Jelenia Góra - Mysłakowice - Kowary. Samorząd Województwa nie może podejmować decyzji w sprawie realizacji inwestycji na liniach kolejowych bez uzgodnienia z właścicielem terenu, którym jest Skarb Państwa. Niemniej widząc potrzebę poprawy powiązań komunikacyjnych między Kamienną Górą a Jelenią Górą, postuluje się o odwołanie linii kolejowej, która ma potencjał z zakresu zapobiegania marginalizacji powiatu kamiennogórskiego.
72.	Wójt Gminy Kamienna Góra al. Wojska Polskiego 10 58-400 Kamienna Góra	47.3	3. Wyznaczone w projekcie planu korytarze głównych dróg rowerowych nie uwzględniają realizowanych przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra i Wójta Gminy Kamienna Góra dróg rowerowych do Krzeszowa i dalej na południe nieczynną linią kolejową nr 330 do Okrzeszyna i nie stanowią nawiązania do projektowanej drogi rowerowej wytyczonej w Republice Czeskiej.	opinia pozytywna		pozytywne		
73.	Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie Rynek-Ratusz 1 55-080 Kąty Wrocławskie	49.1	Wnosimy o rezygnację z wyznaczenia połączenia kolejowego łączącego Port Łobniczy z linią kolejową nr 247 poprzez tereny wsi Smolec, Kęłbowice, Krzępiów	opinia negatywna			negatywne	Wskazany przebieg ma charakter orientacyjny. Przed realizacją inwestycji należy wykonać pełną dokumentację. Rozważone powinny zostać wszystkie racjonalne warianty, zarówno te zakładające budowę tunelu pod lotniskiem, wykorzystania dawnej infrastruktury kolejowej jak i te wymagające wyburzeń.
74.	Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie Rynek-Ratusz 1 55-080 Kąty Wrocławskie	49.2	Wnosimy o korektę przebiegu postulatowanego głównego korytarza drogowego, wskazanego jako postulat do Rządu RP. Korytarz drogowy powinien rozpoczynać się w miejscu węzła autostradowego Kąty Wrocławskie a nie jak wskazano w projekcie (rysunek nr 5) w rejonie miejscowości Sośnica. Najlepszym rozwiązaniem będzie wskazanie obejścia drogowego m. Kąty Wrocławskie i wsi Pelcznica na przebiegu tego korytarza, wg "Koncepcji skomunikowania A4 z S5 (...)" sporządzonej przez Dolnośląską Służbę Dróg i Kolei we Wrocławiu	opinia negatywna			częściowo negatywne	W Planie uwzględniono budowę obwodnicy Kąków Wrocławskich oraz Pelcznicy. Jednocześnie wskazane w Planie korytarze odnoszą się do istniejących przebiegów dróg krajowych i wojewódzkich. Realizacja w przyszłości nowych odcinków dróg spowoduje zmianę przebiegu korytarza.
75.	Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie Rynek-Ratusz 1	49.3	Wnosimy o korektę przebiegu kolei dużych prędkości, wskazanego jako postulat do Rządu RP. Przedstawiona propozycja (rysunek nr 5) przebiega przez istniejące tereny zwartej zabudowy mieszkaniowej	opinia negatywna			negatywne	Przebiegi linii dużych prędkości zostały wyznaczone na zlecenie Instytutu Kolejnictwa, zgodnie z najwyższymi światowymi normami projektowania linii dużych prędkości. Przyjęte przebiegi nie są wariantami ostatecznymi, niemniej w przypadku podjęcia przez Rząd RP decyzji o realizacji międzynarodowej linii łączącej

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	55-080 Kąty Wrocławskie		(!) we wsi Mokronos Góry oraz przez istniejące i planowane do zabudowy tereny przemysłowe we wsi Pietrzykowice					Warszawę z Pragę, najprawdopodobniej zostaną wykorzystane zapisy właściwej specyfikacji.
76.	Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie Rynek-Ratusz 1 55-080 Kąty Wrocławskie	49.4	Wnosimy o wskazanie elektrowni wodnej w rejonie wsi Skalka na rzece Bystrzyca, przy drodze wojewódzkiej nr 362.	opinia negatywna			negatywne	Ze względu na skalę opracowania, w projekcie PZPWD uwzględniono lokalizacje elektrowni wodnych o mocy powyżej 0,1 MW. Instalacja wskazana w treści uwagi nie posiada wymienionych parametrów.
77.	Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie Rynek-Ratusz 1 55-080 Kąty Wrocławskie	49.5	Wnosimy o wskazanie miasta Kąty Wrocławskie jako ośrodka wielofunkcyjnego o znaczeniu lokalnym	opinia negatywna		pozytywne		
78.	Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie Rynek-Ratusz 1 55-080 Kąty Wrocławskie	49.6	Wnosimy o wskazanie na terenie miasta Kąty Wrocławskie, wsi Pietrzykowice i wsi Nowa Wieś Wrocławska lokalizacji wszystkich istniejących i planowanych parków przemysłowych.	opinia negatywna			negatywne	Nie ma źródła informacji o wszystkich istniejących i planowanych strefach gospodarczych, w tym parkach technologicznych i specjalnych strefach ekonomicznych, dlatego zamieszczenie informacji o istniejących i planowanych parkach przemysłowych w gminie Kąty Wrocławskie, byłoby wybiórczym potraktowaniem województwa. W planie zostały wskazane jedynie obszary o najlepszych predyspozycjach do pełnienia funkcji obszarów aktywności gospodarczej, wskazane jako regionalne strefy.
79.	Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie Rynek-Ratusz 1 55-080 Kąty Wrocławskie	49.7	Wnosimy o wskazanie na terenie wsi Gniewchówce lokalizacji planowanej specjalnej strefy ekonomicznej.	opinia negatywna			negatywne	Nie ma źródła informacji o wszystkich istniejących i planowanych strefach gospodarczych, w tym parkach technologicznych i specjalnych strefach ekonomicznych, dlatego zamieszczenie informacji o istniejących i planowanych parkach przemysłowych w gminie Kąty Wrocławskie, byłoby wybiórczym potraktowaniem województwa. W planie zostały wskazane jedynie obszary o najlepszych predyspozycjach do pełnienia funkcji obszarów aktywności gospodarczej, wskazane jako regionalne strefy.
80.	Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie Rynek-Ratusz 1 55-080 Kąty Wrocławskie	49.8	Wnosimy o wskazanie obejścia drogowego miasta Kąty Wrocławskie i wsi Pęcznica na przebiegu drogi wojewódzkiej nr 346.	opinia negatywna		pozytywne		
81.	Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie Rynek-Ratusz 1 55-080 Kąty Wrocławskie	49.9	Wnosimy o wskazanie połączenia węzła autostradowego "Strzegomnice" z drogą wojewódzką nr 346 + dalsze połączenie do drogi wojewódzkiej nr 362 (w rejonie wsi Samotwór i m. Wrocław).	opinia negatywna			negatywne	Z uwagi na prace związane z przygotowaniem studium korytarzowego wraz z analizą techniczno-ekonomiczno-logistyczną, rozbudowy lub budowy autostrady A4 pomiędzy Wrocławiem i Krzyżową w chwili obecnej nie jest znany zakres rozbudowy autostrady A4, w tym budowy nowych lub likwidacji obecnych węzłów. W związku z powyższym w Planie nie wskazano budowy węzła "Strzegomnice" oraz dróg dojazdowych do niego prowadzących.
82.	Burmistrz Miasta i Gminy Kąty Wrocławskie	49.10	Wnosimy o wskazanie połączenia drogi wojewódzkiej nr 348 z drogą wojewódzką nr 347 (w rejonie wsi Gądów).	opinia negatywna			negatywne	Z uwagi na lokalny charakter inwestycji zadanie powinno być rozpatrywane na poziomie gminnych dokumentów planistycznych

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	Rynek-Ratusz 1 55-080 Kąty Wrocławskie							
83.	Wójt Gminy Kobierzyc Al. Palacowa 1 55-040 Kobierzyc	52.1	1) Rysunek nr 1. Osadnictwo: wnosimy o poprawienie granic regionalnych stref aktywności gospodarczej w Gminie Kobierzyc, zgodnie z zał. graf. Nr 1 do naszego pisma.	opinia negatywna			negatywne	Tereny Regionalnych stref aktywności gospodarczej w projekcie planu województwa zostały wyznaczone w oparciu o analizę wielokryterialną opartą na wielu czynnikach i kryteriach lokalizacyjnych. Regionalne strefy aktywności gospodarczej to tereny o najlepszych predyspozycjach lokalizacyjnych dla rozwoju skoncentrowanej, wielkopowierzchniowej działalności gospodarczej – usługowej i/lub produkcyjnej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszar, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz operują się na zoptymalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowym, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski.
84.	Wójt Gminy Kobierzyc Al. Palacowa 1 55-040 Kobierzyc	52.2	Rysunek nr 5 Systemy transportu: Rysunek nr 9 Inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym oraz Rysunek nr 11 Plan zagospodarowania przestrzennego Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego. Osadnictwo i system transportu: wnosimy o naniesienie na rysunkach nr 5, nr 9 i nr 11: a) Wytypowanych przez GDDKiA do dalszych prac 3 wariantów korytarzowych, Rozbudowy drogi krajowej nr 8 na odcinku Wrocław (Magnice) - Kłodzko wraz z budową obwodnic miejscowości. Na Państwa rysunku jest ich 5, w tym te, z których GDDKiA już zrezygnowała. b) Wszystkich 5 koncepcji „Koncepcji drogi wojewódzkiej wzdłuż A4 łączącej skrzyżowanie DW nr 395 (rondo w Żemikach Wr.) z ul. Karłonoską”. Na Państwa rysunku jest tylko jeden wariant, a według naszej wiedzy, DSDiK jeszcze nie wybrała ostatecznego wariantu przebiegu tej drogi.	opinia negatywna		pozytywne		
85.	Wójt Gminy Kobierzyc Al. Palacowa 1 55-040 Kobierzyc	52.3	Rysunek nr 12 Plan zagospodarowania przestrzennego Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego. System Zielonej Infrastruktury: a) usunięcie części projektowanych obszarów jednostek Systemu Zielonej Infrastruktury, zgodnie z zał. graf. Nr 2 do naszego pisma. b) przesunięcie części projektowanych obszarów jednostek Systemu Zielonej Infrastruktury ze strefy PZC do strefy PZB w obrębach: Chrzanów, Kobierzyc, Radawice Wielkie, zgodnie z zał. graf. Nr 2 do naszego pisma	opinia negatywna			negatywne	Jednostki Systemu Zielonej Infrastruktury zostały wyznaczone w oparciu o autorską metodę zespołu ekspertów z zakresu ochrony przyrody i krajobrazu. Jednostki Systemu Zielonej Infrastruktury obejmują nie tylko tereny otwarte, lecz również zabudowane. Obszary te razem tworzą zróżnicowaną przestrzenną strukturę powiązań funkcjonalno-przestrzennych w zakresie przepływów środowiskowych oraz przyrodniczo-krajobrazowych. Typ jednostek został opracowany na podstawie wskaźników oraz cech charakteryzujących dany obszar, dlatego zamiana jednego typu na drugi nie jest czynnością, którą można swobodnie przeprowadzić.
86.	Wójt Gminy Kobierzyc Al. Palacowa 1 55-040 Kobierzyc	52.4	W zakresie tekstu Planu: 1. W definicji regionalnych stref aktywności gospodarczej znajduje się błąd w odesłaniu do nr rysunku - zamiast „na Rysunku Planu nr 10” powinno być „na rysunku Planu nr 1”	opinia negatywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
87.	Wójt Gminy Kobierzycy AL. Palacowa 1 55-040 Kobierzycy	52.5	W zakresie tekstu Planu: 2. W definicji „regionalnych stref aktywności gospodarczej” nie określono, że są to nowe tereny, jak to zostało wyjaśnione na konferencji w dniu 7.12.2018r. - zatem wnosimy albo o doprecyzowanie w definicji, że są to nowe tereny, albo o ujęcie na rysunku planu wszystkich terenów aktywności gospodarczej (zarówno nowych jak i już zainwestowanych) znajdujących się w Gminie Kobierzycy, w tym terenów Tamobrzeskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Biskupicach Podgórnych oraz regionalnej strefy aktywności gospodarczej w Białanach Wrocławskich.	opinia negatywna		pozytywne		
88.	Wójt Gminy Kobierzycy AL. Palacowa 1 55-040 Kobierzycy	52.6	W zakresie tekstu Planu: 3. Wnosi o dodanie do definicji „terenu zieleni”, również lasów będących we władaniu Lasów Państwowych.	opinia negatywna		pozytywne		
89.	Wójt Gminy Kobierzycy AL. Palacowa 1 55-040 Kobierzycy	52.7	W zakresie tekstu Planu: 4. Składa stanowczy sprzeciw dot. obowiązujących ustaleń ze str. 81 dla gmin przy sporządzaniu studium, w zakresie: „2. Zapewnienia dostępu dla mieszkańców do ogólnodostępnych terenów zieleni o wielkości co najmniej: 1) 20 ha - w odległości do 5 km, 2) 2 ha w odległości większej niż 800 m od terenów zabudowy mieszkaniowej. 3. Na każde 1000 mieszkańców należy zapewnić co najmniej 2 ha ogólnodostępnych terenów zieleni” lub zagospodarowanych terenów sportowych”. „Z naszych analiz wynika, że nawet miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego Wrocławia w wielu miejscach nie spełniają tego warunku	opinia negatywna			częściowo negatywne	Zasady w zakresie Zapewnienia dostępu dla mieszkańców do ogólnodostępnych terenów zieleni mają na celu podniesienie standardów zamieszkiwania. Dotychczasowe przepisy i działania planistyczne nie gwarantowały zachowania odpowiednich warunków zamieszkania i prowadziły do rozwoju i realizacji substandardowych przetrzeń ubogich w infrastrukturę społeczną, czy zieloną lub niebieską infrastrukturę, dlatego należy określić wytyczne w tym zakresie nie tylko dla terenów nowej zabudowy, ale zapewnić porównywalne warunki dla zabudowy już istniejącej. Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.
90.	Wójt Gminy Kobierzycy AL. Palacowa 1 55-040 Kobierzycy	52.8	W zakresie tekstu Planu: 5. Wnosi, o dodanie słowa: „nowej” do ustaleń ze str. 81: „7. Nie dopuszczać do lokalizacji nowej zabudowy podlegającej ochronie przed halasem” w odległości mniejszej niż 300 m od najbliższych terenów istniejącej lub projektowanej zabudowy produkcyjnej lub usługowej wyznaczonych na podstawie regionalnych stref aktywności gospodarczej oraz innych kompleksów zabudowy produkcyjnej lub usługowej o powierzchni większej niż 10 ha.”	opinia negatywna			negatywne	Zasady odnoszą się do terenów nowoplanowanej zabudowy, bez jakiegokolwiek interwencji w zakresie istniejącego zagospodarowania. Nie ma tutaj mowy o konieczności przekształcania zabudowy już istniejącej, zatem potrzeby wskazywania, iż zasady odnoszą się do terenów nowej zabudowy.
91.	Wójt Gminy Kobierzycy AL. Palacowa 1 55-040 Kobierzycy	52.9	W zakresie tekstu Planu: 6. Wnosi o usunięcie w całości zapisu ze str. 84: „1. Kompleksy terenów o łącznej powierzchni przekraczającej 10 ha przeznaczone pod rozwój zabudowy usługowej lub produkcyjnej, w pierwszej kolejności należy wyznaczać w obrębie regionalnych stref aktywności gospodarczej. ”, ponieważ jest to ograniczenie partykypacji społeczności gminy, które niekoniecznie chce w pierwszej kolejności	opinia negatywna			częściowo negatywne	Lokalizacja dużych kompleksów zabudowy produkcyjnej i usługowej swoim oddziaływaniem przekraczającą zasięg gminy, na terenie której są zlokalizowane, natomiast koszty ich funkcjonowanie i obsługa z znacznej części obciążają budżety samorządów wyższych szczebli oraz skarb państwa. W związku z tym lokalizacja tych terenów powinna musi być wybrana optymalnie nie tylko z punktu widzenia gminy lecz przede wszystkim pod kątem generowanych kosztów – środowiskowych, społecznych i gospodarczych.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			realizacji inwestycji usługowo- produkcyjnych w regionalnych strefach aktywności gospodarczej.					Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.
92.	Wójt Gminy Kobierzycze Al. Palacowa 1 55-040 Kobierzycze	52.10	W zakresie tekstu Planu: 7. Wnosi o usunięcie części ustalenia: „wraz z pasem zieleni izolacyjnej, w tym wysokości o szerokości co najmniej 3,0 m.” ze str.84: „2. Regionalnym strefom aktywności gospodarczej”, wskazanym w WrOf oraz innym kompleksom terenu o powierzchni większej niż 10 ha przeznaczanym pod rozwój skoncentrowanej działalności gospodarczej należy zapewnić obsługę komunikacyjną poprzez dojazd drogą klasy co najmniej Z.	opinia negatywna			negatywne	Pas zieleni wysokiej ma za zadanie zmniejszenie uciążliwości ruchu samochodowego generowanego przez obsługę komunikacyjną przedsiębiorstw skupionych na dużym obszarze.
93.	Wójt Gminy Kobierzycze Al. Palacowa 1 55-040 Kobierzycze	52.11	W zakresie tekstu Planu: 8. Wnosi o dodanie słowa: „Nowe” do ustalenia ze str. 84: „3. Nowe tereny przeznaczone pod rozwój zabudowy produkcyjnej lub usługowej wyznaczone na podstawie regionalny stref aktywności gospodarczej” oraz inne kompleksy zabudowy produkcyjnej lub usługowej o łącznej powierzchni przekraczającej 10 ha nie mogą być zlokalizowane w odległości mniejszej niż 300 m od terenów istniejącej zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem.” Część obszarów objętych regionalnymi strefami aktywności gospodarczej jest w trakcie realizacji kilku dużych inwestycji przemysłowo-usługowych, w tych o znaczeniu regionalnym i krajowym.	opinia negatywna			negatywne	Zasady odnoszą się do terenów nowo planowanej zabudowy, bez jakichkolwiek interwencji w zakresie istniejącego zagospodarowania. Nie ma tuż mowy o konieczności przekształcania zabudowy już istniejącej, zatem potrzeby wskazywania, iż zasady odnoszą się do terenów nowej zabudowy.
94.	Wójt Gminy Kobierzycze Al. Palacowa 1 55-040 Kobierzycze	52.12	W zakresie tekstu Planu: 9. Wnosi o dodanie słów: „oraz lasów” i „nowych” do ustalenia ze str. 84: „4. Określić wskaźnik udziału zieleni wyrażony jako iloraz powierzchni wydzielonych funkcjonalnie oddzielonych terenów zieleni” oraz lasów do nowych terenów produkcyjnych lub usługowych, który nie może wynosić mniejszy niż 0,05.” Uzasadnienie jak w pkt 8.	opinia negatywna			negatywne	Zasady w zakresie określenia wskaźników mają na celu zapewnienie odpowiedniego standardu zamieszkiwania, dlatego wymagają zbilansowania w granicach całej jednostki osadniczej, osiedla czy wyznaczonej jednostki bilansowej. Zieleni zlokalizowana w odległości dojścia pieszego lub zasięgu dojazdu rowerem powinna pełnić funkcje codziennego wypoczynku i rekreacji, dlatego nie ma uzasadnienia zaliczanie do tej grupy terenów lasów.
95.	Wójt Gminy Kobierzycze Al. Palacowa 1 55-040 Kobierzycze	52.13	W zakresie tekstu Planu: 10. Wnosimy o dodanie słów: „o ile wcześniej nie doszło już do połączenia miejscowości w studium oraz planach miejscowych” do ustalenia ze str. 91: „2. 1) pomiędzy miejscowościami, w których zlokalizowane są istniejące i planowane tereny pod zabudowę, pozostawić wolny od zabudowy i zagospodarowania (z wyłączeniem dróg i sieci uzbrojenia terenu) pas terenu o szerokości nie mniejszej niż 500 m, o ile wcześniej nie doszło już do połączenia tych miejscowości w studium oraz planach miejscowych”.	opinia negatywna			negatywne	Zasada wolnego od zabudowy pasa ma na celu zapewnienie swobody poruszania się dżitek zwrócić pomiędzy jednostkami urbanistycznymi, tak aby ich rozwój nie doprowadził do stworzenia istotnych barier przestrzennych uniemożliwiających przepływy przyrodnicze. Ustalenia obowiązujących dokumentów planistycznych nie są negowane przez tą zasadę i nie wymagają zmian. Jednakże w przypadku określania nowych kierunków rozwoju lub wprowadzania zmian w istniejących należy tą zasadę uwzględnić. Ustalenia dokumentów planistycznych nie powinny doprowadzać do sytuacji niekorzystnych dla środowiska naturalnego poprzez ograniczanie swobody przepływów środowiskowych.
96.	Wójt Gminy Kobierzycze	52.14	W zakresie tekstu Planu:	opinia negatywna			negatywne	Zasada odnosząca się do zachowania wolnych od zabudowy pasów pełniących funkcję otwartych korytarzy przewietrzających

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	AL. Palacowa 1 55-040 Kobierzyc		11. Wnosi o dodanie słów: „o ile wcześniej w studium oraz planach miejscowych nie przeznaczono terenów pod zabudowę” do ustalenia ze str. 91; „2. 6) na styku z Wrocławiem, o ile wcześniej w studium oraz planach miejscowych nie przeznaczono tych terenów pod zabudowę, tworzyć oraz zachowywać w” ramach jednostek ZI, otwarte korytarze przewietrzające pokryte zakrzewieniami, a obrzeża takich jednostek ZI należy zagospodarować: zielenią, wysoką w pasach o szerokości co najmniej 15 m (udział zieleni wysokiej w powierzchni korytarzy przewietrzających powinien wynosić nie mniej niż 25% powierzchni jednostki ZI)”. W zakresie tekstu Planu:	opinia negatywna				ma na celu zabezpieczenie odpowiednich warunków klimatycznych dla mieszkańców dużego miasta, jakim jest Wrocław. Swoboda przewietrzania struktury miejskiej musi być zabezpieczona nie tylko w ramach samego miasta, ale także na styku jego granic z innymi jednostkami administracyjnymi a wzajemne relacje przestrzenne powinny być zabezpieczone względem obecnego i planowanego zagospodarowania.
97.	Wójt Gminy Kobierzyc AL. Palacowa 1 55-040 Kobierzyc	52.15	12. Wnosi o dodanie słów: „o ile wcześniej w studium oraz planach miejscowych nie przeznaczono terenów pod zabudowę” do ustalenia ze str. 92; „2. 9) zapewnić ciągłość korytarzy złożonych z otwartych terenów o szerokości około 500 m, lecz nie mniejszej niż 200 m, o ile wcześniej w studium oraz planach miejscowych nie przeznaczono tych terenów pod zabudowę”. W zakresie tekstu Planu:				negatywne	Zasada wolnego od zabudowy pasa ma na celu zapewnienie swobody przepływów przyrodniczych. Ustalenia obowiązujących dokumentów planistycznych nie są negowane przez tą zasadę i nie wymagają zmian. W przypadku określania nowych kierunków rozwoju lub wprowadzania zmian w istniejących należy tą zasadę uwzględnić. Ustalenia dokumentów planistycznych nie powinny doprowadzać do sytuacji niekorzystnych dla środowiska naturalnego poprzez ograniczanie swobody przepływów środowiskowych.
98.	Wójt Gminy Kobierzyc AL. Palacowa 1 55-040 Kobierzyc	52.16	13. Wnosi o dodanie słów: „nowych” do ustalenia ze str. 92; „6. 1) nowych terenów zabudowy mieszkaniowej - nie mniejszego niż 0,1, tj. nie mniej niż 1000m ² ogólnodostępnych terenów zieleni” na 1ha terenów zabudowy mieszkaniowej”. W zakresie tekstu Planu:	opinia negatywna			negatywne	Zasady w zakresie Zapewnienia dostępu dla mieszkańców do ogólnodostępnych terenów zieleni mają na celu podniesienie standardów zamieszkiwania. Dotychczasowe przepisy i działania planistyczne nie gwarantowały zachowania odpowiednich warunków zamieszkania i prowadziły do rozwoju i realizacji substandardowych przestrzeni ubogich w infrastrukturę społeczną, czy zieloną lub niebieską infrastrukturę, dlatego należy określić wytyczne w tym zakresie nie tylko dla terenów nowej zabudowy, ale zapewnić porównywalne warunki dla zabudowy już istniejącej.
99.	Wójt Gminy Kobierzyc AL. Palacowa 1 55-040 Kobierzyc	52.17	14. Stanowczo wnosimy o usunięcie w całości zapisu ze str. 96; „1. W pierwszej kolejności zabudowę mieszkaniową oraz związane z nią usługi należy skupiać w odległości do 800m od stacji i przystanków kolejowych oraz do 500m od przystanków tramwajowych.”. W zakresie tekstu Planu:	opinia negatywna			negatywne	W celu zachowania zważności jednostek osadniczych ustalono zasady rozwoju terenów mieszkaniowych w powiązaniu z elementami systemu komunikacji publicznej. Oprócz zważności jednostek zasady te pozwalają na zoptymalizowanie transportochłonności systemu osadniczego. Ponadto w ustaleniach dotyczących zasad rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej wskazano, że zabudowę mieszkaniową należy przede wszystkim w pierwszej kolejności skupiać w odpowiedniej odległości od elementów systemu komunikacji publicznej. Co oznacza, iż zasady te należy stosować w odniesieniu do elementów systemu komunikacji publicznej na danym obszarze występują i wskazuje że najpierw należy zagospodarowywać pod funkcje mieszkaniowe ich najbliższe otoczenie, a po wyczerpaniu tych możliwości, w dalszej kolejności można rozwijać zabudowę poza tym sąsiedztwem.
100.	Wójt Gminy Kobierzyc AL. Palacowa 1 55-040 Kobierzyc	52.18	15. Stanowczo wnosimy o usunięcie w całości zapisu ze str. 96; „2. Po wypełnieniu zabudową przestrzeni znajdujących się, w odległości	opinia negatywna			negatywne	Jedną z podstawowych zadań PLANU jest ograniczenie dalszego niekontrolowanego rozlewania się zabudowy powodującego nadmierne, nieuzasadnione publiczne wydatki w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej i komunikacyjnej. W dalszej konsekwencji prowadzi do nadmiernego wzrostu obciążenia

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			do 800 m od stacji i przystanków kolejowych oraz do 500 m od przystanków tramwajowych tereny zabudowy mieszkaniowej należy skupiać w odległości do 2000 m od stacji i przystanków kolejowych oraz przystanków tramwajowych*					środowiska i zmniejszenia odporności struktur osadniczych na zmiany klimatu. Dlatego w celu zachowania wartości jednostek osadniczych ustalono zasady rozwoju terenów mieszkaniowych w powiązaniu z elementarnym systemem komunikacji publicznej. Dla umożliwienia realizacji potrzeb własnych w zakresie rozwoju zabudowy wielorodzinnej zapis rozszerzono o możliwość rozwoju nowych terenów mieszkaniowych w oparciu o szkoły podstawowe, stanowiących jedno z najważniejszych celów podróży.
101.	Wójt Gminy Kobierzycy Al. Pałacowa 1 55-040 Kobierzycy	52.19	W zakresie tekstu Planu: 16. Wnosi o dodanie słowa „nowej” do ustalenia ze str. 96: „ 6. 4) Nową intensywną zabudowę mieszkaniową, jednorodzinną - szeregową, łączuchową oraz zwrtałą - należy lokalizować w odległości nie większej niż 2000 m od stacji i przystanków kolejowych lub przystanków tramwajowych Uzasadnienie jak w pkt 13.	opinia negatywna			negatywne	Zasady w zakresie ograniczenia rozwoju intensywniej zabudowy mieszkaniowej odnoszą się do terenów dojazd niezagospodarowanych pod ten rodzaj przeznaczenia, lecz nie do terenów na te funkcje planowane. Niektóre przypadki wskazań planistycznych będą zatem wymagały ponownego przeanalizowania pod kątem ich zasadności. Obsługa komunikacyjna terenów mieszkaniowych powoduje, przy znacznej intensywności zabudowy, nasilenie oddziaływania przepływów transportowych na mieszkańców. W celu obniżenia presji ze strony komunikacji indywidualnej na zagęszczone tereny mieszkaniowe należy zapewnić im dostęp do publicznej komunikacji zbiorowej. Dlatego intensywną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną – szeregową, łączuchową oraz zwrtałą należy lokalizować w odległości nie większej niż 2000 m od stacji i przystanków kolejowych lub przystanków tramwajowych lub w odległości nie większej niż 1200 m od szkół podstawowych.
102.	Wójt Gminy Kobierzycy Al. Pałacowa 1 55-040 Kobierzycy	52.20	W zakresie tekstu Planu: 17. Stanowczo wnosimy o usunięcie w całości zapisu ze str. 96: „ 6. W ramach zwartych zespołów mieszkaniowych należy zapewnić dostęp pieszy, tj. do 800 m, do terenów usług podstawowych dla mieszkańców w zakresie handlu, szkolnictwa, zdrowia, sportu i rekreacji.”	opinia negatywna			negatywne	Zasady w zakresie zapewnienia mieszkańcom dostępu do terenów usługowych mają na celu podniesienie standardów zamieszkiwania. Dotychczasowe przepisy i działania planistyczne nie gwarantowały zachowania odpowiednich warunków zamieszkania i prowadziły do rozwoju i realizacji substandardowych przestrzeni ubogich w infrastrukturę społeczną, czy zieloną lub niebieską infrastrukturę, dlatego należy określić wytyczne w tym zakresie nie tylko dla terenów nowej zabudowy, ale zapewnić porównywalne warunki dla zabudowy już istniejącej.
103.	Wójt Gminy Kobierzycy Al. Pałacowa 1 55-040 Kobierzycy	52.21	W zakresie tekstu Planu: 18. Wnosi o dodanie słów: „o ile wcześniej w studium oraz planach miejscowych nie przeznaczono terenów pod zabudowę” do ustalenia ze str. 97: „ 10. Pomiędzy jednostkami osadniczymi, o ile wcześniej w studium oraz planach miejscowych nie przeznaczono tych terenów pod zabudowę, należy zachowywać: wolne od zabudowy i zagospodarowania (z wyłączeniem dróg i sieci uzbrojenia terenu) przestrzenie otwarte lub zalesione o szerokości nie mniejszej niż 500 m, a w przypadku gdy odległość ta jest mniejsza niż 500 m należy ograniczyć rozwój zabudowy na kierunkach, w których mogłyby on powodować zmniejszenie szerokości: przestrzeni wolnej od zabudowy.	opinia negatywna			negatywne	Zakres obowiązujących dokumentów planistycznych nie stanowił podstawowej wytycznej przy sporządzaniu projektu PLANU przede wszystkim z powodu jego nieadekwatności w stosunku do realnych potrzeb i możliwości rozwojowych gmin. Dlatego w PLANIE zostały sformułowane zasady zagospodarowania pozwalające na weryfikację oczekiwań władz lokalnych co do zasięgu rozwoju przestrzennego lokalnych struktur przestrzennych i dostosowanie ich do wymogów ładu przestrzennego i racjonalnego korzystania z zasobu jakim jest przestrzeń, przy optymalizacji kosztów społecznych, gospodarczych i środowiskowych tego rozwoju.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
104.	Wójt Gminy Kunice ul. Gwarna 1 59-2160 Kunice	60.1	Ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Legnica Głogowskiego, Jeleniogórskiego i Walbrzyskiego Obszaru Funkcjonalnego - zawarte w tabeli Kierunek 1.1. są nie do przyjęcia oraz świadczą o braku analizy istniejący uwarunkowań oraz funkcjonowania obszarów wiejskich. Wskazniki przyjęte w tabeli Kierunek 1.1. w większości wykraczają również poza kompetencje Sejmiku Województwa Dolnośląskiego. Brak podstawy prawnej do narzucania gminom rygorystycznych parametrów, wskaźników, odległości od dróg niezgodnych z obowiązującymi przepisami, ustaleń wskazujących na konieczność przesunięcia całych miejscowości ze względu na położenie istniejącej termy hodowlanej lub lokalizację stacji kolejowej.	opinia negatywna			negatywne częściowo	Do kompetencji Sejmiku Województwa Dolnośląskiego należy uchwalanie planu zagospodarowania przestrzennego województwa., którego obligatoryjnym ustaleniem są granice i zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych. Zasady zagospodarowania zostały ustalone za pomocą parametrów i wskaźników. Zasady zagospodarowania nie wiążą się z "przesuwaniem istniejących miejscowości" ze względu na lokalizację istniejących ferm hodowlanych lub stacji kolejowych. Nie ma prawnego wymogu dostosowania obowiązujących studiów gmin do planu województwa. Plan województwa nie powoduje również utraty ważności obowiązujących planów miejscowych. Zgodnie z zasadami zagospodarowania ustalonymi w planie województwa będą musiały być wyznaczone "nowe" tereny zabudowy. Zapisy dotyczące zasad zagospodarowania zostaną ponownie przeanalizowane i doprecyzowane, w szczególności co do zakresu obowiązywania.
105.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	62.1	Wnoszę o oznaczenie przebiegu drogi S-3 ekspresowej, jako drogi już wybudowanej - na odcinku Legnica - Jawor,	opinia pozytywna		pozytywne		
106.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	62.2	Wnoszę o uzupełnienie zapisów w PZPWD dotyczących kwestii przebudowy dróg wojewódzkich powstałych w wyniku oddania wybudowanej drogi ekspresowej S-3 w rejonie Legnicy, zaproponowane przebiegi dotyczą nowych relacji obecnej drogi Nr 3 a w przyszłości drogi wojewódzkiej biegnącej przez miasto Legnica.	opinia pozytywna		pozytywne		
107.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	62.3	Wnoszę o uzupełnienie zapisów o działaniach dotyczących przebudowy drogi wojewódzkiej nr 364 na odcinku Legnica-Złotoryja oraz uwzględnienie zmiany przebiegu odcinka drogi nr 94.	opinia pozytywna		pozytywne		
108.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	62.4	W związku z działaniami rządu i GDDKiA odnośnie rozpoczęcia prac nad realizacją obwodnicy południowo-wschodniej miasta Legnicy wnoszę o zapisanie, że droga ta w przyszłości pełnić będzie rolę drogi krajowej nr 94.	opinia pozytywna		negatywne	negatywne	Południowo-wschodnia obwodnica Legnicy wskazana została na rys. Planu jako droga krajowa
109.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	62.5	W dokumencie PZPWD mówi się o centrach przesiadkowych Wrocławia należy również ująć budowę centrum przesiadkowego w Legnicy.	opinia pozytywna			negatywne	W tab. 4 w Ustaleniach obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania m.in.. LGOF w pkt. 22 wskazano: Integrować transport poprzez wyznaczenie w studiach gmin i budowę gminnych i aglomeracyjnych zintegrowanych węzłów przesiadkowych.
110.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	62.6	W kwestii korekty zapisów redakcyjnych proponuję: zmianę na str. 61 dotyczącą postulatów kierowanych do gmin dot. „Rozbudowy autostrady A4 ode. Wrocław - Krzyżowa.” Postulat powinien być kierowany do Rządu RP.	opinia pozytywna			negatywne	Postulaty kierowane do gmin mają głównie charakter informacyjny. Realizacja przedmiotowej inwestycji leży w kompetencjach strony rządowej poprzez GDDKiA
111.	Prezydent Miasta Legnicy	62.7	Proponuję zmianę na str. 61 dotyczącą postulatów kierowanych do gmin dot. Budowy kolei dużych prędkości (KDP) tzn. „Y” relacji	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	pl. Słowiański 8 59-220 Legnica		Warszawa - Łódź - Poznań Wrocław oraz jego wydłużenie w kierunku Praги. Postulat powinien być kierowany przede wszystkim do Rządu.					
112.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	62.8	Proponuję zmianę na str. 105 dotyczącą wykazu nr 6 - gminy w granicach obszaru funkcjonalnego cennego przyrodniczo. W dokumencie PZPWD zapisano powiat legnicki: Chojnow, Kunice, m. Legnica, Legnickie Pole, Prochowice. Miasto Legnica jest miastem na prawach powiatu i nie wchodzi w skład powiatu legnickiego.	opinia pozytywna		pozytywne		
113.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	62.9	Proponuję uzupełnienie tytułu tabeli pn. Kierunek 1.1. WZMOCNIENIE POTENCJAŁU ośrodka wojewódzkiego oraz ośrodków regionalnych poprzez integrację z ich obszarami funkcjonalnymi o pozostałe wyznaczone obszary funkcjonalne. W tabeli został wymieniony wyłącznie Jeleniogórski Obszar Funkcjonalny (JOF).	opinia pozytywna		pozytywne		
114.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	62.10	W powyższej tabeli zapisano, że należy zapewnić dostęp dla mieszkańców do ogólnodostępnych terenów zieleni* o wielkości co najmniej: (...). 2) 2 ha w odległości większej niż 800 m od terenów zabudowy mieszkaniowej. Zapis dla organu samorządu gminy jest niezrozumiały.	opinia pozytywna		pozytywne		
115.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	62.11	W planie województwa należy uaktualnić tereny regionalnych stref aktywności gospodarczej - ustalenia dla Województwa i dla gmin, należy ująć 100 ha teren dawnego łobnia w Legnicy - dotyczy uzupełniania zapisów zawartych w Tabeli 6 na stronie 34. Teren posiada obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.	opinia pozytywna			negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wyróżnione w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszary, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zoptimalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowemu, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski. Teren wymieniony w opinii nie spełnił kryteriów przyjętych w analizie wielokryterialnej, dlatego nie może zostać uwzględniony. Ponadto wskazane w projekcie PLANU strefy nie będą wskazane dla dużych miast funkcjonujących na prawach powiatu.
116.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	62.12	Należy przededagować zapis zawarty na str. 52 ustalenie rozwoju mieszkalnictwa w Legnicy wyłącznie o medium podane z WPEC-u może być wyłącznie alternatywne. Legnica ma doskonale rozwiniętą sieć gazową. Większość budynków jest do niej podłączona. W planie województwa należy pozostawić alternatywne rozwiązania.	opinia pozytywna			negatywne	Zapisy projektu PZPWD sformułowane w formie postulatów kierowanych do gmin w ramach Kierunku 3.1. Zapewnienie warunków dla rozwoju infrastruktury energetycznej oraz energetyki odnawialnej opartej na wykorzystaniu naturalnych warunków regionu, nie ograniczają wykorzystywania innych niż scentralizowane systemy ciepłownicze sposobów zaopatrzenia w energię ciepłą. Wskazuje się wykorzystanie gazu ziemnego oraz odnawialnych źródeł energii jako priorytetowe do celów grzewczych, zarówno dla rozwiązań indywidualnych, jak i grupowych.
117.	Prezydent Miasta Legnicy	62.13	Na str. 9 należy przywołać aktualną podstawę prawną w pkt 23 powinno być ustawa z 20 lipca 2017 r. ze zmianami a nie z 23 sierpnia 2017 r. (prawo wodne).	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	pl. Słowiański 8 59-220 Legnica							
118.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	62.14	Ustawa o planowaniu ma nowy tekst jednolity z 2018 r. poz. 1945. W tekście planu należy uaktualnić zapisy.	opinia pozytywna		pozytywne		
119.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	62.15	W poz. 6 str. 100 WPGO Sejmik Województwa Dolnośląskiego dnia 21 grudnia 2017r. Uchwałą Nr XLIII/450/17 uchwalili „Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022” – tekstie przytoczona jest uchwała uchylona przez WSA,	opinia pozytywna		pozytywne		
120.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	62.16	Na rys 7 w Legnicy brakuje oczyszczalni przy Hucie Miedzi Legnica, w gminie Legnickie Pole - oczyszczalnia jest istniejącą.	opinia pozytywna		pozytywne		
121.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	62.17	<p>Ponadto stoję na stanowisku, że:</p> <p>kontrowersyjną zupełnie, nieuprawnioną, treścią planu są ustalone tzw. „wskazniki urbanistyczne”, które w ustaleniach planu województwa są obowiązujące dla gminy przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego a pośrednio przy sporządzaniu planów miejscowych. wskazuje: w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „wskazniki urbanistyczne” określa się:</p> <p>w studium gminy, zgodnie z dyspozycją prawną zapisaną w art. 10 ust.2 pkt 1b „kierunki i wskazniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów (...)”. W rozp. Min. Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (Dz.U. z 2004 Nr 118, poz. 1233) w §6 pkt. 2 zapisano: „ustalenia dotyczące kierunków i wskazników dotyczących zagospodarowania oraz użytkowania terenów powinny w szczególności określać minimalne i maksymalne parametry i wskazniki urbanistyczne, uwzględniające wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistykę i architektury oraz zrównoważonego rozwoju, wskazywać tereny do wyłączenia spod zabudowy, a także zawierać wytyczne określania tych wymagań w planach miejscowych”.</p> <p>w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, jako ustalenie obowiązkowe, zgodnie z dyspozycją prawną zapisaną w art. 15 ust. 2 pkt 6 „zasady kształtowania zabudowy oraz wskazniki zagospodarowania terenu, maksymalna i minimalna intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalna wysokość zabudowy, minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji oraz linie zabudowy i gabaryty obiektów.</p>	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Dokonana zostanie zmiana: wskaźniki zostaną zapisane jako zalecane a nie obowiązujące. Do kompetencji Sejmiku Województwa Dolnośląskiego należy uchwalanie planu zagospodarowania przestrzennego województwa, którego obligatoryjnym ustaleniem są granice i zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych. Ustawa nie określa w jaki sposób te zasady mają zostać określone ani jakich zagadnień mogą dotyczyć. Dlatego przyjęło, za słownikiem PWN, że zasadą jest „prawo rządzące jakimis procesami, zjawiskami”, też: formuła wyjaśniająca to prawo” oraz „norma postępowania”, która w projekcie Planu została określona za pomocą wskaźników.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			Ustawodawca nie upoważnił samorządu województwa do określania wskaźników urbanistycznych. Zapisy zawarte w tabeli 4 jako obligatoryjne dla gmin są nie do przyjęcia i ograniczają władztwo planistyczne gmin. Gmina nie jest w stanie bilansować tych wskaźników, ani w studium, ani tym bardziej w mpzp.					
122.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	62.18	Wskazuję, że odległość od zabudowy reguluje art. 43 ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych, przyjęte odległości od dróg w studium województwa są niezgodne z administracyjnym prawem powszechnym. Zapisy będą przyczyną derogacji studiów i planów miejscowych przez wojewodę dolnośląskiego.	opinia pozytywna		pozytywne		
123.	Burmistrz Leśnej Rynek 19 59-820	64.1	bez uwag	opinia pozytywna				
124.	Wójt Gminy Lubań ul. Dąbrowskiego 18, 59-800 Lubań	67.1	bez uwag	opinia pozytywna				
125.	Wójt Gminy Lubin ul. Księcia Ludwika 1 nr 3, 59-300 Lubin	70.1	Wnosi następujące uwagi: I. Część D tekstu planu Ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Legnicko - Głogowskiego, Jeleniogórskiego i Wałbrzyskiego Obszaru Funkcjonalnego UWAGA NR 1 strona nr 27 pkt 1. - obecny zapis: „Planować zabudowę w formie kompleksowych zespołów zabudowy posiadających przestrzenie publiczne, wyposażonych w usługi, infrastrukturę techniczną, posiadających dostęp do transportu zbiorowego i systemu zielonej infrastruktury.” - treść uwagi: proponuję się wyraz: „wyposażonych” zamienić na lekki zapis np.: na „które zostaną wyposażone”. - uzasadnienie zmiany: przy takim zapisie ustaleń obowiązujących przy sporządzaniu studium gmina nie będzie w stanie wyznaczyć nowej zabudowy mieszkaniowej. Studium określa politykę przestrzenną gminy, gdzie uwzględnią się uwarunkowania wynikające między innymi ze stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami. Natomiast w studium gmina określa kierunki rozwoju systemu komunikacji i infrastruktury technicznej.	opinia pozytywna		pozytywne		
126.	Wójt Gminy Lubin ul. Księcia Ludwika 1 nr 3, 59-300 Lubin	70.2	UWAGA NR 2 strona nr 27 pkt 2. - obecny zapis: „Zapewnić dostęp dla mieszkańców do ogólnodostępnych terenów zieleni o wielkości co najmniej: 1) 20 ha - w odległości do 5 km; 2) 2 ha w odległości większej niż 800 m od terenów zabudowy mieszkaniowej.” - treść uwagi: nierozumiem jest określenie „zapewnić dostęp” w	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			kontekście dalszej części ustalenia. - uzasadnienie zmiany: czy „zapewnić dostęp” ma polegać utworzeniu nowych terenów zieleni, zapewnić układ komunikacyjny (np. ścieżki pieszo - jezdne), zapewnić dowóz mieszkańców, itp.					
127.	Wójt Gminy Lubin ul. Księcia Ludwika 1 nr 3, 59-300 Lubin	70.3	<p>UWAGA NR 3 strona nr 27 pkt 5.</p> <p>- obecny zapis: „Stosować zasadę: nowe tereny mieszkaniowe należy wyznaczyć w odległości nie mniejszej niż:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) 100 m od linii kolejowych oraz dróg krajowych - istniejących i projektowanych, 2) 50 m od dróg wojewódzkich - istniejących i projektowanych.” <p>- treść uwagi: proponuję się odległości od linii kolejowych, dróg krajowych i wojewódzkich zmienić na odległości które regulują przepisy, a w szczególności art. 43 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych który ustala usytuowanie obiektów budowlanych przy drogach publicznych. Obecny zapis po uchwaleniu projektu planu wojewódzkiego będzie obowiązywał a nie prawo.</p> <p>- uzasadnienie zmiany: przez Gminę Lubin przebiega droga ekspresowa S3 (relacji Legnica - Polkowice), droga krajowa nr 36 (relacji Wrocław - Lubin - Ścinawa) i dwie drogi wojewódzkie nr 292 i nr 335 (relacji Lubin - Rudna i Lubin - Chojnów) oraz linia kolejowa nr 289 (relacji Legnica - Rudna Gwizdanów), które przebiegają przez cały teren gminy oraz centralnie zbiegają się na terenie miasta Lubin. W związku z powyższym proponowane odległości oddalą nową zabudowę mieszkaniową od istniejącego układu komunikacyjnego oraz w dużym stopniu ograniczą rozwój budownictwa mieszkaniowego na terenie gminy. Ustalenia planu wojewódzkiego regulują minimalną odległość nowych terenów mieszkaniowych od dróg krajowych i wojewódzkich, natomiast odległość od drogi ekspresowej pozostanie bez zmian (zgodnie z ww. ustawą), tj.: na terenie zabudowy 20 m w odległości od zewnętrznej krawędzi jezdni i 40 m poza terenem zabudowy.</p>	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Określone w projekcie planu wskaźniki i odległości zostaną zmienione na zalecane i nie będą stanowiły ustaleń planu.
128.	Wójt Gminy Lubin ul. Księcia Ludwika 1 nr 3, 59-300 Lubin	70.4	<p>UWAGA NR 4 strona nr 27 pkt 4.</p> <p>- obecny zapis: „Określić wskaźnik udziału zieleni wyrażony jako iloraz powierzchni wydzielonych funkcjonalnie ogólnodostępnych terenów zielonych do terenów mieszkaniowych, który nie może wynosić mniejszy niż 0,1”</p> <p>- treść uwagi: proponuję się wyraz „mniejszy niż 0,1” zamienić na zapis „mniej niż 0,01”.</p> <p>- uzasadnienie zmiany: wskaźnik udziału zieleni jest za duży co do terenu zabudowy wiejskiej. W studium i miejscowych planach na terenie gminy Lubin przewidziane wyznaczone jest teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą i bliźniaczą. W związku z powyższym przy tak rozproszonej zabudowie mieszkaniowej oraz o określonej w ustaleniach miejscowego planu minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych (nie może być mniejsza niż 10 a) i ustaleniu powierzchni terenu biologicznie czynnego średnio 50% jest to teren automatycznie uzupełniony zielenią. Wskaźnik liczony jako iloraz powierzchni nie</p>	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Określone w projekcie planu wskaźniki i odległości zostaną zmienione na zalecane i nie będą stanowiły ustaleń planu

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			na zasłuszczenia w zabudowie rozproszony jedynie można go zasłuszczać w zabudowie miejskiej o zwartej strukturze.					
129.	Wójt Gminy Lubin ul. Księcia Ludwika 1 nr 3, 59-300 Lubin	70.5	<p>UWAGA NR 5 strona nr 28 pkt 11.</p> <p>- obecny zapis: „Instalacje do przetwarzania i składowania odpadów należy lokalizować w odległości wynoszącej co najmniej 300 m zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem.”</p> <p>- treść uwagi: proponuję się aby do pkt 11. dopisać: że „przedmiotowy zapis nie dotyczy istniejących instalacji do przetwarzania i składowania odpadów”.</p> <p>- uzasadnienie zmiany: na terenie Gminy Lubin tereny wolne przy istniejących oczyszczalniach ścieków wykorzystane są na PSZOKi, co umożliwia zapisy w obowiązujących miejscowych planach.</p>	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Określone w projekcie planu wskaźniki i odległości zostaną ponownie przeanalizowane oraz zostaną zmienione na zalecane i nie będą stanowiły ustaleń planu.
130.	Wójt Gminy Lubin ul. Księcia Ludwika 1 nr 3, 59-300 Lubin	70.6	<p>UWAGA NR 6 strona nr 29 pkt 25.</p> <p>- obecny zapis: „W studiach gmin należy wskazać korytarze ekologiczne w tym korytarze rzeczne. Wzdłuż rzek, mniejszych cieków i urządzeń melioracji podstawowych należy pozostawić pasy terenów zielonych, wolnych od zabudowy.”</p> <p>- treść uwagi: przy takim zapisie punktu 25 proponujemy zmianę rysunku nr 2 pn.: „Systemy ochrony zasobów przyrodniczych, terenów zielonych i kulturowych”, rysunku nr 3 pn.: „Obszar funkcjonalny cenny przyrodniczo” i rysunku nr 13 pn.: „Legnicko - Głogowski obszar funkcjonalny” polegającą na zmianie zasięgu łądowych korytarzy ekologicznych</p> <p>0 znaczeniu międzynarodowym - ustalenia dla województwa dla gmin. Korytarze ekologiczne wyznaczone są na terenach zabudowanych lub w pobliżu terenów zabudowanych. W związku z powyższym prosimy o uwzględnienie terenów już wyznaczonych pod zabudowę w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Lubin i w obowiązujących miejscowych planach oraz wyznaczenie strefy buforowej w miejscowościach od terenów dopuszczonych pod zabudowę ww. dokumentach planistycznych - pozostawienie wolnego terenu od zasięgu korytarzy ekologicznych.</p>	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Ponadlokalne korytarze ekologiczne w projekcie dokumentu mają przebieg orientacyjny i zostały wyznaczone na poziomie krajowym; szczegółowy przebieg korytarzy w lokalnych opracowaniach planistycznych należy wyznaczyć w oparciu o aktualne opracowania ekofizjograficzne, inwentaryzacje przyrodnicze i inne dostępne dokumenty, z wykorzystaniem podawanych w projekcie PZPWD zalecanych szerokości korytarza ekologicznego. W Tabeli 7. Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich dodano zapis o zasadach wyznaczania przebiegu korytarzy z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przestrzennych. Przebieg (granic) korytarza ekologicznego nie jest tym samym twardym ustaleniem planistycznym, należy go jednak uwzględnić w polityce przestrzennej na terenie gminy, odpowiednio modyfikując w zależności od lokalnych uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych.
131.	Wójt Gminy Lubin ul. Księcia Ludwika 1 nr 3, 59-300 Lubin	70.7	<p>UWAGA NR 7</p> <p>Treść uwagi: na rysunku nr 7 pn.: „Gospodarka odpadami i wodno - ściekowa” brak jest naniesionych istniejących oczyszczalni ścieków na terenie gminy Lubin, między innymi w miejscowości: Szklany Górne (kłora została zmodernizowana w 2018 r.), Składowice, Siedlce, Osiek, Raszówka, Niemstów, Chrośnik i Obora.</p>	opinia pozytywna			negatywne	Ze względu na skalę opracowania, w projekcie PZPWD uwzględniono lokalizację oczyszczalni ścieków o przepustowości 2000 m ³ /dobę oraz <2000 m ³ /dobę wskazane do modernizacji lub rozbudowy. Instalacje wymienione w treści uwagi nie posiadają wymienionych parametrów.
132.	Wójt Gminy Lubin ul. Księcia Ludwika 1 nr 3, 59-300 Lubin	70.8	<p>UWAGA NR 8</p> <p>Uwaga ogólna - istotna ze względu na niezrozumiały, nieprecyzyjny „język” tekstu planu. Ustalenia projektu planu jako obowiązujące do stosowania w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin są zbyt „sztywne” i nie uwzględniają</p>	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			indywidualnych warunków, jakie mogą wystąpić w poszczególnych gminach. Obowiązujące ustalenia winny być określone jako zalecane (wydaje się, że mają taki właśnie charakter), lub formułowane w sposób zlagodzony, pozwalający Gminie na ich dostosowanie do warunków miejsca. Może to nastąpić np. poprzez zastosowanie „języka” właściwego dla studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego lub poprzez dodanie słów łagodzących, z których najwłaściwszym wydaje się „zaleca się”; można także dodać ogólny komentarz mówiący o tym, że są to ustalenia obowiązujące co do ogólnej zasady, lecz nie do bezwzględnej stosowania, niezależnie od indywidualnej sytuacji. Możliwa i prawdopodobna jest także interpretacja tego zapisu (oraz pkt 12, 13 i 15) wykluczająca wszelką zabudowę ze względu na występowanie stacji lub przystanków kolejowych poza granicami gminy w odległości większej niż 800 m.					
133.	Burmistrz Miroszowa pł. Niepodległości 1 58-350 Miroszów	78.1	Informuję, że w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Miroszów oraz w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Miroszów, figuruje planowana obwodnica miejscowości Unisław Śląski i miejscowości Miroszów, oznaczona w części graficznej w/w dokumentów symbolami: KG-35 (w planie) i KDG (w Studium).	opinia pozytywna				Treść stanowi informację i nie ma charakteru opinii/uwagi, nie wymaga rozstrzygnięcia.
134.	Burmistrz Miasta i Gminy Międzyzlesie pł. Wolności 1 57-530 Międzyzlesie	81.1	Projekt planu nie przewiduje przebiegu drogi ekspresowej równoległej do drogi krajowej nr 33, oraz obwodnicy miasta Międzyzlesie na przebiegu drogi krajowej nr 33. Natomiast wieloletnie dokumenty planistyczne Gminy przewidują powstanie drogi klasy S lub GP równoległej do drogi krajowej oraz obwodnicy miasta Międzyzlesie, jako rozwiązania problemu układu komunikacyjnego na terenie gminy Międzyzlesie.	opinia pozytywna		pozytywne		
135.	Wójt Gminy Miękina Kościszki 41 55-330 Miękina	82.1	1. W zakresie podstawowych elementów sieci osadniczej: Wnoszę o wskazanie jako regionalnej strefy aktywności gospodarczej obszarów przeznaczonych na aktywność gospodarczą w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego w gminie Miękina oraz w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miękina - w rejonie drogi krajowej nr 94.	opinia pozytywna			negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wylonione w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszary, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zoptimalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowemu, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski. Teren wymieniony w opinii nie spełnił kryteriów przyjętych w analizie wielokryterialnej, dlatego nie może zostać uwzględniony.
136.	Wójt Gminy Miękina Kościszki 41 55-330 Miękina	82.2	2. W zakresie systemów ochrony zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych: Wnoszę o wyłączenie z obszaru głównego korytarza rzecznoego doliny Odry terenów rozwoju zabudowy wskazanych w Studium	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Ponadlokalne korytarze ekologiczne w projekcie dokumentu mają przebieg orientacyjny i zostały wyznaczone na poziomie krajowym, szczegółowy przebieg korytarzy w lokalnych opracowaniach planistycznych należy wyznaczać w oparciu o aktualne opracowania ekofizjograficzne, inwentaryzacje

1	2	4	5	6	7	8	9	10
137.	Wójt Gminy Miękinia Kościszki 41 55-330 Miękinia	82.3.1	3. W zakresie systemów komunikacji oraz inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym wnoszę o: 1) niewskazywanie jako projektowanego, ale jako istniejący odcinek drogi wojewódzkiej łączącej most w Brzegu Dolnym z drogą krajową nr 94 na wysokości miejscowości Miękinia (na odcinku od miejscowości Zabór Wielki do drogi powiatowej nr 2059D - zadanie R-22), bowiem ten odcinek drogi został już zrealizowany i funkcjonuje, 2) wskazanie jako projektowaną inwestycję celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym kontynuację połączenia w/w drogi wojewódzkiej z drogą krajową nr 94 oraz dalej - z autostradą A-4,	opinia pozytywna		pozytywne		przynajmniej i inne dostępne dokumenty, z wykorzystaniem podawanych w projekcie PZPWZ zalecanych szerokości korytarza ekologicznego. W Tabeli 7. Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich dodano zapis o zasadach wyznaczania przebiegu korytarzy z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przestrzennych. Przebieg (granica) korytarza ekologicznego nie jest tym samym twardym ustaleniem planistycznym, należy go jednak uwzględnić w polityce przestrzennej na terenie gminy, odpowiednio modyfikując w zależności od lokalnych uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych.
138.	Wójt Gminy Miękinia Kościszki 41 55-330 Miękinia	82.3.2	3) rezygnację z prowadzenia trasy kolei dużych prędkości przez tereny wskazane w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miękinia do zabudowy mieszkaniowej po południowej stronie miejscowości Żurawiniec i Mrozów	opinia pozytywna			częściowo negatywne	W Planie wskazano potrzebę skomunikowania drogi krajowej nr 94 z autostradą A4 jako część łącznika aglomeracyjnego A4/S5. Jednak w chwili obecnej realizacja połączenia drogowego pomiędzy drogą krajową nr 94 a autostradą A4 nie została ustalona w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa, zgodnie z ich właściwością, w związku z czym nie stanowi ICP o znaczeniu ponadlokalnym w myśl ustawy o PZP
139.	Wójt Gminy Miękinia Kościszki 41 55-330 Miękinia	82.3.3	4) poprowadzenie łącznika drogi wojewódzkiej nr 336 z Wielką Włodnicą Aglomeracji Włodawskiej jako obwodnicy miejscowości Wilkszyn i Piszarowice (w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Miękinia wskazano jej przebieg wzdłuż linii kolejowej). Obecny przebieg drogi nr 336 przez Wilkszyn i Piszarowice winien mieć znaczenie wyłącznie lokalne	opinia pozytywna			negatywne	Studium gminy nie stanowi wyznacznika dla planu województwa. Przebiegi linii dużych prędkości zostały wyznaczone na zlecenie Instytutu Kolejnictwa, zgodnie z najwyższymi światłowymi normami projektowania linii dużych prędkości. Przyjęte przebiegi nie są wariantami ostatecznymi.
140.	Wójt Gminy Miękinia Kościszki 41 55-330 Miękinia	82.3.4	4) W zakresie systemu zielonej infrastruktury: Wnoszę o wskazanie jako jednostek o udziale terenów zurbanizowanych powyżej 50% obszarów położonych w rejonie drogi krajowej nr 94, na których obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego dla aktywności gospodarczej. Tereny aktualnie obowiązujących planów miejscowych są dostępne	opinia pozytywna			negatywne	W Planie wskazano potrzebę realizacji połączenia drogowego pomiędzy obecną DW 341 a DW 336. W chwili obecnej brak jest planów dot. budowy przez DSDiK nowego odcinka drogi wojewódzkiej nr 336 w tym budowy obwodnic miejscowości Wilkszyn i Piszarowice. Określenie ostatecznego przebiegu korytarza powinno nastąpić na etapie prac studialnych i projektowych. Wskazanie rezerw terenowych w dokumentach lokalnych nie jest sprzeczne z zapisami Planu.
141.	Wójt Gminy Miękinia Kościszki 41 55-330 Miękinia	82.4		opinia pozytywna			negatywne	Zakres obowiązujących dokumentów planistycznych nie stanowił podstawowej wytycznej przy sporządzaniu projektu PLANU przede wszystkim z powodu jego nieadekwatności w stosunku do realnych potrzeb i możliwości rozwojowych gmin. Dlatego w PLANIE zostały sformułowane zasady zagospodarowania pozwalające na weryfikację oczekiwań władz lokalnych co do

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			na stronie internetowej Gminy Mielnik w Systemie Informacji Przestrzennej (plany te mają nr: 45, 52, 81, 94, 104, 105).					zasięgu rozwoju przestrzennego lokalnych struktur przestrzennych i dostosowanie ich do wymogów ładu przestrzennego i racjonalnego korzystania z zasobów jakim jest przestrzeń, przy optymalizacji kosztów społecznych, gospodarczych i środowiskowych tego rozwoju. Dlatego też zadanie zasady i ustalenia lokalnych dokumentów planistycznych nie uwzględniają zakresu obowiązujących lokalnych dokumentów planistycznych, w tym miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.
142.	Burmistrz Gminy Mielnik ul. Trzebnicka 2 56-300 Mielnik	83.1	1. Opiniuję negatywnie lokalizację na terenie gminy Mielnik spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych (rysunek projektu planu województwa nr 7). Wnosi się o usunięcie z projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa wskazanej na terenie miasta Mielica spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych. lokalizacja spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych na terenie gminy w Mielcu w Parku Krajoobrazowym „Dolina Baryczy”, co ma miejsce w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, jest zakazana. Z uwagi na powyższe: - w tabeli 11. Działania w ramach kierunku 3.2 w części Ustalenia w zakresie polityki Samorządu Województwa Dolnośląskiego z ustalen pkt 1 pkt 1) i 2) należy wykluczyć gminę Mielic; - w tabeli 29. Działania z zakresu kształtowania efektywnego systemu infrastruktury energetycznej oraz gospodarki wodno-ściekowej i odpadowej z ustalen punktu 3 obowiązującego gminy przy sporządzaniu studium należy wykluczyć gminę Mielic.	opinia negatywna			negatywne	Uwzględnienie w projekcie PZPWD spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych w Mielcu, jako instalacji istniejącej, wynika z obowiązującego Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022 (WPGO 2016). Instalacja nie została wskazana w Planie Inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do WPGO 2016, jako instalacja planowana do rozbudowy/modernizacji lub nowa instalacja (w tym także w wykazie nowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych), stąd też w projekcie PZPWD nie została uwzględniona jako inwestycja celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, a jej oznaczenie ma jedynie charakter informacyjny.
143.	Burmistrz Gminy Mielnik ul. Trzebnicka 2 56-300 Mielnik	83.2	2. Wnoszę o wskazanie na terenie gminy Mielic jako postulowanych regionalnych stref aktywności gospodarczej: - obszar położony w obrębach geodezyjnych Sławosowiczach /Duchowol/Mielic; obszar położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie modernizowanej obecnie linii kolejowej nr 281 relacji Oleśnica-Krośnice-Gniezno, - obszar położony w obrębach Mielicz/Wiszewilki/Sławieć; położony jest w bezpośrednim sąsiedztwie projektowanej obwodnicy m. Mielica, a obecnie drogi krajowej nr 15	opinia negatywna			negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wyłonione w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszary, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zoptymalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowemu, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski. Teren wymieniony w opinii nie spełnił kryteriów przyjętych w analizie wielokryterialnej, dlatego nie może zostać uwzględniony.
144.	Burmistrz Gminy Mielnik ul. Trzebnicka 2 56-300 Mielnik	83.3	3. Proszę o ponowne rozważenie konieczności zwiększenia obszarów łądowych korytarzy ekologicznych o znaczeniu międzynarodowym w obrębach geodezyjnych Godnowa i Nowy Zamek	opinia negatywna			częściowo negatywne	Ponadto lokalne korytarze ekologiczne w projekcie dokumentu mają przebieg orientacyjny i zostały wyznaczone na poziomie krajowym; szczegółowy przebieg korytarzy w lokalnych opracowaniach planistycznych należy wyznaczyć w oparciu o aktualne opracowania ekofizjograficzne, inwentaryzacje przyrodnicze i inne dostępne dokumenty, z wykorzystaniem podawanych w projekcie PZPWD zaleceń szerokości korytarza ekologicznego. W Tabeli 7. Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich dodano zapis o zasadach wyznaczania przebiegu

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								korytarzy z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przestrzennych. Przebieg (granica) korytarza ekologicznego nie jest tym samym twardym ustaleniem planistycznym, należy go jednak uwzględnić w polityce przestrzennej na terenie gminy, odpowiednio modyfikując w zależności od lokalnych uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych
145.	Burmistrz Gminy Milicz ul. Trzebnicka 2 56-300 Milicz	83.4	4. Wnoszę o przeznaczenie wyznaczonych w planie województwa obszarów żółt piasku i żwiru w obrębach Świętoszyn i Miłosławice po zakończonej eksploatacji na zbiorniki o funkcji rekreacyjno-rekreacyjnej	opinia negatywna			negatywne	Proponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
146.	Burmistrz Gminy Milicz ul. Trzebnicka 2 56-300 Milicz	83.5	5. W tabeli 15. Działania w ramach kierunku 3.6. w części Postulaty kierowane do Rządu RP wnoszę o dodanie zapisu: „Wprowadzenie dopłat dla gospodarstw domowych używających paliwa ekologiczne, zwłaszcza gaz, do celów grzewczych.”	opinia negatywna			negatywne	Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
147.	Burmistrz Gminy Milicz ul. Trzebnicka 2 56-300 Milicz	83.6	6. Wnoszę o zaktualizowanie informacji na temat prac na linii kolejowej nr 281.	opinia negatywna		pozytywne		
148.	Burmistrz Gminy Milicz ul. Trzebnicka 2 56-300 Milicz	83.7	7. Wnoszę o zmianę ustaleń obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania obszarów funkcjonalnych na postulat dla gmin: - w tabeli 21. Działania z zakresu podniesienia jakości zamieszkania, - w tabeli 22. Działania z zakresu wysokich wartości i cech krajobrazu kulturowego - w tabeli 25. Działania z zakresu zapewnienia odpowiedniej jakości i spójności terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo, - w tabeli 28. Działania z zakresu kształtowania zwartej struktury osadniczej Wrocl odpornej na skutki zmian klimatu	opinia negatywna			częściowo negatywne	Wprowadzone w projekcie PLANU zasady dla obszarów funkcjonalnych mają charakter ustaleń mających za zadanie zapewnienia ich mieszkańcom odpowiednich warunków zamieszkania i funkcjonowania. Dotychczasowe ustalenia zawarte w lokalnych dokumentach planistycznych prowadziły do rozwoju i realizacji substandardowych przesłzeń ubogich w infrastrukturę społeczną, czy zieloną lub niebieską infrastrukturę, infrastrukturę techniczną, czy komunikacyjną, narażonych na konflikty i podwyższone koszty realizacji i funkcjonowania. Dlatego należy określić wyliczne w ww. zakresach pozwalających na osiągnięcie odpowiednich standardów cywilizacyjnych. Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.
149.	Burmistrz Gminy Milicz ul. Trzebnicka 2 56-300 Milicz	83.8	8. Wnoszę o uwzględnienie w planie województwa obwodnicy Sulowa w ciągu drogi wojewódzkiej nr 439	opinia negatywna			negatywne	Zgodnie z wynikami GPR z 2015 roku średni dobowy ruch (SDR) na drodze wojewódzkiej nr 439 wynosi od 1091 do 2729 pojazdów. SDR na drogach wojewódzkich na Dolnym Śląsku w 2015 r. kształtował się na poziomie 3 410 pojazdów (średnia krajowa 3 520 pojazdów). W związku z SDR poniżej średniej dla województwa i dla kraju w projekcie Planu nie ujęty został postulat dot. budowy obwodnicy Sulowa. Jednocześnie brak ujęcia inwestycji w Planie nie wpływa na możliwość uwzględnienia inwestycji w dokumentach lokalnych.
150.	Wójt Gminy Niechłów ul. Głogowska 31 56-215 Niechłów	88.1	Systemy transportu - w projekcie droga nr 330 przebiega przez rzekę Odra. Nasze ewentualne uwagi wiążą się z tym, czy projekt traktuje przeprawę przez rzekę jako istniejącą (przeprawy nie ma), czy jako projektowaną.	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
151.	Wójt Gminy Niechlów ul. Głogowska 31 55-215 Niechlów	88.2	Systemy transportu - w projekcie postulowana jest rewitalizacja linii kolejowej na odcinku Góra - Głogów. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Niechlów na obszarze byłej linii kolejowej (zlikwidowanej) planowane są ścieżki rowerowe. Gmina jest w trakcie przejmowania gruntów od PKP.	opinia pozytywna		pozytywne		
152.	Burmistrz Obornik Śląskich ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	93.1	1. Niezrozumiałe wskazanie na rysunku Planu nr 1 terenów położonych na wschód od miasta Oborniki Śląskie na pograniczu obrębów Wilczyn i Kowale oraz w obrębie Kuraszków jako regionalnej strefy aktywności gospodarczej.	opinia negatywna		pozytywne		
153.	Burmistrz Obornik Śląskich ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	93.2	2. Brak wskazania na rysunku Planu nr 1 terenów położonych w Obornikach Śląskich, Siemianicach i Zajączkowie a w szczególności w Pogowie jako regionalnych stref aktywności gospodarczej.	opinia negatywna			negatywne	Obszary te nie spełniają kryteriów zgodnie z analizą wielokryterialną wykonaną dla całego województwa. Na rysunku planu pokazane zostały jedynie tereny spełniające kryteria. Nie ma w Planie informacji o istniejących i planowanych strefach aktywności gospodarczej.
154.	Burmistrz Obornik Śląskich ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	93.3	3. Odstąpienie od wskazania w kierunkach rozwoju budowy tzw. Trasy Obornickiej	opinia negatywna		pozytywne		
155.	Burmistrz Obornik Śląskich ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	93.4	4. Brak ujęcia budowy obwodnic DW 340 relacji Ścinawa - Oleśnica w następujących miejscowościach: Bukowice, Rościszewice, Oborniki Śląskie, Wilczyn, Droszów.	opinia negatywna		pozytywne		
156.	Burmistrz Obornik Śląskich ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	93.5	5. Odstąpienie od propozycji skomunikowania A4 z S5 oraz budowy Obwodnicy Aglomeracji Wrocławskiej.	opinia negatywna		pozytywne		
157.	Burmistrz Obornik Śląskich ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	93.6	6. Opiniujemy negatywnie zaproponowany nowy łącznik na przedłużeniu DW 341 łączący Pęgów z węzłem Krynicy na drodze S5.	opinia negatywna		pozytywne		
158.	Burmistrz Obornik Śląskich ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	93.7	7. Brak ujęcia na rysunku nr 7 Gospodarka Odpadami i Wodno-Ściekowa budowy miejsca składowania i unieszkodliwiania odpadów biodegradowalnych - kompostowni w Goleździnowie przy byłym składowisku odpadów.	opinia negatywna			negatywne	Podstawą do wprowadzenia w projekcie PZPWD inwestycji w zakresie gospodarki odpadami jest Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022 (WPGO 2016). W obowiązującym dokumencie w miejscowości Goleździnów w gminie Oborniki Śląskie planuje się modernizację i rozbudowę PSZOK wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz rekultywację składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. W WPGO 2016 nie przewiduje się realizacji instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów (kompostowni) w ww miejscowości.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
159.	Burmistrz Obornik Śląskich ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	93.8	8. Brak upoważnienia ustawowego do określania w Planie zagospodarowania przestrzennego Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego ustaleń obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	opinia negatywna			negatywne	Upoważnienie ustawowe odnoszące się do obowiązku określenia zasad zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych określono w art. 39 ust 3 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i tym samym zakres projektu PLANU posiada delegację ustawową do ich określenia w formie ustaleń między innymi w Planie zagospodarowania przestrzennego Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego jako wytycznych obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
160.	Burmistrz Obornik Śląskich ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	93.9	Postulujemy ponadto, by na rys. 12 System Zielonej Infrastruktury dla większej czytelności i uniknięcia błędów w interpretacji zapisów planu obszary ujęte w poszczególnych strefach i zaznaczone zbliżonymi kolorami oznaczyć dodatkowo etykietą z nazwą strefy.	opinia negatywna			negatywne	Z uwagi na skalę obszaru i czytelność załącznika graficznego nie ma możliwości wprowadzenia oznaczeń ściśle identyfikujących jednostki zielonej infrastruktury (ZI). Oznaczenia te będą dostępne w wersjach internetowych i elektronicznych oraz wskazane we wnioskach kierowanych do gmin przy sporządzaniu planów miejscowych oraz studiów gminnych.
161.	Burmistrz Oleśnicy Rynek-Ratusz 56-400 Oleśnica	95.1	W przedłożonym do opiniowania planie województwa znalazł się postulat dotyczący ochrony zasobów kulturowych, skierowany do Rządu RP, mówiący o tym aby uznać za pomnik historii zespół rezydencyjny zamek i bazylikę pw. św. Jana Apostoła. Wnioskujemy aby postulat skierowany do Rządu RP obejmował także określenie jasnych celów istnienia wyróżnienia oraz wprowadzenia nowych rozwiązań dotyczących tej formy ochrony m.in. finansowych.	opinia pozytywna			negatywne	Z wnioskiem o uznanie za pomnik historii zabytku nieruchomego o szczególnej wartości dla kultury narodowej występuje minister kultury i dziedzictwa narodowego do Prezydenta RP, który mocą rozporządzenia nadaje ten tytuł. Umieszczenie zespołu zabytkowego na prestiżowej liście Pomników Historii nie jest związane z żadnymi "rozwiązaniami finansowymi", jednak ranga pomnika historii stanowi ważne kryterium przy ubieganiu się o środki finansowe z budżetu państwa, samorządu województwa oraz funduszy UE na konserwację, rewitalizację i prace remontowe przy obiekcie zabytkowym objętym tą formą ochrony. Propozycje obiektów zabytkowych do uznania za pomnik historii postulowane w projekcie planu uzyskały akceptację wojewódzkiego konserwatora zabytków, co jest potwierdzeniem ich wartości historycznych i artystycznych.
162.	Burmistrz Oleśnicy Rynek-Ratusz 56-400 Oleśnica	95.2	W projektowanym PZP WDW uwzględniono budowę drogi wojewódzkiej nr 451 poza terenem zurbanizowanym miasta, która będzie stanowić wschodnią obwodnicę Oleśnicy. Droga ta obsługująca kierunek Oleśnica - Jelcz Laskowice wg nas powinna być, tak jak w poprzednim planie woj. dolnośląskiego, drogą wojewódzką. W projekcie planu uwzględniono także modernizację ul. Dobroszyckiej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 340 od ul. Wojska Polskiego do węzła drogi S8. Ponadto zaplanowano lub postuluje modernizację/rewitalizację większości linii kolejowych znajdujących się na terenie miasta.	opinia pozytywna			negatywne	W Planie WroF wskazano potrzebę realizacji inwestycji poprzez określenie orientacyjnego przebiegu korytarza łączącego Oleśnicę i Jelcz-Laskowice. Na obecnym etapie należy traktować to jako wskazanie punktów, które inwestycja ma połączyć lub miejsc przecięcia sieci, a nie określenie docelowego przebiegu drogi. Biorąc pod uwagę zaawansowanie prac nie jest zasadnym wskazywanie docelowej kategorii drogi na tym etapie.
163.	Burmistrz Oleśnicy Rynek-Ratusz 56-400 Oleśnica	95.3	W projektowanym PZP WDW dla WroF wprowadzono regionalne strefy aktywności gospodarczej (3 obszary na terenie miasta Oleśnicy), jednak obszary te nie pokrywają się z dokumentami planistycznymi naszej gminy	opinia pozytywna			negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wyłonięte w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszary, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zoptimalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowym, wybranym

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski. Obszary wymienione w opinii nie spełniły kryteriów przyjętych w analizie wielokryterialnej, dlatego nie mogą zostać uwzględnione.
164.	Burmistrz Oleśnicy Rynek-Ratusz 56-400 Oleśnica	95.4	W projektowanym PZPWD dla WtOF zaplanowano napowietrzną linię energetyczną 110kV relacji Oleśnica - Oleśnica Północ. Planowanie linii napowietrznej przez centrum miasta Oleśnicy tj. przez teren ścisłej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, a także wielorodzinnej, nie stwarza dogodnych warunków dla mieszkańców miasta Oleśnicy, a nawet istotnie je pogarsza.	opinia pozytywna		pozytywne		
165.	Burmistrz Oleśnicy Rynek-Ratusz 56-400 Oleśnica	95.5	W PZPWD zaproponowano obszar lokalizacji elektrowni wiatrowych w granicach miasta jako obszar potencjalnie najmniej konfliktowy (południowy zachód). Jednak biorąc pod uwagę aktualne zagospodarowanie tego obszaru jest on obszarem konfliktowym dla lokalizacji elektrowni wiatrowych, ponieważ jest to w części teren zurbanizowany lub już po scaleniach, na którym powstają nowe osiedla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	opinia pozytywna			negatywne	Obszary potencjalnie najmniej konfliktowe dla lokalizacji elektrowni wiatrowych, wyznaczone z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, w projekcie PZPWD zostały wskazane jedynie jako postulat do gmin, traktowany jako nieobligatoryjna wytyczna dla całego obszaru województwa dolnośląskiego. Postulat ten może stanowić uzupełnienie ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów Ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych i powinien być stosowany przede wszystkim na terenach, gdzie nie mają zastosowania ustawowe warunki lokalizacji elektrowni wiatrowych.
166.	Burmistrz Oleśnicy Rynek-Ratusz 56-400 Oleśnica	95.6	W projektowanym PZPWD dla WtOF wprowadzono postulat do gmin w zakresie opracowania zgodnie z rekomendacjami Dolnośląskiej Polityki Rowerowej, miejskich koncepcji rozwoju tras rowerowych w granicach administracyjnych miast, jednak nie uwzględniono w nim Gminy Miasto Oleśnica.	opinia pozytywna			negatywne	uwaga błędna - gmina miejska Oleśnica jest uwzględniona w tekście. Z racji tego, że zapis dotyczy miejskich koncepcji rowerowych, wszystkie gminy wskazane jako odbiorcy postulatu są gminami miejskimi.
167.	Wójt Gminy Paszowice 137 59-411 Paszowice	100.1	usunąć wyrażenie „kolo Jawora” z nazwy rezerwatu przyrody na rysunku planu nr 2 - „Wąwóz Mysłiborski kolo Jawora + powiększenie”;	opinia pozytywna			negatywne	Nazwa „Wąwóz Mysłiborski kolo Jawora” jest nazwą urzędową wynikającą z Zarz. MLIPD z dnia 21.04.1962 r. (MP Nr 39 poz. 189) oraz wykazu form ochrony przyrody RDOS we Wrocławiu (http://bip.wroclaw.rdos.gov.pl/rejest-form-ochrony-przyrody).
168.	Wójt Gminy Paszowice 137 59-411 Paszowice	100.2	przeanalizować dodanie w słowniku pojęć, np. przy pkt 25 park kulturowy i pkt 30 pomnik historii, odwołania również do rysunku planu nr 2; rysunek nr 10 odnosi się tylko do WtOF;	opinia pozytywna		pozytywne		
169.	Wójt Gminy Paszowice 137 59-411 Paszowice	100.3	droga S 3 w gminie Paszowice została oddana do użytku, proszę nanieść na rysunkach planu.	opinia pozytywna		pozytywne		
170.	Burmistrz Miasta Piechowice ul. Krystałowa 49 58-573 Piechowice	102.1	Przedłożony projekt Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego w zakresie dotyczącym proponowanego powiększenia Parku Narodowego na terenie gminy Piechowice. Ustalenia zawarte na rysunku planu nr 2 Systemy ochrony zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, w zakresie dotyczącym proponowanego powiększenia Parku Narodowego	opinia negatywna			częściowo negatywne	Ustalenie dotyczące uwzględnienia proponowanego powiększenia obszaru Parku Narodowego Parku Narodowego zasługuje się sformułowaniem „Uwzględnienie w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia obszaru Parku Narodowego. Ewentualne powiększenie obszaru parku nastąpi wyłącznie po jego

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			Narodowego są niezasadnione i zbyt ingerują w politykę przestrzenną gminy Polkowice oraz naruszają aktualnie obowiązujące akty prawa miejscowego.					uzgodnieniu z samorządami zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizację pozarządową. Propozycja stworzenia podziału przestrzennych dla powiększenia obszaru KPN wynika z zapisów obowiązującego planu województwa, wniosku dyrektora KPN oraz konieczności przeciwdziałania postępującej fragmentacji siedlisk przyrodniczych i ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych Karłowickiej trasy traktowanych jako całości. W celu formalnego zainicjowania procedury powiększenia parku narodowego w Tabeli 7. "Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich" w części Postulaty kierowane do rządu RP dodano także zapis - Proponowane powiększenie obszaru Karłowickiego Parku Narodowego. Tym samym należy stwierdzić, że procedura ewentualnego powiększenia parku narodowego zostanie przeprowadzona zgodnie z zapisami Ustawy o ochronie przyrody - dopiero po formalnym zainicjowaniu prac nad powiększeniem przez Radę Ministrów RP oraz uzgodnieniu ww. powiększenia z samorządami zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizację pozarządową. Zapis o uwzględnieniu w studiach gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia KPN należy traktować jako informację a nie ustalenie planistyczne.
171.	Burmistrz Miast i Gmin Pleszyce ul. Kościuski 2 58-250 Pleszyce	105.1	Sugerujemy likwidację przebiegu planowanej drogi krajowej w relacji Kłodzko - Piława Góra - Świdnica - Wrocław	opinia pozytywna		pozytywne		
	Burmistrz Polkowic ul. Rynek 1 59-100 Polkowice	110.1	Wnosi o zmianę przebiegu projektowanej linii 400 kV na odcinku ze stacji Polkowice do granicy gminy Polkowice.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Na terenie gminy Polkowice, w projekcie PZPWD wskazane zostały przebiegi planowanych napowietrznych linii elektroenergetycznych 400kV: - relacji Czarna - Polkowice, która została zrealizowana na podstawie Ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (inwestycja celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym), w związku z tym konieczne jest wprowadzenie poprawek w projekcie PZPWD (linia zostanie wskazana jako istniejąca na Rysunku Planu nr 6 Infrastruktura energetyczna i telekomunikacyjna oraz usunięta z Rysunku Planu nr 9 inwestycje celu publicznego); - relacji Polkowice - Zielona Góra, której realizację warunkowano decyzją o budowie trzeciego połączenia z Republiką Federalną Niemiec i Elektrowni Gubin; w odpowiedzi na wniosek o wydanie opinii w sprawie projektu PZPWD, operator krajowego systemu przesyłowego PSE S.A. poinformował, że nie przewiduje realizacji niniejszej inwestycji w planie rozwoju na lata 2017-2027. Jednakże jest ona uwzględniona w koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, stąd należy ją uznać za inwestycję celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym
172.								

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								(pozostaje wymieniona w tabeli A.1.1. bez wskazania na rysunkach Planu).
173.	Burmistrz Polkowice ul. Rynek 1 59-100 Polkowice	110.2	Wnosi o uwzględnienie w pracach planistycznych modernizacji przemysłowej linii kolejowej (PLK) zlokalizowanej na terenie naszej gminy i przystosowanie jej do - postuluwanego od długiego już czasu - ruchu pasażerskiego oraz włączenie tej linii do dolnośląskiego systemu kolei regionalnych.	opinia pozytywna			negatywne	Funkcjonująca na terenie gminy Polkowice przemysłowa linia kolejowa jest najdłuższą prywatną linią na Dolnym Śląsku, której zarządzającą jest PMT Linie Kolejowe. Samorząd Województwa widzi potencjał przewozowy na tej linii lecz nie ma kompetencji planistycznych na terenach prywatnych.
174.	Burmistrz Polkowice ul. Rynek 1 59-100 Polkowice	110.3	Proponuję nowy przebieg drogi wojewódzkiej nr 331. Wskazany przebieg tej drogi jest już orientacyjnie wyrysowany w studium gminy Polkowice oraz częściowo w planach miejscowych. Droga ta stanowiłaby północno- zachodnie obejście miasta przez co cały ciężki ruch do Legnickiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej mógłby ominąć teren miasta.	opinia pozytywna			negatywne	W Planie uwzględniono nowy przebieg drogi wojewódzkiej nr 331 z wykorzystaniem obwodnicy Polkowic. Obecnie brak jest planów dot. budowy przez DSDIK nowego odcinka DW 331 w północno-zachodniej części miasta.
175.	Burmistrz Polkowice ul. Rynek 1 59-100 Polkowice	110.4	Na rysunku nr 7 - „Gospodarka Odpadami i Wodno-Ściekowa” zaznaczono zakres planowanej rozbudowy zbiornika UOW „Głiw”. Zwracam uwagę, że projektowana rozbudowa tego zbiornika wraz ze strefą ochronną obejmuje swym zakresem miejscowości położone w bezpośrednim sąsiedztwie tj. Pieszkowice i Żelazny Most. W związku z tym wnoszę o uwzględnienie tego faktu w opracowaniu planistycznym pod względem bezpieczeństwa mieszkańców tych miejscowości oraz środowiska przyrodniczego.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Zaznaczony na rys. 7 zakres planowanej rozbudowy zbiornika UOW „Głiw” posiada wyłącznie funkcję informacyjną i nie stanowi ustalenia projektu PZPW, stąd brak bezpośredniego odniesienia w tym zakresie w projekcie PZPW oraz w Prognozie oś. Należy jednocześnie podkreślić, że zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom wykracza poza zakres PZPW, określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W projekcie PZPW, w ramach kierunku 3.2 odniesiono się natomiast do kwestii kształtowania struktury przestrzennej i lokalizowania zabudowy w związku z oddziaływaniem istniejących oraz planowanych obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych należących do KGHM Polska Miedź SA, który częściowo odpowiada na żądanie sformułowane w nadstawianej uwadze.
176.	Burmistrz Miasta i Gminy Prochowice Rynek 1 59-230 Prochowice	111.1	Wnoszę o zmianę lokalizacji regionalnej strefy aktywności na terenie gminy Prochowice. Wskazane tereny regionalnych stref aktywności gospodarczej, wskazanych na rysunku Planu nr 1. Osadnictwo, na obszarze Gminy Prochowice, znajdujące się na południe od drogi krajowej nr 94, w pobliżu drogi powiatowej nr 2184D w kierunku Jawora, w obecnie obowiązującym studium miasta i gminy Prochowice oraz planach miejscowych są to tereny przeznaczone głównie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Na wyrysie z rysunku Planu nr 1. Osadnictwo, wskazano proponowaną nową lokalizację takiej strefy (kolor czerwony) przy drodze krajowej nr 94 przy wyjeździe z Prochowic w stronę Wrocławia. Są to tereny przeznaczone w studium i planach miejscowych pod zainwestowanie produkcyjne, usługowe oraz mieszkaniowo-usługowe (realizowane razem lub każde oddzielnie).	opinia pozytywna			negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wyłonię w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszary, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zoptimalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowemu, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski. Obszary wymienione w opinii nie spełniają kryteriów przyjętych w analizie wielokryterialnej, dlatego nie mogą zostać uwzględnione.
177.	Wójt Gminy Przeworno ul. Kolejowa 4A 57-130 Przeworno	114.1	Brak uwag	opinia pozytywna				

1	2	4	5	6	7	8	9	10
178.	Burmistrz Miasta i Gminy Radków Rynek 1 57-420 Radków	115.1	Wnoszę o utworzenie Kłodzkiego Obszaru Funkcjonalnego obejmującego w swym zakresie gminy leżące w obrębie powiatu kłodzkiego.	opinia pozytywna			negatywne	Wyznaczono MOF ośrodka wojewódzkiego, co jest obowiązującym ustaleniem planu województwa oraz MOF ośrodków regionalnych i subregionalnych, co jest zaleceniem KPZK 2030 dla planów województw. Wg KPZK 2030 strefa funkcjonalna ośrodków lokalnych, jakimi są: Bolesławiec, Dzierżonów, Kłodzko oraz Zgorzelec, ogranicza się do samego ośrodka lokalnego i nie posiada zaplecza funkcjonalnego w postaci wyznaczonego obszaru funkcjonalnego. Jednakże, ośrodki te mają szansę na koncentrację funkcji gospodarczych oraz służą obszarom wiejskim swoim zapleczem usługowym.
179.	Burmistrz Stronia Śląskiego ul. Kościuski 55 57-550 Stronie Śląskie	124.1	Ograniczenie negatywnych skutków ekstremalnych zjawisk naturalnych - powodzi i suszy Kierunek 3.5. - lokalizacja suchych zbiorników retencyjnych Goszów (gm. Stronie Śląskie), Bolesławów (gm. Stronie Śląskie)	opinia negatywna			negatywne	Proponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
180.	Burmistrz Miasta i Gminy Strzelin ul. Zapławska 11 57-100 Strzelin	126.1	Wnosi o dostosowanie wyznaczonych dla terenu gminy, regionalnych stref aktywności gospodarczej wyznaczonych w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta i Gminy Strzelin.	opinia pozytywna			negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wyłonię w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszary, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zoptymalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowym, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski.
181.	Burmistrz Szczawnia-Zdroju ul. Kościuski 17 58-310 Szczawnia-Zdrój	129.1	1. Zapewnienie korzystnych warunków, w tym np. finansowych, do zmiany sposobu ogrzewania na system ogrzewania o niskiej emisji zanieczyszczeń, zgodnie z uchwałą Sejmiku Województwa Dolnośląskiego nr XLI/1406/17 z dnia 8 grudnia 2017 r. (Dz. Urz. Woj. Doln. z 2017 r. poz. 5154).	opinia pozytywna			negatywne	Proponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
182.	Burmistrz Szczawnia-Zdroju ul. Kościuski 17 58-310 Szczawnia-Zdrój	129.2	2. W celu redukcji uciążliwości związanych z wielkością ruchu samochodowego płynącego do Wałbrzycha przez Szczawnia-Zdrój, zaplanowanie rozbudowy układu komunikacyjnego Wałbrzycha wraz z realizacją obwodnic, w sposób pozwalający na odciążenie dróg Uzdrawiskowej Gminy Miejskiej Szczawnia-Zdrój, poprzez wyeliminowanie tranzytu Wałbrzych - Wałbrzych, który przebiega przez centrum uzdrawiska.	opinia pozytywna			negatywne	W części tekstowej oraz graficznej wskazano projektowaną zachodnią obwodnicę Wałbrzycha w ciągu DK35 oraz postuluowaną obwodnicę Szczawnia-Zdroju w ciągu DW375
183.	Burmistrz Szczawnia-Zdroju ul. Kościuski 17 58-310 Szczawnia-Zdrój	129.3	3. Z uwagi na położenie Szczawnia-Zdroju pomiędzy zurbanizowanymi dzielnicami Wałbrzycha ustalenie, by inwestycje nie mogły mieć niekorzystnego wpływu na źródła wód mineralnych oraz środowisko krajobrazowo-przyrodnicze Szczawnia-Zdroju.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Plan województwa nie może ingerować w samodzielność (władztwo) planistyczne gmin w zakresie planowania i realizacji inwestycji zgodnych z przepisami prawa. Natomiast wymóg planowania i realizacji inwestycji zgodnie z zasadami ochrony środowiska wynika z przepisów odrębnych, dotyczących m.in. konieczności wykonywania raportów i ocen oddziaływania na środowisko. Szczegółowe ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Wałbrzyskiego Obszaru Funkcjonalnego, w tym m.in. zasady

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								dotyczące kształtowania zabudowy i terenów zieleni zostały zawarte w Tabeli 4 tekstu projektu PZPWD.
184.	Burmistrz Szczawnia-Zdroju ul. Kościuski 17 58-310 Szczawnio-Zdroj	129.4	4. Zaplanowanie nowych i ochrona istniejących terenów zieleni, które wpływają na poprawę stanu czystości powietrza i warunków akustycznych, szczególnie zieleni zolacyjnej przy granicach miast sąsiadujących z uzdrowiskiem.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Plan województwa nie może ingerować w samodzielność (władztwo) planistyczne gmin w zakresie planowania i realizacji inwestycji zgodnych z przepisami prawa. Nalomiast wymóg planowania i realizacji inwestycji zgodnie z zasadami ochrony środowiska wynika z przepisów odrębnych, dotyczących m.in. konieczności wykonywania raportów i ocen oddziaływania na środowisko. Szczegółowe ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Wałbrzyskiego Obszaru Funkcjonalnego, w tym m.in. zasady dotyczące kształtowania zabudowy i terenów zieleni zostały zawarte w Tabeli 4 tekstu projektu PZPWD.
185.	Burmistrz Szczawnia-Zdroju ul. Kościuski 17 58-310 Szczawnio-Zdroj	129.5	5. Zapewnienie warunków dla rozwoju infrastruktury sanitarnej, gazowej, elektroenergetycznej, umożliwiającej korzystanie z niej wszystkim mieszkańcom uzdrowiska, Wałbrzyska oraz gmin przyległym, co przyczyni się do poprawy warunków sanitarnych, stanu czystości powietrza i wód.	opinia pozytywna		pozytywne		
186.	Burmistrz Szczawnia-Zdroju ul. Kościuski 17 58-310 Szczawnio-Zdroj	129.6	6. Zaplanowanie na terenie Gminy Wałbrzych budowy kanalizacji deszczowej umożliwiającej odbiór wód opadowych z Chelmea, co zapobiegnie ewentualnym zagrożeniom powodziowym.	opinia pozytywna			negatywne	Proponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ponadto w projekcie PZPWD sformułowane zostały działania służące ograniczeniu negatywnych skutków ekstremalnych zjawisk naturalnych, w tym powodzi polegające przede wszystkim na zwiększaniu zdolności retencyjnej oraz zatrzymaniu wód opadowych i roztopowych w miejscach ich opadu (Kierunek 3.5.).
187.	Burmistrz Szczawnia-Zdroju ul. Kościuski 17 58-310 Szczawnio-Zdroj	129.7	7. Umożliwienie zagospodarowania na cele sportowo-rekreacyjne północno-wschodniego stoku góry Chelmiec w Szczawnie-Zdroju. polegające na wykonaniu: - kolei krzesełkowej z urządzeniami przybiegowymi, - tras zjazdowych dla narciarzy, z urządzeniami dosięgającymi, - infrastruktury towarzyszącej m.in. dojazdu, miejsc postojowych, oświetlenia.	opinia pozytywna			negatywne	Postulowana inwestycja powinna być rozpatrywana na lokalnym poziomie planowania, zgodnie z kompetencjami samorządu lokalnego w tym zakresie.
188.	Burmistrz Szklarskiej Poręby ul. Granitowa 2 58-590 Szklarska Poręba	131.1	Opiniuje negatywnie w zakresie powiększenia Karłonoskiego Parku Narodowego.	opinia negatywna			częściowo negatywne	Ustalenie dotyczące uwzględnienia proponowanego powiększenia obszaru Karłonoskiego Parku Narodowego zastępuje się sformulowaniem "Uwzględnienie w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia obszaru Karłonoskiego Parku Narodowego. Ewentualne powiększenie obszaru parku nastąpi wyłącznie po jego uzgodnieniu z samorządami zainteresowanych gmin i zaplanowaniu przez organizację pozarządową." Propozycja stworzenia podstaw przestrzennych dla powiększenia obszaru KPN wynika z zapisów obowiązującego planu województwa, wniosku dyrektora KPN oraz konieczności przeciwdziałania postępującej fragmentacji siedlisk przyrodniczych i ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych Karłonoszy traktowanych jako całości. W celu formalnego zainicjowania procedury powiększenia parku narodowego w Tabeli 7. "Działania w ramach

	1	2	4	5	6	7	8	9	10	
									kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich* w części Postulaty kierowane do rządu RP dodano także zapis - Proponowane powiększenie obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego. Tym samym należy stwierdzić, że procedura ewentualnego powiększenia parku narodowego zostanie przeprowadzona zgodnie z zapisami Ustawy o ochronie przyrody - dopiero po formalnym zainicjowaniu prac nad powiększeniem przez Radę Ministrów RP oraz uzgodnieniu ww. powiększenia z samorządami zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizację pożytku publicznego. Zapis o uwzględnieniu w studiach gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia KPN należy traktować jako informację a nie ustalenie planistyczne.	
189.	Prezydent Miasta Świdnicy ul. B. Głowackiego 4 58-100 Świdnica	134.1	1. Jako postulat dla gmin na rysunku planu nr 1 Osadnictwo, wskazano „strefy aktywności gospodarczej” - zostały one wyznaczone w granicach administracyjnych miasta Świdnicy niezgodnie z polityką przestrzenną Gminy Miasta Świdnica, wyrażoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, w miejscach gdzie gmina ustala przeznaczenie pod tereny ogrodów działkowych, usług sportu i rekreacji oraz pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - wnoszę o uwzględnienie polityki Miasta.	opinia pozytywna					negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wyróżnione w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zaufanym i wiarygodnym procesie oceny, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zoptymalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowym, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski.
190.	Prezydent Miasta Świdnicy ul. B. Głowackiego 4 58-100 Świdnica	134.2	2. Plan województwa w części dotyczącej działań stworzenia spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich ustalonych w Planie korytarzy ekologicznych. Na rysunku nr 2 - system ochrony zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, w granicach Miasta wyznaczono rzeczny korytarz ekologiczny o znaczeniu ponadlokalnym, który przebiega przez tereny wskazane pod ww. „strefy aktywności gospodarczej”. Zatem zachodzi sprzeczność ochrony korytarza ekologicznego z aktywizacją gospodarczą terenów wokół rzeki Bystrzycy określonej na rysunku nr 1 Osadnictwo;	opinia pozytywna				częściowo negatywne	Ponadlokalne korytarze ekologiczne w projekcie dokumentu mają przebieg orientacyjny i zostały wyznaczone na poziomie krajowym; szczegółowy przebieg korytarzy w lokalnych opracowaniach planistycznych należy wyznaczać w oparciu o aktualne opracowania ekofizjograficzne, inwentaryzacje przyrodnicze i inne dostępne dokumenty, z wykorzystaniem podawanych w projekcie PZPWD zalecanych szerokości korytarza ekologicznego. W Tabeli 7. Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich dodano zapis o zasadach wyznaczania przebiegu korytarzy z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przestrzennych. Przebieg (granicę) korytarza ekologicznego nie jest tym samym twardym ustaleniem planistycznym, należy go jednak uwzględnić w polityce przestrzennej na terenie gminy, odpowiednio modyfikując w zależności od lokalnych uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych.	
191.	Prezydent Miasta Świdnicy ul. B. Głowackiego 4 58-100 Świdnica	134.3	3. Uwzględnić w rozdziale Zmniejszenie uciążliwości przewozu towarów masowych (Kierunek 3.4) w postulatach kierowanych do rządu RP budowę obwodnicy Miasta Świdnica w ciągu drogi krajowej nr 35;	opinia pozytywna			pozytywne			
192.	Prezydent Miasta Świdnicy	134.4	4. Zmienić w tabeli A1.3 Inwestycje celu publicznego w dokumentach wojewódzkich w rubryce nr WD35* wskazaną lokalizację z m. Świdnica	opinia pozytywna			pozytywne			

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	ul. B. Głowackiego 4 58-100 Świdnica		na gminę Świdnica - Przedsiębiorstwo Utylizacji Odpadów połozone jest poza granicami administracyjnymi miasta Świdnicy.					
193.	Prezydent Miasta Świdnicy ul. B. Głowackiego 4 58-100 Świdnica	134.5	5. Uwzględnić nową lokalizację przystanków kolejowych tworzonych w ramach zadania „Przebudowa linii kolejowej nr 285 na odcinku Świdnica Kraszowice-Jedlina Zdrój”, oraz „Przebudowy linii kolejowej nr 137 na odcinku Kędzierzyn Koźle - Kamieniec Ząbkowicki - Legnica”;	opinia pozytywna			negatywne	W Planie wskazano lokalizację nowych przystanków kolejowych tylko w przypadku, gdy stanowiły one odrębną inwestycję punktową, niezależnie od prowadzonych prac rewitalizacyjnych na danej linii.
194.	Prezydent Miasta Świdnicy ul. B. Głowackiego 4 58-100 Świdnica	134.6	6. Uwzględnić przebieg dróg w wariancie Y-grek S8 i S35 zgodnie z propozycją zapisaną w umowie koalicyjnej dla Województwa Dolnośląskiego;	opinia pozytywna		pozytywne		
195.	Prezydent Miasta Świdnicy ul. B. Głowackiego 4 58-100 Świdnica	134.7	7. Skorygować korytarz kolei dużych prędkości, który w wskazanym przebiegu koliduje z zagospodarowanymi terenami przemysłowymi Walbrzyskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej „INVEST-PARK”;	opinia pozytywna			negatywne	Przebiegi linii dużych prędkości zostały wyznaczone na zlecenie Instytutu Kolejnictwa, zgodnie z najwyższymi światłowymi normami projektowania linii dużych prędkości. Przyjęte przebiegi nie są wariantami ostatecznymi, niemniej w przypadku podjęcia przez Rząd RP decyzji o realizacji międzynarodowej linii łączącej Warszawę z Pragą, najprawdopodobniej zostaną wykorzystane zapisy właściwej specyfikacji.
196.	Prezydent Miasta Świdnicy ul. B. Głowackiego 4 58-100 Świdnica	134.8	8. Uwzględnić w rozdziale Zwiększenie dostępności zewnętrznej w ramach sieci TEN-T (kierunek 4.1) „Rozbudowę odcinka drogi krajowej nr 35 Świebodzice - Mokreszów - Słotwina; km 48+965 - 57+500” jako postulat kierowany do Rządu RP”.	opinia pozytywna		pozytywne		
197.	Burmistrz Miasta Świebodzice Rynek 1 58-160 Świebodzice	136.1	Wnosi o ujęcie w projekcie „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego” lokalizacji LOTNISKA SPORTOWO-DYSPOZYCYJNEGO W ŚWIEBODZICACH w obszarze działek nr 155/1, 156, 157/1, 160/1, 163/1, 164/1, 165/1, 166/1, 167/2, 171, 159/1, 179/5, obręb Peltznica 1.	opinia pozytywna		pozytywne		
198.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.1	I. Rozdział E.4.1 Tabela 18. Postulaty kierowane do Rządu RP: Ad. 1. Zwiększenie spójności sieci TEN-T w węźle miejskim i jego otoczeniu poprzez budowę obwodnicy Radwanic, Siechnic, poprzez miejscowości Prawocin, Zębice i Grodziszów w ciągu drogi krajowej nr 94. * Na rysunku nr 5 dotyczącym systemów transportu nie ma odniesienia do tego odcinka drogi jako planowanej drogi krajowej, wnoszę o uwzględnienie, zgodnie ze składanymi wcześniejszymi wnioskami.	opinia pozytywna		pozytywne		
199.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.2	I. Rozdział E.4.1 Tabela 18. Postulaty kierowane do gmin: Ad. 3. Uwzględnienie rezerw terenowych pod budowę obwodnicy Radwanic i Siechnic poprzez obręb Prawocin, Zębice i Grodziszów w ciągu drogi krajowej nr 94.	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
200.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.3	Tabela 20. Postulaty kierowane do Rządu RP: Ad. 2 dopisać podpunkt 4) budowę obwodnicy Radwanic, Siechnic poprzez miejscowości Prawocin, Żębice i Grodziszów w ciągu drogi krajowej nr 94.	opinia pozytywna			negatywne	Wskazano postulat dot. budowy obwodnicy Radwanic oraz Siechnic (Tab. 16 i 18), więc obecny zapis odnosi się do przedmiotowej inwestycji
201.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.4	Tabela 20. Postulaty kierowane do gmin: Ad. 4 Uwzględnić rezerwy terenowych umożliwiających w sąsiedztwie stacji i przystanków kolejowych budowę węzłów aglomeracyjnych * w: 7) Żemikach Wrocławskich Ad. 5 Uwzględnić rezerwy terenowych umożliwiających budowę zintegrowanych węzłów przesiadkowych na terenie Wrocławia: 7) Wrocław - Jagodno 8) Wrocław - Biełkowice Ad. 6 Uwzględnić możliwość rozbudowy dróg wjazdowych do Wrocławia o buspasy prowadzące do pierwszego zintegrowanego węzła przesiadkowego na terenie miasta lub gminy, sąsiadującego z miastem, projektowanego w porozumieniu międzygminnym.	opinia pozytywna		pozytywne		
202.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.5	Tabela 21. W ustaleniach obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego należy zmniejszyć zgodnie z przepisami odrębnymi lub usunąć zapisy dotyczące projektowania nowej zabudowy w odległości od linii kolejowych, dróg krajowych i wojewódzkich jak również inne zapisy m.in. dotyczące zapewnienia dostępu dla mieszkańców ogólnodostępnych terenów zieleni (punkty od 1 do 5).	opinia pozytywna			negatywne	Przepisy w zakresie odległości od poszczególnych rodzajów zagospodarowania ustalają minimalne wartości, które w dokumentach planistycznych jak najbardziej można zwiększać, nie można ich jedynie pomniejszać, co byłoby niezgodne z przepisami. Wprowadzone w projekcie PLANU zasady dla obszarów funkcjonalnych mają charakter ustaleń mających za zadanie zapewnienie ich mieszkańcom odpowiednich warunków zamieszkania i funkcjonowania. Dotychczasowe ustalenia zawarte w lokalnych dokumentach planistycznych prowadziły do rozwoju i realizacji substandardowych przestrzeni ubogich w infrastrukturę społeczną, czy zieloną lub niebieską infrastrukturę, infrastrukturę techniczną, czy komunikacyjną, narażonych na konflikty i podwyższone koszty realizacji i funkcjonowania. Dlatego należy określić wytyczne w ww. zakresach pozwalających na osiągnięcie odpowiednich standardów cywilizacyjnych.
203.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.6.1	Uwagi dotyczące rysunków planu: RYSUNEK NR 1: 1. Proponuję włączenie miejscowości Iwiny, Radomierzec, Zacharyce, Radwanice do rdzenia miejskich obszarów funkcjonalnych. Tereny tych miejscowości bezpośrednio przylegają do granic miasta Wrocławia, ... zasadne jest przesunięcie granicy rdzenia miejskiego obszaru funkcjonalnego i włączenie ww. miejscowości.	opinia pozytywna			negatywne	Podział na strefy rozwoju ustanowiony dla potrzeb kreowania zasad zagospodarowania dla miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego Wrocławia został oparty na granicach administracyjnych, a nie na dynamicznie zachodzących lokalnie zmianach w zakresie rozwoju zagospodarowania przestrzennego, które są trudne do uchwycenia.
204.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.6.2	Uwagi dotyczące rysunków planu: RYSUNEK NR 1: Ustalenie terenu regionalnej strefy aktywności gospodarczej w rejonie obrębu Prawocin, na granicy z obrębem Żębice nie ma żadnego logicznego uzasadnienia. Zaproponowana w projekcie lokalizacja nie	opinia pozytywna			negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wybrane w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszarów, których kryteria wyboru

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			ma oparcia na układzie komunikacyjnym, który mógłby obsługiwać tereny o wzmożonym ruchu i podwyższonym tonażu.					nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zoptymalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowym, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski.
205.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.6.3	Uwagi dotyczące rysunków planu: RYSUNEK NR 1: Zaproponowane tereny aktywności w hminach należy uzupełnić o teren trójkąta w rejonie linii kolejowej i WOW.	opinia pozytywna			negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wyłonię w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepszą predyspozycję przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zoptymalizowanym procesie obszary, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zoptymalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowym, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski.
206.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.7	Uwagi dotyczące rysunków planu: RYSUNEK NR 2: 1. Należy ująć na terenie Gminy Siechnice nowe przebiegi rzecznych korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadlokalnym w tym odcinki wymagające szczególnej ochrony tj. ciek: Zielona, Miłoszowska Struga oraz Katarzynka, które mogłyby również pełnić rolę łądowych korytarzy ekologicznych.	opinia pozytywna			negatywne	Wymienione rzeczne korytarze ekologiczne mają charakter lokalny, z tego powodu nie zostały wyznaczone na rysunkach Planu. Zgodnie z Tabelą 24. Działania z zakresu zapewnienia odpowiedniej jakości i spójności terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo, korytarze o takim charakterze należy wyznaczyć w lokalnych opracowaniach planistycznych w oparciu o aktualne lokalne opracowania ekotopograficzne i inwentaryzacje przyrodnicze. Lokalne rzeczne korytarze ekologiczne z racji swojego charakteru oraz małej drożności nie mogą pełnić funkcji korytarzy łądowych - które są przeznaczone dla umożliwienia migracji dużym ssakom.
207.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.8	Uwagi dotyczące rysunków planu: RYSUNEK NR 5: Należy uzupełnić oznaczenie „ładowska śmigłowcowe” o lokalizację w Radwanicach - terenu boiska sportowego, które w systemie Lotniczego Ratownictwa Medycznego ratownictwa zostało ujęte jako „miejsce gminne” i uwzględnione w wykazie LPR miejsca gminne - województwo dolnośląskie.	opinia pozytywna			negatywne	Z uwagi na powszechność wyznaczania lokalizacji miejsc lądowania śmigłowców Lotniczego Pogotowia Ratunkowego na terenie każdej gminy, w Planie wskazano jedynie lądowiska będące w wykazie Urzędu Lotnictwa Cywilnego.
208.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.9	Uwagi dotyczące rysunków planu: RYSUNEK NR 6: Należy usunąć z terenu gminy granice obszarów potencjalnie najmniej konfliktowych dla lokalizacji elektrowni wiatrowych. Tego typu inwestycje na terenie Gminy Siechnice nie są pożądane z punktu widzenia władz i mieszkańców gminy.	opinia pozytywna			negatywne	Obszary potencjalnie najmniej konfliktowe dla lokalizacji elektrowni wiatrowych, wyznaczone z uwzględnieniem uwarunkowań przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, w projekcie PZP-WD zostały wskazane jedynie jako postulat do gmin, traktowany jako nieobligatoryjna wytyczna dla całego obszaru województwa dolnośląskiego. Postulat ten może stanowić uzupełnienie ograniczeń wynikających z obowiązujących przepisów Ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych i powinien być stosowany przede wszystkim na terenach, gdzie nie mają zastosowania ustawowe warunki lokalizacji elektrowni wiatrowych.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
209.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.10. 1	Uwagi dotyczące rysunków planu: RYSUNEK NR 7: 1. Należy zaktualizować oznaczenia dotyczące rejonów i aktualnego stanu dwóch oczyszczalni ścieków - ul. Zachodnia i ul. Słazica w Siechnicach. Ulica Zachodnia - oczyszczalnia w trakcie modernizacji, ul. Słazica do modernizacji / likwidacji.	opinia pozytywna		pozytywne		
210.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.10. 2	Uwagi dotyczące rysunków planu: RYSUNEK NR 7: 2. W miejscie Siechnice rejon ul. Zachodniej zaznaczono składowisko odpadów pochodzących z produkcji, należy zmienić jego oznaczenie na inne z dopiskiem „istniejące składowisko w trakcie likwidacji”.	opinia pozytywna			negatywne	Oznaczone na Rysunku planu nr 7 składowisko odpadów pochodzących z produkcji w miejscowości Siechnice, zlokalizowane zostało na terenie ograniczonym ulicami: Sławową, Polną oraz Wschodnią Obwodnicą Wrocławia i jest to eksploatowane mokre składowisko odpadów paleniskowych EC Czechnica w Siechnicach.
211.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.10. 3	Uwagi dotyczące rysunków planu: RYSUNEK NR 7: 3. Nie zaznaczono miejsc ujęć wody dla gminy Siechnice w miejscowościach: Suchy Dwór, Łukaszowice, Święta Katarzyna i nowego, będącego w trakcie realizacji w Grobkach - dz. nr 35/2.	opinia pozytywna			negatywne	Ze względu na skalę opracowania, w projekcie PZPWD uwzględniono ujęcia wód podziemnych o wydajności powyżej 500 m ³ /h oraz ujęcia wód powierzchniowych o wyd. pow. 10 000 m ³ /d. Ujęcia wymienione w treści uwagi nie posiadają wymienionych parametrów.
212.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.11. 1	Uwagi dotyczące rysunków planu: RYSUNEK NR 8: 1. Należy zaznaczyć orientacyjne lokalizacje zbiorników retencyjnych wyznaczonych w Opracowaniu wieloetapowej koncepcji programowo - przestrzennej poprawy stanu wód zlewni rzeki Brochówka, opracowanej przez Gminę Wrocław w porozumieniu z Gminą Siechnice w Smardzowie (ostatycznie dz.nr 106/16) oraz w Iwiniach (dz. nr 26/1, 58/1).	opinia pozytywna		pozytywne		
213.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.11. 2	Uwagi dotyczące rysunków planu: RYSUNEK NR 8: 2. Należy ująć i zaznaczyć ciekę o znaczeniu lokalnym, mające okresowo wpływ na bezpieczeństwo powodziowe mieszkańców gminy Siechnice tj. Brochówka, Kalarzówka, Zielona i Miłoszowska Struga.	opinia pozytywna		pozytywne		
214.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.12. 1	Uwagi dotyczące rysunków planu: RYSUNEK NR 9: 1. Należy zweryfikować przebieg i konieczność uwzględnienia w projekcie przebiegu gazociągu w związku z będącym w trakcie realizacji gazociągami przez gminę Olawa.	opinia pozytywna		pozytywne		
215.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.12. 2	Uwagi dotyczące rysunków planu: RYSUNEK NR 9: 2. Należy przewidzieć realizację przystani promowej na terenie wsi Kolbowice na wysokości miejscowości Czernica w ciągu dawnej przeprawy promowej na Utracie, jak również wykorzystać rzekę Odrę jako środka transportu publicznego, codziennego i turystycznego.	opinia pozytywna			negatywne	W projekcie PZPWD uwzględnia się modernizację ODW, natomiast sposób jej użytkowania, a zwłaszcza transport publiczny leży poza kompetencjami dokumentu. Proponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

1	2	4	5	6	7	8	9	10
216.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.13	Uwagi dotyczące rysunków planu: RYSUNEK NR 10: 1. Należy ująć na terenie Gminy Siechnice nowe przebiegi rzecznych korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadlokalnym w tym odcinki wymagające szczególnej ochrony tj. ciek: Zielona, Miłoszowska Struga oraz Katarzynka.	opinia pozytywna			negatywne	Wymienione rzeczne korytarze ekologiczne mają charakter lokalny, z tego powodu nie zostały wyznaczone na rysunkach Planu. Zgodnie z Tabelą 24. Działania z zakresu zapewnienia odpowiedniej jakości i spójności terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo, korytarze o takim charakterze należy wyznaczyć w lokalnych opracowaniach planistycznych w oparciu o aktualne lokalne opracowania ekofizjograficzne i inwentaryzacje przyrodnicze; Lokalne rzeczne korytarze ekologiczne z racji swojego charakteru oraz małej drożności nie mogą pełnić funkcji korytarzy lądowych - które są przeznaczone dla umożliwienia migracji dużym ssakom.
217.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.14. 1	Uwagi dotyczące rysunków planu: RYSUNEK NR 11: 1. Należy uwzględnić rezerwę terenową pod budowę węzłów aglomeracyjnych - nowej stacji kolejowej w miejscowości Radwanice rejon ul. Szkolnej lub ul. Kolejowej.	opinia pozytywna			negatywne	Brak możliwości realizacji we wskazanych lokalizacjach przystanku z uwagi na bliskość stacji towarowej Brochów i prowadzony ruch towarowy
218.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.14. 2	Uwagi dotyczące rysunków planu: RYSUNEK NR 11: 2. Należy uwzględnić potrzebę lokalizacji podziemnych przejść dla pieszych w rejonie zmodernizowanych stacji kolejowych Siechnice, Święta Katarzyna, Smardzów Wrocławski przy zaprojektowanych i planowanych do realizacji w 2019 roku centrach multimodalnych. Postulat do Rządu RP 1) Budowa stacji - przystanku kolejowego w miejscowości Radwanice rejon ul. Szkolnej lub ul. Kolejowej. 2) Budowa podziemnych przejść dla pieszych w rejonie zmodernizowanych stacji kolejowych Siechnice, Święta Katarzyna, Smardzów Wrocławski przy zaprojektowanych centrach multimodalnych.	opinia pozytywna			negatywne	Ze względu na układ torów stacji Wrocław Brochów nie ma możliwości budowy przystanku kolejowego w Radwanicach, który nie utrudniałby ruchu pociągów towarowych na wrocławskim węźle kolejowym. Przejsia dla pieszych, w tym podziemne nie są w skali dokładności planu województwa.
219.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.15	Należy umożliwić realizację GPZ w okolicach miejscowości Ozorzyce, gmina Siechnice oraz przewidzieć możliwość budowy stacji redukcyjno - pomiarowej gazu i stopnia na terenie gminy Siechnice w okolicach miejscowości Sulimów, Biełstrzyków i Radomierzyc.	opinia pozytywna			negatywne	Proponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
220.	Burmistrz Siechnic ul. Jana Pawła II 12 55-011 Siechnice	139.16	Z uwagi na intensywność i gęstość powiązań Wrocławia z obszarem funkcjonalnym, nie jest możliwe zaspokojenie wszystkich potrzeb, operując się na transporcie indywidualnym, który generuje szereg bardzo negatywnych zjawisk. Aby skutecznie zachęcić mieszkańców do rezygnacji z transportu indywidualnego, konieczny jest rozwój sprawnego i efektywnego, a przede wszystkim zintegrowanego systemu zbiorowego transportu publicznego.	opinia pozytywna			negatywne	W Planie wskazano szereg działań dot. rozwoju transportu zbiorowego, głównie w oparciu o transport kolejowy. Kwestie związane z organizacją transportu zbiorowego wykraczają poza zakres Planu.
221.	Wójt Gminy Udanin Udanin 26 55-340 Udanin	142.1	1. Wprowadzenie zapisu w Działaniu 5.1. Kierunek 4.1 ust 1 pkt 2 - Rozbudowa autostrady A4 odcinek Wrocław - Krzyżowa - Pozostawienie węzłów autostradowych Udanin i Jarosław w gminie Udanin	opinia pozytywna			negatywne	W Planie nie zakłada się likwidacji węzłów autostradowych. Lokalizacja wskazanych węzłów ma charakter informacyjny. Decyzja dot. budowy, rozbudowy lub likwidacji węzłów na autostradzie A4 nie należy do kompetencji ZWD. W chwili obecnej GDDKiA jest na etapie realizacji Studium korytarzowego

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								wraz z analizą techniczno-ekonomiczno-logistyczną rozbudowy lub budowy autostrady A4 pomiędzy Wrocławiem i Kiszczową, w którym przeanalizowanych zostanie kilka możliwych wariantów rozwiązań.
222.	Wójt Gminy Udanin Udanin 26 55-340 Udanin	142.2	2. Wprowadzenie zapisu w Działaniu 5.1. Kierunek 4.1 ust 2 - „Rewitalizacja linii kolejowej Nr 302 na odcinku Strzegom - Malczyce”	opinia pozytywna		pozytywne		
223.	Wójt Gminy Udanin Udanin 26 55-340 Udanin	142.3	3. Wprowadzenie zapisu w Działaniu 4.2. Kierunek 3.2. ust 1 pkt 2 - odnośnie weryfikacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami w sprawie przynależności do regionów gospodarki odpadami, tak aby gminy mogły wybrać najbardziej korzystny ekonomicznie dla siebie wariant.	opinia pozytywna			negatywne	Proponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podział na regiony gospodarki odpadami w Województwie Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022 (WPGO 2016) przyjęło na podstawie wymagań prawnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Przy ich wyznaczaniu kierowano się efektywnością ekonomiczno-ekologiczną, a także uwzględniono zakładane cele i kierunki działań w zakresie kształtowania systemu gospodarki odpadami oraz w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów. Wielkość regionu określa ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. W projekcie PZPW ustalono jednakże, że granice regionów gospodarki odpadami należy dostosować do zasięgu obszarów funkcjonalnych wyznaczonych w projekcie PZPW przy aktualizacji obowiązującego WPGO, w uwzględnieniu wymagań formalnych.
224.	Wójt Gminy Udanin Udanin 26 55-340 Udanin	142.2. 1	Prośba o ujęcie terenów inwestycyjnych znajdujących się w dokumentach planistycznych gminy Udanin w Wojewódzkim Planie w Zintegrowanych Inwestycjach Terytorialnych, a mianowicie: 1. Ujęcie planowanej Specjalnej Strefy Ekonomicznej planowanej na działce nr 190/2 w obrębie geodezyjnym Pichorowice, gm. Udanin. 2. Ujęcie w projekcie Planu województwa dolnośląskiego terenów obiektów produkcyjnych i usług ujętych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru obrębu Karnica. 3. Ujęcie w projekcie Planu województwa dolnośląskiego terenów obiektów produkcyjnych i usług ujętych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru obrębu Ujazd Górny.	opinia pozytywna			negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wyłonione w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszary, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zoptimalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowemu, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski.
225.	Prezydent Miasta Walbrzcha Plac Magistracki 1 58-300 Walbrzych	144.1	1. Droga S3 - łącznik Walbrzych-Szczawno-Zdrój-Stare Bogaczowice-Węzeł Sady Dolne/Bolków. Wnosi o jednoznaczne wskazanie tego powiązania.	opinia pozytywna			negatywne	Z uwagi na procedurę uzgadniania przez ZWD projektów SUKZP w zakresie zgodności z ustaleniami PZPW zasadnym jest wskazanie wszystkich możliwych rozwiązań (wariantowania) na rys. Planu. Jednocześnie orientacyjny przebieg jednego wariantu uwzględniony zostanie na schemacie docelowego przebiegu sieci transportowej w województwie
226.	Prezydent Miasta Walbrzcha Plac Magistracki 1 58-300 Walbrzych	144.2	2. Droga Śródsudecka. Przedłożony dokument zawiera szereg mylących określeń typu: droga sudecka, trasa sudecka południowa, trasa sudecka północna, trasa podsudecka, łącznik sudecki. Wolałby sygnałizujący „Deklaracji Sudeckiej” jest realizacja Drogi Sudeckiej	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			przebiegającej od Zgorzelca do Złotego Stoku przez Boguszów Gorce i Wałbrzych oraz Drogi Podsudeckiej od Lwówka Śląskiego do Kamieńca Zapławkickiego przez Strzegom i Świdnicę. Wnosimy o powołanie przeanalizowanie zasadności realizacji pozostałych tras, a w przypadku konieczności ich wpisania do planu województwa, nadania im nazw odrębnych, nie kojarzących się z Drogą Sudecką i Drogą Podsudecką.					
227.	Prezydent Miasta Wałbrzycha Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	144.3	3. Powiązanie Wrocław - Wałbrzych - przywrócenie połączeń drogą ekspresową zbliziona do przebiegu drogi krajowej nr 35	opinia pozytywna		pozytywne		
228.	Prezydent Miasta Wałbrzycha Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	144.4	4. ustalenia dla gmin - powołanie przeanalizowanie szczegółowych ustaleń dla gmin. Wnosimy o powołanie przeanalizowanie zasadności tak szczegółowych ustaleń wiążących dla Studiów gmin. Charakter i treść tych zapisów nie były przedmiotem szerszej dyskusji. Proponujemy niezbędne ustalenia dla dokumentów planistycznych szczebla lokalnego formułować jako rekomendacje lub zalecenia. Nie mogą one być podstawą do odmowy uzgodnienia Studium gminy w zakresie zgodności z PZPWD	opinia pozytywna		pozytywne		
229.	Prezydent Miasta Wałbrzycha Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	144.5.1 a	1. doł. obszarów funkcjonalnych: Kollina Kłodzka: Przykładem obszaru występowania takich czynników jest Kollina Kłodzka, która już dziś jest obszarem o dużym potencjale mimo że nie wykreowano oddolnie inicjatyw porównywalnych do występujących w Wałbrzyskim i Jeleniogórskim Obszarze Funkcjonalnym. Być może subregion ten (istniejący w świadomości mieszkańców województwa) wymaga interwencji planistycznej na poziomie planu województwa, która stanie się impulsem kreującym rozwój nowego obszaru funkcjonalnego. Wnosimy o rozważenie utworzenia miejskich obszarów funkcjonalnych (być może jako odrębnej grupy) dla tej części województwa oraz analogicznych dla rejonu Bolesławca, Zgorzelca oraz Dzierżoniowa.	opinia pozytywna			negatywne	Wyznaczono mof ośrodka wojewódzkiego, co jest obowiązującym ustaleniem planu województwa oraz mof ośrodków regionalnych i subregionalnych, co jest zaleceniem KPZK 2030 dla planów województw. Wg KPZK 2030 streła funkcjonalna ośrodków lokalnych, jakimi są: Bolesławiec, Dzierżoniów, Kłodzko oraz Zgorzelec, ogranicza się do samego ośrodka lokalnego i nie posiada zaplecza funkcjonalnego w postaci wyznaczonego obszaru funkcjonalnego. Jednakże, ośrodki te mają szansę na koncentrację funkcji gospodarczych oraz służą obszarom wiejskim swoim zapleczem usługowym.
230.	Prezydent Miasta Wałbrzycha Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	144.5.1 b	2. Sudecki Obszar Funkcjonalny: Podobny charakter, cementujący stan istniejący, ma decyzja by obszar położony między Jeleniogórskim, Legnicko-Głogowskim i Wrocławskim Obszarem Funkcjonalnym (rejon Złotoryi i Jawora) pozostawić jedynie jako część Sudeckiego Obszaru Funkcjonalnego. Co więcej decyzja ta oparta wyłącznie na historycznych danych statystycznych i (w odniesieniu do Złotoryi) oddolnej inicjatywie samorządowców południa województwa, ani nie uwzględnia budowy drogi S3, ani wywołanych nią zjawisk przestrzennych i gospodarczych. A obszar ten przez silne oddziaływanie tego korytarza transportowego podlega dynamicznej urbanizacji co kwalifikuje go do uznania za część miejskich obszarów funkcjonalnych. Odrębnym zagadnieniem jest rozstrzygnięcie do których obszarów			pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			funkcjonalnych powinny należeć poszczególne powiaty w świetle inicjatyw łączących poszczególne gminy. Niedogodność ta nie powinna jednak zrażać zespołu autorskiego Planu Województwa, który odpowiedzialny jest nie tylko za dokładne opisanie stanu istniejącego, ale również za śmiałą wizję przyszłego rozwoju województwa					
231.	Prezydent Miasta Wałbrzyska Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	144.5.1 c	3. Wałbrzyski Obszar Funkcjonalny: Aglomeracja Wałbrzyska do inicjatywy 107 samorządów podpisujących „Deklarację Sudecką” i porozumienie z niej wynikające, jest największą inicjatywą samorządową w kraju. Cieszy zatem, że mimo początkowych wątpliwości przyjęło, iż Wałbrzyski Obszar Funkcjonalny powinien zawierać w swych granicach wszystkie te gminy tak jak podpisanie Deklaracji Sudeckiej było inspiracją do utworzenia Sudeckiego Obszaru Funkcjonalnego w jego obecnym kształcie. Budując strukturę wewnętrzną tego obszaru warto pamiętać o silnych powiązaniach przestrzennych, infrastrukturalnych, kulturalno-społecznych i gospodarczych Wałbrzyska i Szczawna-Zdroju. Powiązania te, specyficzna sieć dróg (wraz z budowaną Zachodnią Obwodnicą Wałbrzyską) i wzajemne przenikanie się struktury obu miast są tak silne, że warto rozważyć w modelowniach zjawisk wielkoprzestrzennych traktowanie ich jako jednego ośrodka. Rozumiejąc, iż określenie poszczególnych stref ma na celu m.in. ograniczenie niekorzystnych zjawisk przestrzennych (w tym niekontrolowanego rozlewania się zabudowy) wnosimy by Szczawno-Zdrój wraz z Wałbrzychem i Świdnicą stanowiło rdzeń tego obszaru.				negatywne	Zgodnie z KPZK 2030 rdzenie miejskich obszarów funkcjonalnych stanowią miasta: wojewódzkie, regionalne i subregionalne, spełniające określone w KPZK 2030 kryteria. Szczawno-Zdrój nie należy do żadnej z tych kategorii ośrodków.
232.	Prezydent Miasta Wałbrzyska Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	144.5.2 a	dot. obszaru funkcjonalnego: Przyrodniczy Obszar Funkcjonalny. W naszej ocenie zabrakło na mapie obszarów funkcjonalnych cennych przyrodniczo jako obszaru wysokiej ochrony w rejonie Czarnego Boru, Kamienniej Góry i Krzeszowa i występujących tu wulkanitów permskich ciągnących się łukiem od Lubawki przez Kamienną Górę aż po Nową Rudę.	opinia pozytywna			negatywne	Zdefiniowany w projekcie Planu obszar funkcjonalny cenny przyrodniczo zawiera zamknięty katalog obszarów objętych ochroną prawną (w tym obszary najwyższej ochrony, wysokiej ochrony i obszary uzupełniające) oraz łączących je lądowych korytarzy ekologicznych. Wymieniony we wniosku obszar od Czarnego Boru aż po Nową Rudę jest częściowo objęty ochroną w ramach różnych form ochrony przyrody i krajobrazu i rzeczywiście posiada wyjątkowe cechy krajobrazowe - nie objęte dotychczas ochroną. Wałory krajobrazowe tego obszaru zostaną zbadane w ramach audytu krajobrazowego dla woj. dolnośląskiego i na tej podstawie zostanie ustalona kolejność jego dalszego funkcjonowania, uwzględnione w kolejnej edycji Planu województwa.
233.	Prezydent Miasta Wałbrzyska Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	144.5.2 b	dot. obszaru funkcjonalnego: Przyrodniczy Obszar Funkcjonalny. Ustalenia jakie z cechami tego obszaru funkcjonalnego będziemy wiązać nie mogą jednak przekreślać prawidłowego funkcjonowania miast na nim się znajdujących. Gminy takie jak Mieroszów czy Boguszów-Gorce przez swoje położenie na obszarze Parku Krajobrazowego Sudełków Wałbrzyskich i Obszarze Natury 2000 odczuwają już dziś ograniczenia z tego położenia wynikające. Rozumiejąc obowiązek respektowania przyjętych form ochrony dla tych obszarów w planie województwa wnosimy o postulatyczne zapisy tam gdzie ustalenia ochronne nie dają możliwości odniesienia się do	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Zdefiniowany w projekcie Planu obszar funkcjonalny cenny przyrodniczo zawiera zamknięty katalog obszarów objętych ochroną prawną (w tym obszary najwyższej ochrony, wysokiej ochrony i obszary uzupełniające) oraz łączących je lądowych korytarzy ekologicznych. Plan nie wprowadza dla tego obszaru zasadniczych ograniczeń - jedynie ustalenia dotyczące korytarzy ekologicznych zawierają potencjalne ograniczenia rozwoju, jednak ich granice nie są sztywnym ustaleniem planistycznym gdyż wymagają skorygowania w oparciu o uwarunkowania lokalne.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			obszarów zurbanizowanych wprost. Stać się to może dla gmin platformą do rozmów o przyszłych ramach programów ochronnych dla tych obszarów.					
234.	Burmistrz Gminy i Miasta Węgliniec ul. Sikorskiego 3 59-940 Węgliniec	148.1	1. Tlocznia gazu Jelenów - wprowadzenie zapisów o budowie sieci gazowej dla Gminy Węgliniec.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Proponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, jednakże ustalenia i postulaty sformułowane w projekcie PZPW odnoszą się do konieczności rozbudowy dystrybucyjnej sieci gazowej na obszarach wymagających poprawy stopnia zgazyfikowania oraz dążenia do wyposażenia w sieć gazową umożliwiającą wykorzystanie gazu ziemnego do celów grzewczych, we wszystkich gminach województwa dolnośląskiego.
235.	Burmistrz Gminy i Miasta Węgliniec ul. Sikorskiego 3 59-940 Węgliniec	148.2	2. Wprowadzenie zapisu o modernizacji drogi wojewódzkiej nr 296 na odcinku od miejscowości Stary Węgliniec do granicy z województwem lubuskim miejscowość Ruszów.	opinia pozytywna			negatywne	Zgodnie z wynikami GPR z 2015 roku średni dobowy ruch (SDR) na drodze wojewódzkiej nr 296 wynosi od 1865 do 2911 pojazdów. SDR na drogach wojewódzkich na Dolnym Śląsku w 2015 r. kształtował się na poziomie 3 410 pojazdów (średnia krajowa 3 520 pojazdów).
236.	Wójt Gminy Wisznia Mała ul. Wroclawska 9 55-114 Wisznia Mała	151.1	1. Wnoszę o lokalizację projektowanej stacji elektroenergetycznej GPZ na terenie działek nr 211, 210/6, 210/4 obręb Ligota Piękna (Rysunek planu nr 6. Infrastruktura energetyczna i telekomunikacyjna). Proponowaną w PZPD lokalizację przedstawiam na załączniku graficznym do niniejszego pisma.	opinia pozytywna		pozytywne		W związku z SDR poniżej średniej dla województwa i dla kraju w projekcie Planu nie ujęty został postulat dot. modernizacji DW 296 na przedmiotowym odcinku. Jednocześnie brak ujęcia inwestycji w Planie nie wpływa na możliwość uwzględnienia inwestycji w dokumentach lokalnych.
237.	Wójt Gminy Wisznia Mała ul. Wroclawska 9 55-114 Wisznia Mała	151.2.1	2. Proszę o wyjaśnienie ustaleń zamieszczonych w tekście planu oraz oznaczeń na rysunkach planu: 1) na Rysunku planu nr 1. Osadnictwo lokalizacji regionalnych stref aktywności gospodarczej w okolicach miejscowości Rogoź oraz Strzeszów. Jednocześnie wnoszę o uwzględnienie istniejących terenów aktywności gospodarczych na obszarze gminy Wisznia Mała.	opinia pozytywna			negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wylonione w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszary, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zoptymalizowanych wyliczeniach i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowemu, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski.
238.	Wójt Gminy Wisznia Mała ul. Wroclawska 9 55-114 Wisznia Mała	151.2.2	2) Proszę o wyjaśnienie wskazanych na Rysunku planu nr 11. Osadnictwo i system transportu lokalizacji terenów zurbanizowanych w miejscowościach Piawoszów oraz Szewce. Obszar wyznaczony w PZPW w miejscowości Szewce to byłby teren zamknięty, dla którego brak jest ustaleń w obowiązujących planach miejscowych oraz studium	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Tereny intensywnego rozwoju osadnictwa obejmują gminy w granicach administracyjnych, w których nastąpił i prognozowany jest intensywny rozwój osadnictwa. Gminy te zostały zidentyfikowane na podstawie opracowania "Tereny intensywnego rozwoju osadnictwa" IRT, luty 2017. Dlatego w projekcie Planu zmieniony zostanie zapis "tereny intensywnego rozwoju osadnictwa" w legendzie rysunków planu oraz w tekście

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								planu na "gminy, w których odnotowuje się intensywny rozwój osadnictwa".
239.	Wójt Gminy Wisznia Mała ul. Wrocławska 9 55-114 Wisznia Mała	151.2.3	3) Proszę o wyjaśnienie wskazanych na Rysunku planu nr 8. Bezpieczeństwo lokalizacji wojskowych terenów zamkniętych o charakterze zasłojonym za względu na obronność i bezpieczeństwo państwa na terenie obrębu Szewce. Zgodnie z Decyzją Nr 36/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 12 kwietnia 2018 r. zmieniającą decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resecie obrony narodowej - teren działki nr 538/14 w miejscowości Szewce nie posiada statusu terenu zamkniętego. Proszę o weryfikację w projekcie PZPWD.	opinia pozytywna		pozytywne		
240.	Wójt Gminy Wisznia Mała ul. Wrocławska 9 55-114 Wisznia Mała	151.3	Proszę o wyjaśnienie zapisu zamieszczonego w Tabeli 21. Działania z zakresu podniesienia jakości zamieszkania dotyczących Ustaleń obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania obszarów funkcjonalnych: „4. Stosować zasadę: nowe tereny mieszkaniowe należy (...)”. Proszę o zdefiniowanie pojęcia „nowe tereny mieszkaniowe”.	opinia pozytywna		pozytywne		
241.	Wójt Gminy Wisznia Mała ul. Wrocławska 9 55-114 Wisznia Mała	151.4	Kwestionuję powyższe ustalenie zawarte w PZPWD. Odległości zabudowy mieszkaniowej od dróg publicznych, linii kolejowych czy zabudowy usługowej i przemysłowej regulują przepisy odrębne. Wnoszę o usunięcie zapisów ustępu 4 Tabeli 21 PZPWD.	opinia pozytywna			negatywne	Przepisy w zakresie odległości od poszczególnych rodzajów zagospodarowania ustalają minimalne wartości, które w dokumentach planistycznych jak najbardziej można zwiększać, nie można ich jedynie pomniejszać, co byłoby niezgodne z przepisami. Wprowadzone w projekcie PLANU zasady dla obszarów funkcjonalnych mają charakter ustalen mających za zadanie zapewnienia ich mieszkańcom odpowiednich warunków zamieszkania i funkcjonowania. Dotychczasowe ustalenia zawarte w lokalnych dokumentach planistycznych prowadziły do rozwoju i realizacji substandardowych przestrzeni ubogich w infrastrukturę społeczną, czy zieloną lub niebieską infrastrukturę, konflikty i podwyższone koszty realizacji i funkcjonowania. Dlatego należy określić wyliczne w ww. zakresach pozwalających na osiągnięcie odpowiednich standardów cywilizacyjnych.
242.	Burmistrz Gminy Wołów Ul. Rynek 34 56-100 Wołów	154.1	Uwaga ogólna: Zrealizowane przedsięwzięcia w pełni uzasadniają zaliczenie Gminy Wołów do II strefy – wewnętrznej strefy silnego rozwoju WROF.	opinia pozytywna		pozytywne		
243.	Burmistrz Gminy Wołów Ul. Rynek 34 56-100 Wołów	154.2	1) W tekście Planu zagospodarowania przestrzennego - str. 21 (w dalszej części PZP), w hierarchii ośrodków osadniczych, Wołów zakwalifikowany został do ośrodków lokalnych II stopnia razem z Trzebnicą, Środą Śląską, ale np. bez Brzegu Dolnego i Żmigrodu. Natomiast na str. 11, str. 73, str. 103 rys. 5 tekstu, Wołów włączony jest do III strefy zewnętrznej stabilnego rozwoju WROF, a Brzeg Dohy oraz Żmigrod do II wewnętrznej strefy silnego rozwoju. Analizując kryteria komunikacyjne oraz inne: połączenia drogowe (czas przejazdu), linie kolejowe PKP (liczbę połączeń oraz czas przejazdu), trasy rowerowe, instalacje odpadów WROF, nasuwa się	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			pytanie: czy nie ma tu sprzeczności w propozycji takiego zakwalifikowania Gminy Wołów?					
244.	Burmistrz Gminy Wołów Ul. Rynek 34 56-100 Wołów	154.3	2) Planowana rezerwa obwodnicy Wołowa przez Park Krajozrazowy „Dolina Jezierzycy”, a obszary chronione przyrodniczo str. 106 nys. 7 oraz mapa nys. 12 zwiększono i uzupełniono; na podstawie czego w takiej ilości?	opinia pozytywna			negatywne	Obszary uzupełniające system ochrony przyrody na nys. 7 w tekście Planu i obszary zielonej infrastruktury na mapie 12 nie wskazują żadnych nowych form ochrony przyrody, a jedynie obszary, które stanowią uzupełnienie istniejącego systemu powiazań przyrodniczych w województwie i terenów zieleni ważnych dla funkcjonowania aglomeracji wrocławskiej. W zdecydowanej większości (oprócz obszarów chronionego krajobrazu) nie są to obszary objęte ochroną prawną lecz stanowią np. korytarze ekologiczne i inne obszary spełniające funkcje przyrodnicze. Tym samym obszary te nie ograniczają możliwości rozwoju gminy, należy je jednak uwzględnić przy tworzeniu nowych opracowań planistycznych na poziomie gminy.
245.	Burmistrz Gminy Wołów Ul. Rynek 34 56-100 Wołów	154.4	3) Planowana rezerwa obwodnicy Wołowa w projekcie PZP obejmuje tylko północ bez części południowej (nys 11 - osadnictwo system transportu). W aktualnym, przejętym w 2013 roku Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta i gminy Wołów oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Wołów wyznaczona jest rezerwa terenu pod obwodnicę miasta Wołowa (w załączeniu rysunek poglądowy). Postulat dla gminy Wołów, aby główny korytarz drogowy przebiegał po trasie rezerwy pod obwodnicę miasta Wołowa z jednoczesnym oznaczeniem jako postulowana droga wojewódzka. Tylko takie rozwiązanie zapewni realizację kierunku działania 4.2 - „Integracja działań w ramach głównych korytarzy drogowych ...” - str. 62 - tabela poz. 13 (tekstu PZP).	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Wskazane w Planie korytarze odnoszą się do istniejących przebiegów dróg krajowych i wojewódzkich. Realizacja w przyszłości nowych odcinków dróg spowodowuje zmianę przebiegu korytarza.
246.	Burmistrz Gminy Wołów Ul. Rynek 34 56-100 Wołów	154.5	4) W zapisach działań z zakresu zwiększenia udziału ruchu rowerowego w transporcie WroF - str.78 w pkt 6. jest zapis: „poprawienie funkcjonowania korytarza transportowego i redukcja uciążliwości związanych z wielkością należenia ruchu samochodowego we WroF poprzez wyznaczenie rezerwy terenowej dla budowy obwodnicy Lubiąża w ciągu drogi wojewódzkiej nr 338”. Działanie to nie ma odzwierciedlenia w Wieloletniej Prognozie Finansowej Samorządu Województwa Dolnośląskiego (WPF) do roku 2030 (pismo DSDiK z dnia 06.11.2018r.).	opinia pozytywna				Treść stanowi informację i nie ma charakteru opinii/uwagi, nie wymaga rozstrzygnięcia.
247.	Burmistrz Gminy Wołów Ul. Rynek 34 56-100 Wołów	154.6	5) W postulatach do gmin w Kierunku 3.1. - Zapewnienie warunków dla rozwoju infrastruktury energetycznej oraz energetyki odnawialnej opartej na wykorzystaniu naturalnych uwarunkowań regionu, w pkt.7 - wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii w szczególności na obszarach przekroczeń zanieczyszczeń powietrza - str. 50, wnioskuję się o wprowadzenie gminy Wołów i gminy Brzeg Dolny.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Do projektu Planu wprowadzono definicję obszarów przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, która została określona w części A. Słownik.
248.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155.1	1. Wizja Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego zwanego dalej w opinii WROF. na poziomie ogólnych celów jest spójna polityką przestrzenną i społeczno-gospodarczą Wrocławia. Warto rozważyć modyfikację konstrukcji hasła na : „Różne obszary - jeden region, różne potencjały - spójny rozwój”.	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
249.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155.2	<p>2. PZPWD nie zawiera ani wizji, ani koncepcji kierunków rozwoju osadnictwa, w tym szczególnie terenów zabudowy mieszkaniowej. Nie ma w nim takiej koncepcji tak dla całego obszaru województwa, jak i dla poszczególnych miejskich obszarów funkcjonalnych, w ramach których przedstawiono na mapie tylko stan istniejący zabudowy.</p> <p>Oczywiście nie ma możliwości, ani potrzeby określania obszarów rozwojowych w sposób jednoznaczny i wiążący. Jednak przedstawienie ich układu przestrzennego w PZPWD wyjaśniłoby sens szeregu inwestycji publicznych o znaczeniu ponadlokalnym, znaczenie kierunków rozwoju infrastruktury technicznej, stanowiłoby wskazanie dla prowadzenia polityki przestrzennej przez władze województwa, a także stanowiłoby pomoc w koordynacji rozwoju przestrzennego dla gmin.</p> <p>Jednocześnie wyznaczone są niezwykle precyzyjnie regionalne strefy aktywności gospodarczej, ich rozwój i stopniowe wzmacnianie powinno być skoordynowane z rozwojem osadnictwa ujmowanym całościowo. W obecnej wersji nieczytelny jest ich związek z otoczeniem.</p> <p>W ramach koncepcji struktury przestrzennej PZPWD określa hierarchię ośrodków usługowych oraz obszary funkcjonalne, przy czym miejskie obszary funkcjonalne podzielone zostały na trzy strefy. W hierarchii ośrodków usługowych nawet w skali obszaru funkcjonalnego pominięty został ośrodek usługowy w Bielaniach Wrocławskich.</p>	opinia pozytywna			częściowo negatywne	<p>Określone w PZPWD zasady zagospodarowania przestrzennego miejskich obszarów funkcjonalnych zawierają wyliczne w zakresie kształtowania zabudowy, w zakresie polityki przeznaczenia terenów pod zabudowę mieszkaniową Plan nie może narzucać takich ustaleń gminom. Przeznaczanie terenów pod zabudowę leży w kompetencjach gminy w planach miejscowych.</p>
250.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155.3	<p>3. Projekt zawiera wielką liczbę szczegółowych ustaleń wiążących dla Studiów gmin położonych na obszarach funkcjonalnych, przy czym wiele z nich jest bardzo szczegółowych. Przepisy prawa pozwalają na ustalanie w PZPWD zasad zagospodarowania przestrzennego na tych obszarach. Jednakże, władze wyższego szczebla nie mogą ingerować wadzo w działania władz niższego szczebla, które dany problem rozwiązują we własnym zakresie.</p>	opinia pozytywna			częściowo negatywne	<p>Zasady zagospodarowania określone w projekcie planu WtOF nie ustalają konkretnych rozwiązań, lecz określają sposoby kształtowania rozwoju przestrzennego oraz rozwiązywania problemów i zapobiegania konfliktom przestrzennymi, stanowiąc jedynie pomoc w racjonalnym prowadzeniu polityki przestrzennej, pozostawiającej na sprawnej jej koordynację na szczeblu ponadlokalnym. Załatem ustalenia te nie ingerują wadzo i nie rozstrzygają w zakresie kompetencji gmin, mają również za zadanie optymalizowanie lokalnych i ponadlokalnych kosztów gospodarczych, społecznych i środowiskowych funkcjonowania i rozwoju przestrzennego Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego. Określenie zasad zagospodarowania przestrzennego dla obszaru funkcjonalnego stanowi kompetencję zarządu województwa przy sporządzaniu planu zagospodarowania przestrzennego województwa (zgodnie z art. 39 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wpisują się one w zakres kompetencji samorządu województwa, który odpowiedzialny jest za koordynację zagospodarowania przestrzennego na obszarze województwa (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).</p> <p>Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.</p>

1	2	4	5	6	7	8	9	10
251.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155.4	4. W projekcie PZPWD wszystkie „ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium”, naruszają zasadę subsydiarności. Należy zatem wszystkie te ustalenia ująć jako rekomendację, postulaty lub wytyczne dla gmin przy sporządzaniu Studium, a brak ich spełnienia nie może być podstawą do odmowy uzgodnienia Studium gminy w zakresie zgodności z PZPWD. Obszary funkcjonalne zostały podzielone na trzy strefy w oparciu o kryterium wielkości codziennych dojazdów do pracy. Należałoby się zatem spodziewać, że polityka przestrzenna dla poszczególnych stref różnił się będzie w zakresie organizacji transportu o zasięgu metropolitalnym. Tymczasem zasadnicze różnice w tej polityce pomiędzy strefami odnoszą się do zasad kształtowania zielonej infrastruktury.	opinia pozytywna			negatywne	Określenie zasad zagospodarowania przestrzennego dla obszaru funkcjonalnego stanowi kompetencję zarządu województwa przy sporządzaniu planu zagospodarowania przestrzennego województwa (zgodnie z art. 39 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego WroF zasady zagospodarowania zostały mają postać ustaleń obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium. Ustalenia te nie naruszają zasadę subsydiarności, ponieważ nie ingerują i nie rozstrzygają w zakresie kompetencji gmin, lecz wspierają i pomagają we właściwej koordynacji rozwoju przestrzennego. Służą one optymalizacji ponadlokalnych kosztów gospodarczych, społecznych i środowiskowych rozwoju przestrzennego Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego, dlatego dodatkowo wpisują się w zakres kompetencji samorządu wojewódzkiego, który odpowiedzialny jest za koordynację zagospodarowania przestrzennego na obszarze województwa (zgodnie z art. 14 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).
252.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155.5	5. Wrocław jest rdzeniem i miastem napędowym WROF. W obecnym kształcie Plan Zagospodarowania Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego zrównuje znaczenie gminy Wrocław z pozostałymi gminami we WROF. Dodatkowo występuje rozbieżność - Wrocław jest opisany zarówno jako miasto rdzeniowe, jak i gmina miejska w strefie I (słownik i część opisowa PZPWD), przy czym gros ustaleń dla gmin przyjęła jest tylko dla Strefy I. Taka unifikacja Wrocławia z gminami wchodzącymi w skład Strefy I, przy analizie zapisów szczegółowych PZPWD powoduje, że część wskaźników i zapisów w kontekście samego Wrocławia jest co najmniej niezrozumiała oraz niemożliwa do osiągnięcia, a nawet utrudnia dalszy rozwój miasta. Wrocław na przeciw inne uwarunkowania niż gminy sąsiadujące, co też wydaje się być w PZPWD niezauważone.	opinia pozytywna			negatywne	Projekt planu WroF jak najbardziej zauważa rolę i rangę Wrocławia, lecz podkreśla również stopień odpowiedzialności jaką Wrocław ponosi za sprawność funkcjonowania i rozwoju WroF. Dzisiaj, gdy rozwój przestrzenny nie jest ograniczony granicami administracyjnymi, czy charakterem gminy, nie ma uzasadnienia, aby przy formułowaniu zasadach zagospodarowania specjalnie wyróżniać Wrocław. Nie ma podstaw aby w granicach Wrocławia nowe tereny przeznaczone po zabudowę były mniej zwarte, słabiej powiązane z komunikacją zbiorową lub bardziej narażone na konflikty niż obszary położone tuż przy jego granicach.
253.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155.6	6. Regionalne strefy aktywności gospodarczej na obszarze Wrocławia zostały wyznaczone w sposób niezgodny z obecnie obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania Wrocławia. Należy dopasować granice regionalnych stref aktywności do ustaleń obowiązującego Studium Wrocławia.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Powtarzanie w planie WroF terenów wyznaczonych w dokumentach planistycznych gmin nie ma uzasadnienia, ponieważ obszary te wynikają z lokalnej polityki, nie zawsze wynikającej z uwarunkowań i racjonalnych przesłanek, lecz partykularnych interesów. Ponadto kierunki polityki przestrzennej ulegają dynamicznym zmianom spowodowanych kadencyjnością władz lokalnych. Dlatego Regionalne strefy aktywności gospodarczej zostały wskazane na podstawie analizy wielokryterialnej jako optymalne lokalizację dużych obszarów inwestycyjnych o silnej koncentracji podmiotów gospodarczej lub lokalizacji bardzo dużych firm i zakładów, które wymagają spełnienia wymogów wykraczających swoją skalą poza poziom lokalny. Ponadto z uwagi na zbyt liczne uwarunkowania lokalne występujące w dużych ośrodkach miejskich zrezygnowano z wskazywania obszarów optymalnej lokalizacji nowych inwestycji na terenie miast na prawach powiatu. Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów

1	2	4	5	6	7	8	9	10	
								funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.	
254.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155.7	7. Ustalenia PZPWD w odniesieniu do szeregu sfer tematycznych nie są zgodne z obowiązującym Studium Wrocławia. Najistotniejsze sprzeczności zestawiono w tabelach z uwagami szczegółowymi. Potrzebna jest koordynacja ustaleń zawarta w obu dokumentach.	opinia pozytywna			negatywne	Plan województwa, zgodnie z treścią art. 39 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, musi uwzględniać ustalenia strategii rozwoju województwa oraz ustalenia koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju. W przepisach nie ma natomiast mowy o wymogu zgodności planu województwa z kierunkami polityki przestrzennej zawartymi w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin, nawet z obszaru, jaki plan obejmuje. Natomiast w stosunku do Studium gminy przepisy art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nakładają wymóg jego zgodności m. in. z ustaleniami strategii rozwoju i planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Następuje więc tu relacja odwrotna, gdzie rozwiązania ustalone w dokumencie na wyższym poziomie administracyjnym muszą zostać uwzględnione w dokumentach niższego szczebla administracyjnego.	
255.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155.8	8. zapisy samego PZPWD skupiają się na poprawieniu dostępności komunikacyjnej do Wrocławia, w kontekście całego dokumentu, pomijając problem kongestii z tym związanej w samym Wrocławiu. Problem ten wymaga szerszego opisanie i został dotracony w przypadku planów LGOF czy JOF - tam jednym z ustaleń w zakresie polityki Samorządu Województwa Dolnośląskiego (kierunek 1. 1. Tabela 4 pkt 4 i 5) jest „redukcja uciążliwości związanych z wielkością ruchu samochodowego płynącego do miast rdzeniowych”, co powinno być analogicznym ustaleniem dla WROF.	opinia pozytywna			negatywne	Uciążliwości związane z wielkością ruchu samochodowego płynącego do miast rdzeniowych wynika przede wszystkim właśnie z problemu kongestii występującej na obszarze samego miasta. Niestety prowadzone przez Wrocław działania prowadzą do nasilania się zjawiska kongestii, co negatywnie wpływa na funkcjonowanie całego miejskiego obszaru funkcjonalnego. Redukcja uciążliwości jest zazwyczaj efektem innych działań, dla których nie może i nie powinna być głównym celem. Dlatego w sytuacji w jakiej znajduje się obszar funkcjonalny jakim jest Wrocław najważniejsza jest dziś sprawną wymianę ruchu, co ma swoje odzwierciedlenie w szczegółowych zasadach zagospodarowania odnoszących się do tego obszaru, co również będzie skutkowało w dalszej konsekwencji redukcją uciążliwości ze strony ruchu aglomeracyjnego.	
256.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155.9	9. W nawiązaniu do poprzedniego punktu, kilkakrotnie w tekście wspomniana jest kolej aglomeracyjna. Nie przekłada się to jednak na postulaty i ustalenia zapisane w PZPWD. Utworzenie kolei aglomeracyjnej z pewnością jest szansą na usprawnienie komunikacji pomiędzy Wrocławiem a jego obszarem funkcjonalnym, dlatego kolej powinno się rozpatrywać oddzielnie, poza „komunikacją zbiorową”. Można odnieść wrażenie, że brakuje spójnej koncepcji kolei aglomeracyjnej we WROF oraz, że funkcjonuje ona tylko i wyłącznie przy okazji węzłów przesiadkowych (aglomeracyjnych, miejskich, powiatowych). W Kierunku E.4.1. wyszczególnione jest „kształtowanie spójnej i funkcjonalnej promienisto-pięściennej sieci drogowej”; kolej aglomeracyjna powinna mieć punkt podobny, odnoszący się do koncepcji jej kształtowania. Dziwi też brak działań związanych z utworzeniem kolei aglomeracyjnej po stronie Samorządu Województwa Dolnośląskiego w tym kierunku.	opinia pozytywna				negatywne	W ramach planu województwa postulowane jest przystosowanie linii kolejowych do ruchu aglomeracyjnego tj. zwiększenie przepustowości oraz dostosowanie sieci przystanków m.in. Na linii 143 odc. Wrocław - Oleśnica, 292 odc. Wrocław - Jelenia Góra, 277 odc. Wrocław - Jelenia Góra, 132 odc. Wrocław - Olawa, 275 odc. Wrocław - Środa Śl. - Legnica. Ponadto dostrzeżono konieczność odtworzenia linii kolejowych nr 285 i 310, które mają ogromny potencjał odciążenia od ruchu samochodowego południowych osiedli Wrocławia (Partynice, Ołtaszyn) oraz sąsiednich miejscowości takich jak: Wysoka, Koberzyce czy Bielany Wrocławskie. Plan ujmuje również postulaty dotyczące budowy linii dużych prędkości na relacji Warszawa - Wrocław - Praga oraz konieczności zwiększenia przepustowości wrocławskiego węzła kolejowego, co jest konieczne jeśli w przyszłości chcemy myśleć o kolei aglomeracyjnej kursującej w takcie 20-minutowym. Projekt planu WROF podejmuje rozstrzygnięcia mające znaczenie

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								dla funkcjonowania i rozwoju całego obszaru funkcjonalnego. Często coś co wydaje się być właściwe dla pojedynczej jednostki administracyjnej, często ma inne znaczenie w kontekście funkcjonowania całego obszaru funkcjonalnego. Komunikacja zbiorowa w wymiarze obszaru funkcjonalnego w odwołaniu od kolei aglomeracyjnej nie ma racji bytu. Kolej aglomeracyjna to podstawowy element komunikacji zbiorowej w miejskim obszarze funkcjonalnym. Oczywiście dla Wrocławia może stanowić jeden i to nie najważniejszy element.
257.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155.10	10. Obecne zapisy w PZPWD nie odnoszą się w żaden sposób do ustaleń zawartych w Studium Wrocławia uchwalonego w 2018 r. w odniesieniu do przebiegu dróg krajowych i wojewódzkich przez Wrocław tj. docelowego układu przebiegu dróg krajowych i wojewódzkich	opinia pozytywna			negatywne	Projekt planu WroF uwzględnia przede wszystkim zasady i ustalenia dokumentów nadrzędnych oraz obowiązujących przepisów. W odniesieniu do przebiegu dróg krajowych i wojewódzkich na obszarze WroF w szczególności kierowano się zasadami określonymi w przepisach unijnych odnoszącymi się do kreowania systemu transportowego sieci TEN-T. W Planie wskazano aktualne przebiegi dróg krajowych i wojewódzkich zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia przebiegu dróg krajowych oraz zarządzeniem Nr 26 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 2 sierpnia 2017 r. ws. nadania numerów drogom wojewódzkim. Jednocześnie wskazany w SUIKP Wrocławia docelowy przebieg dróg krajowych i wojewódzkich uwzględniony zostanie w schemacie docelowego przebiegu sieci transportowej w województwie.
258.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155.11	11. Tworzenie spójnego systemu komunikacyjnego ma przypisane głównie zadania z zakresu budowy infrastruktury drogowej i rowerowej. Po raz kolejny podkreślamy brak odniesienia się do wykorzystania potencjału kolei w odniesieniu do WROF...	opinia pozytywna			negatywne	W ramach planu województwa postulowane jest przystosowanie linii kolejowych do ruchu aglomeracyjnego tj. zwiększenie przepustowości oraz dostosowanie sieci przystanków m.in. Na linii 143 odc. Wrocław - Oleśnica, 292 odc. Wrocław - Jelcz-Laskowice, 277 odc. Wrocław - Jekcz-Laskowice, 132 odc. Wrocław - Olawa, 275 odc. Wrocław - Środa Śl. - Legnica. Ponadto dostrzeżono konieczność odwołania linii kolejowych nr 285 i 310, które mają ogromny potencjał odciążenia od ruchu samochodowego południowych osiedli Wrocławia (Partynice, Olszyny) oraz sąsiednich miejscowości takich jak: Wysoka, Kobierzyn czy Bielany Wrocławskie. Plan ujmując również postulat dotyczący budowy linii dużych prędkości na relacji Warszawa - Wrocław - Praga oraz konieczności zwiększenia przepustowości wrocławskiego węzła kolejowego, co jest konieczne jeśli w przyszłości ma funkcjonować kolej aglomeracyjna kursująca w takcie 20-minutowym. Ponadto kwestia poruszana w pkt. 11 jest sprzeczna do tezy postawionej w pkt. 9. Jak wyżej wskazano projekt PLANU w wielu ustaleniach odnosi się do rozwoju infrastruktury kolejowej, w tym na terenie WroF.
259.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155.12	12. Niepokój budzi zapis o zastosowaniu gazu ziemnego jako podstawowego paliwa do zasilania urządzeń wytwarzających energię cieplną. Jest to nadmierne preferowanie gazu ziemnego, który	opinia pozytywna			pozytywne	

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			powinien być traktowany na równi z innymi paliwami z zakresu energetyki odnawialnej.					
260.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155.13	13. Dla WROF niezwykle ważna jest budowa dróg łączących go z Walbrzyskim Obszarem Metropolitalnym oraz krótszą drogą niż obecnie z Bmem i Wiedniem. Docelowo powinny to być drogi ekspresowe. Przypomnieć należy, że Poznań, Wrocław, Bmo i Wiedni leżą na jednej linii prostej. Brakuje jednak połączenia drogowego wysokiej klasy zblizonej do tej linii pomiędzy Wrocławiem a Bmem. Dla WROF bardzo istotna jest integracja transportowa z pozostałymi mniejszymi obszarami funkcjonalnymi Dolnego Śląska: WOF, LGOF i JOF.	opinia pozytywna		pozytywne		
261.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155.14	14. Ustalenia odnoszące się do planowania korytarzy ekologicznych i korytarzy złożonych z otwartych terenów w ramach zielonej infrastruktury powielają się, co może prowadzić do sprzecznych interpretacji odnoszących się do nich ustaleń zawartych w PZPWD.	opinia pozytywna			negatywne	Korytarze ekologiczne oraz korytarze terenów otwartych w granicach jednostek zielonej infrastruktury nie wykluczają się lecz uzupełniają. Również ustalenia dla nich się pokrywają lub uzupełniają. System Zielonej Infrastruktury zasadniczo stanowi rozwinięcie systemu przyrodniczego i jego adaptację do pełnienia prócz funkcji przyrodniczych również funkcji środowiskowych i społecznych, a nawet gospodarczych. Załatem nie można twierdzić, iż systemy te mogą być względem siebie sprzeczne.
262.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155.15	15. W PZPWD znalazło się szereg ustaleń, których treść jest nieznaczna. Stawiają one wymagania Studiom gmin, aby ustalenia w nich zawarte zapewniły kształtowanie pewnych rodzajów zagospodarowania przestrzennego w sposób „własny”, „odpowiedni” lub „dopasowany do lokalnych warunków”. Zapisy takie są z jednej strony oczywiste, z drugiej nie ustalają żadnych standardów.	opinia pozytywna			negatywne	W wielu przypadkach nie można określić ścisłych standardów dla rozwoju zagospodarowania przestrzennego z uwagi na specyfikę i różnorodność lokalnych warunkowań. W wielu wypadkach można stosować różne rozwiązania dla osiągnięcia założonych celów bez wskazywania przy tym szczegółowych normatywnów, jak np. przy przewietrzaniu lub nasłonecznianiu obszarów.
263.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.1	Proponuje się przenieść zapis do postulatów. Ad pkt 1. Proponuje się zastąpić zapisem o dostępie obszarów zabudowy mieszkaniowej w odległości nie większej niż 1,5km do zieleni (jakiegokolwiek rodzaju) Tabela 21 działania z zakresu podniesienia jakości zamieszkania: (Ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania obszarów funkcjonalnych: 1. Zapewnić dostęp dla mieszkańców do ogólnodostępnych terenów zieleni* o wielkości co najmniej: 1) 20 ha - w odległości do 5 km, 2) 2 ha - w odległości większej niż 800 m od terenów zabudowy mieszkaniowej.)	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Tereny zieleni w strukturze funkcjonalno-przestrzennej pełnią różne funkcje - społeczne, środowiskowe lub przyrodnicze. W tym przypadku chodzi o zapewnienie mieszkańcom dostępu do większych kompleksów zieleni pozwalających na wspólne korzystanie z atrakcyjnych środowiskowo i krajobrazowo terenów z jednoczesnym zapewnieniem możliwości ich integracji społecznej. Dlatego tego typu tereny zieleni muszą być publiczne, aby były dostępne dla wszystkich mieszkańców. Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.
264.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.2	Ad pkt 2. Proponuje się zrezygnować z zapisu lub zostawić jako postulat Tabela 21 działania z zakresu podniesienia jakości zamieszkania: (Tabela 21, 2. Na każde 1000 mieszkańców należy zapewnić co najmniej 2 ha ogólnodostępnych terenów zieleni* lub zagospodarowanych terenów sportowych*.)	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Otoczenie miejsca zamieszkania stanowi bardzo ważny czynnik rozwoju społecznego mieszkańców danej jednostki osadniczej, dzielnicowej, czy osiedla. Dostępność terenów zieleni dla mieszkańców ma znaczący wpływ na jego funkcjonowanie w przestrzeni na jego jakość życia. Dlatego więcej niż zasadna jest potrzeba zapewnienia odpowiedniej ilości terenów zieleni przypadających na jednego mieszkańca. Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.
265.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.3	Tabela 21 działania z zakresu podniesienia jakości zamieszkania: Ad pkt 3 proponuje się zrezygnować z zapisu. (3.Określić wskaźnik udziału zieleni wyrażony jako iloraz powierzchni wydzielonych funkcjonalnie ogólnodostępnych terenów zieleni* do terenów mieszkaniowych, który nie może wynosić mniejszy niż 0,1.)	opinia pozytywna			negatywne	Tereny zieleni w strukturze osadniczej stanowią bardzo ważne uzupełnienie dla terenów mieszkaniowych. Ich ilość i jakość w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej w znacznym stopniu decyduje o jakości życia mieszkańców. Dlatego więcej niż zasadna jest potrzeba zapewnienia odpowiedniego balansu pomiędzy ilością terenów zieleni a ilością terenów mieszkaniowych.
266.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.4	Tabela 21 działania z zakresu podniesienia jakości zamieszkania: Ad pkt 4 proponuje się pozostawić jako postulat. (4.Stosować zasadę: nowe tereny mieszkaniowe należy wyznaczać w odległościach nie mniejszych niż: 1) 100 m od linii kolejowych oraz dróg krajowych - istniejących i projektowanych, 2) 50 m od dróg wojewódzkich - istniejących i projektowanych, 3) 150 m od zwartych terenów przemysłowych i usługowych o łącznej powierzchni przekraczającej 10 ha.)	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Zasady zagospodarowania stanowią ustalenia planu województwa dla obszarów funkcjonalnych, a ich rolą jest zapewnienie realizacji zadań określonych w uoipzp oraz celów rozwoju określonych w planie oraz koordynację polityki rozwoju. Przy stosowaniu formy postulatów zamiast ustaleń nie byłoby żadnej gwarancji na realizację powyższego. Stosowanie zasady ograniczania przeznaczania pod zabudowę podlegającą ochronie przed hałasem obszarów narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie infrastruktury transportowej pozwoli na zapewnienie wyższego standardu zamieszkania w skutek separowania terenów mieszkaniowych od terenów stanowiących największe źródła hałasu. Ponadto dla terenów miast nie będzie wskazanych zalecanych odległości w powyższym zakresie.
267.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.5	Tabela 21 działania z zakresu podniesienia jakości zamieszkania: Ad pkt 5 Proponuje się rozważenie wykluczenie tego rodzaju inwestycji we Wrocławiu. Należy rozważyć zwiększenie zaproponowanej odległości 400 m. (5. Nie dopuszczać do lokalizacji zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem* w odległości mniejszej niż 400 m od najbliższych terenów istniejącej lub projektowanej zabudowy związanej z wielkoładową produkcją zwierzęcą, stanowiącą przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (powyżej 210 DuP).	opinia pozytywna			negatywne	Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.
268.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.6	Tabela 22. Działania z zakresu wysokich wartości i cech krajobrazu kulturowego WROF: Proponuje się ponowne zweryfikowanie regionalnych obszarów stref aktywności gospodarczej oraz zmianę mocy zapisu z obowiązku na postulat.	opinia pozytywna		pozytywne		Ustalenie zasady wprowadzającej obowiązek określenia odpowiednich odległości pomiędzy terenami zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem a najbliższymi terenami istniejącej lub projektowanej zabudowy związanej z potencjalną emisją hałasu pozwala na zabezpieczenie przed zbyt dużą uciążliwością wynikającą z bliskiego sąsiedztwa tego rodzaju zabudowy. Zakres ustaleń PLANU nie pozwala na ustalanie całkowitego zakazu realizacji danego typu inwestycji na wszystkich terenach, np. miejskich, bez uzasadnienia takiego działania. Dlatego ważne jest tu ustanowienie właściwych relacji przestrzennych pozwalających na ograniczenie możliwości pojawiania się potencjalnych konfliktów i zapewnienie bezpieczeństwa zamieszkania otoczeniu niegroźącym silnym negatywnym oddziaływaniem.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
269.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.7	Tabela 25. Działania z zakresu ochrony i racjonalnego wykorzystania zasobów przyrodniczych: Propozycja przededagowania - uzasadnienie we wniosku. (1. Przeniesienie gruntów o niskiej klasie bonitacyjnej pod zalesienia i zadrzewienia.)	opinia pozytywna		pozytywne		
270.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.8	Tabela 28. Działania z zakresu kształtowania zwartej struktury osadniczej WrOF odpornej na skutki zmian klimatu Proponuje się przenieść zapis do postulatów lub rezygnację z części zapisów (Ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania obszarów funkcjonalnych; punkty od 1 do 10)	opinia pozytywna			negatywne	Zasady zagospodarowania odnoszące się do warunków kształtowania zwartej struktury osadniczej odpornej na skutki zmiany klimatu stanowią jedno z najważniejszych zasad zagospodarowania mających istotny wpływ na przyszłe funkcjonowanie obszaru funkcjonalnego i jego bezpieczeństwo. Rezygnacja z określenia zasad w tym zakresie spowodowałaby naruszenie ustawowego obowiązku właściwego kształtowania ładu przestrzennego, który stanowi jedną z podstaw panowania przestrzennego w Polsce. Ponadto szczegółowe wskaźniki w powyższym zakresie zostaną określone jako zalecane.
271.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.9	Tabela 18. Działania z zakresu poprawy funkcjonowania węzła miejskiego na sieci TEN- T. Proponuje się rezygnację z zapisu. (Postulaty kierowane do gmin: 1. Zapewnienie dostępu Portu Miejskiego na Odrze do Autostradowej Obwodnicy Wrocławia za pośrednictwem drogi klasy G.)	opinia pozytywna		pozytywne		
272.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.10	Kierunek E.4.1. Zwiększenie sprawności systemu komunikacyjnego i transportu zbiorowego we WrOF (Pożądane zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym WrOF w wyniku realizacji kierunku). Proponuje się dodanie punktu o konieczności ukształtowania. Analogicznie, postuluje się, aby pożądaną zmianą w wyniku realizacji kierunku było również ukształtowanie spójnej i funkcjonalnej sieci kolei aglomeracyjnej.	opinia pozytywna		pozytywne		
273.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.11	Tabela 18. Działania z zakresu poprawy funkcjonowania węzła miejskiego na sieci TEN- T Ad 4. Proponowane brzmienie zapisu - Dokończenie budowy Osi Inkubacji Ad 5. proponuje się usunięcie punktu. Ad 7. proponuje się zastosowanie zapisu do Nowego Portu Rzeczno, którego lokalizacja nie została uwzględniona na rysunku nr 11.	opinia pozytywna		pozytywne		
274.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.12	Tab. 19. Działania z zakresu zwiększenia udziału ruchu rowerowego w transporcie WrOF (Postulaty kierowane do Rządu RP: 2. Uwzględnienie potrzeb rozwoju ruchu rowerowego przy inwestycjach realizowanych przez instytucje państwowe.) Proponuje się zmienić zapis na:	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			2. Uwzględnienie potrzeb rozwoju ruchu rowerowego przy inwestycjach realizowanych przez instytucje rządowe...					
275.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.1 3	str. 77 i 78 Należy zamienić błędne nagłówki na wymienionych stronach	opinia pozytywna		pozytywne		
276.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.1 4	Tab. 20. Działania z zakresu poprawy funkcjonowania korytarzy transportowych i węzłów integracyjnych WroF (postulaty kierowane do gmin, punkt 4, 5 i 6) Ad 4. Proponuje się powtórnie przeanalizowanie zasadności wyboru węzłów aglomeracyjnych oraz stworzenie z nich spójnego i funkcjonalnego systemu. Ad 5. Proponuje się powtórnie przeanalizowanie zasadności wyboru węzłów Ad 6. Proponuje się zmienić zapis na: „Uwzględnić możliwość wydzielania bus pasów na tych drogach wjazdowych, gdzie jest to uzasadnione i przyczyni się do zwiększenia efektywności dojazdu do zintegrowanego węzła przesiadkowego.”	opinia pozytywna			negatywne	Ad. pkt. 4 i 5 to biorąc pod uwagę potencjał wskazanych lokalizacji oraz wyniki projektu pn.: Studium spójności funkcjonalnej we Wrocławskim Obszarze Funkcjonalnym wskazanie postulowanych węzłów wydaje się zasadne. Ad. pkt 6 wskazany postulat jest zbieżny z proponowaną zmianą, a przesądzenie o zasadności realizacji inwestycji będzie musiało być poprzedzone szczegółowymi analizami.
277.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.1 5	Tab. 20. Działania z zakresu poprawy funkcjonowania korytarzy transportowych i węzłów integracyjnych WroF. (Ustalenia obowiązujące dla gmin pkt 1 i 2) Ad 1. Proponuje się dostosowanie zapisu o liczbie lokalizowanych węzłów przesiadkowych w odniesieniu do strefy, w jakiej znajduje się dana gmina. Ad 2. Proponuje się doprecyzowanie zapisu o wyjaśnienie, że „elementy systemu park&ride przy stacjach i przystankach kolejowych oraz pętach tramwajowych będą wyznaczane w miejscach, które po analizie przyczyniają się do zwiększenia efektywności funkcjonowania systemu.”	opinia pozytywna			negatywne	Wskazane w projekcie Planu WroF ustalenia odnoszą się do zapewnienia określonego standardu w transporcie zbiorowym. Przesądzenie o ich lokalizacji musi zostać poprzedzone szczegółowymi analizami w zakresie ich funkcjonalności.
278.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.1 6	Kierunek E 4.2. Zapewnienie wysokiej jakości życia i inwestowania, przy zachowaniu wysokich wartości i cech krajobrazu kulturowego WroF Proponuje się przeniesienie wskaźnika do postulatów.(Ustalenia obowiązujące dla gmin: 4. Stosować zasadą: nowe tereny mieszkaniowe należy wyznaczać w odległościach nie mniejszych niż: 1) 100 m od linii kolejowych oraz dróg krajowych - istniejących i projektowanych, 2) 50 m od dróg wojewódzkich - istniejących i projektowanych, 3) 150 m od zwartych terenów przemysłowych i usługowych o łącznej powierzchni przekraczającej 10 ha)	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Zasada ograniczania przeznaczania pod zabudowę podlegającą ochronie przed hałasem obszarów narażonych na ponadnormatywne oddziaływanie infrastruktury transportowej oraz terenów produkcyjnych i usługowych pozwala na zabezpieczenie mieszkańców przed zbytnią uciążliwością wynikającą z bliskiego sąsiedztwa tego rodzaju infrastruktury i zabudowy. Ważne jest tu określenie właściwych relacji przestrzennych pozwalających na ograniczenie możliwości pojawiania się potencjalnych konfliktów i zapewnienie bezpieczeństwa zamieszkiwania otoczeniu narażonym na silne negatywne oddziaływanie. Z uwagi na odmienną specyfikę zwartych terenów miejskich szczegółowe wskaźniki zalecone zostaną dla obszarów zlokalizowanych poza granicami miast. Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.
279.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.1 7	<p>Tabela 23. Działania z zakresu kształtowania wysokiej jakości terenów aktywności gospodarczej. Proponuje się przeniesienie wskaźnika do postulatów do ustaleń obowiązujące dla gmin:</p> <p>2. Regionalnym strefom aktywności gospodarczej*, wskazanym w WroF oraz innym kompleksom terenu o powierzchni większej niż 10 ha przeznaczanym pod rozwój skoncentrowanej działalności gospodarczej należy zapewnić obsługę komunikacyjną poprzez dojazd drogą klasy co najmniej Z wraz z pasem zieleni izolacyjnej, w tym wysokiej o szerokości co najmniej 3,0 m.</p>	opinia pozytywna			częściowo negatywne	<p>Sprawne funkcjonowanie obszaru WroF wymaga zapewnienia odpowiedniej obsługi komunikacyjnej dużych, zwartych kompleksów terenu zabudowy usługowej lub produkcyjnej przeznaczanych pod rozwój skoncentrowanej działalności gospodarczej. Dlatego utrzymanie zasady obsługującej zabezpieczenie takiej obsługi jest zasadne.</p> <p>Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.</p>
280.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.1 8	<p>Proponuje się przenieść do postulatów lub usunąć zapis: w zakresie „kompleksów zabudowy usługowej”.</p> <p>(str. 98 Na obszarach regionalnych stref aktywności gospodarczej oraz innych kompleksów zabudowy produkcyjnej lub usługowej o łącznej powierzchni przekraczającej 10 ha, w studiach gmin należy zapewnić możliwość lokalizacji na dachach oraz zadaszeniach urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii o mocy przekraczającej 100 kW)</p>	opinia pozytywna			negatywne	<p>Zapis dotyczy kompleksów zabudowy usługowej o łącznej powierzchni powyżej 10 ha. Zapis nie przewiduje ustaleń dla zabudowy o funkcji mieszkaniowo-usługowej i będzie stwarzał jedynie możliwość zastosowania rozwiązań na etapie realizacji zabudowy.</p>
281.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.1 9	<p>Proponuje się zmienić brzmienie zapisu na: 4) dobrą dostępność czasową i przestrzenną do podstawowych usług- opieki nad dziećmi w wieku do lat 3, szkolnictwa, zdrowia, handlu i gastronomii,</p> <p>(Tabela 21. Działania z zakresu podniesienia jakości zamieszkania Postulaty kierowane do gmin:</p> <p>1.Kształtowanie polityki przestrzennej na terenie gmin powinno zapewniać wysoką jakość życia mieszkańcom poprzez: 4) dobrą dostępność czasową i przestrzenną do podstawowych usług-szkolnictwa, zdrowia, handlu i gastronomii.)</p>	opinia pozytywna		pozytywne		
282.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.2 0	<p>Proponuje się zmienić brzmienie zapisu na: 5) dobra dostępność czasową i przestrzenną do terenów sportowych i rekreacyjnych-przysiedlowych oraz do miejsc aktywności społecznej w tym centrów aktywności lokalnej, związanych bezpośrednio z terenami mieszkaniowymi, (Tabela 21. Działania z zakresu podniesienia jakości zamieszkania Postulaty kierowane do gmin: 1.Kształtowanie polityki przestrzennej na terenie gmin powinno zapewniać wysoką jakość życia mieszkańcom poprzez: 5) dobra dostępność czasową i przestrzenną do terenów sportowych i rekreacyjnych-przysiedlowych, związanych bezpośrednio z terenami mieszkaniowymi)</p>	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
283.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.2 1	Proponuje się dodanie w ustawieniach w zakresie działań Samorządu Województwa Dolnośląskiego: przeznaczenie środków finansowych na wykonanie waloryzacji przyrodniczej dla Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego; oraz w ramach postulatów kierowanych do powiatów: opracowanie koncepcji lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych i terenów cennych przyrodniczo (tabela 24); Postulaty kierowane do gmin 1. Aktualizowanie opracowań ekofizjograficznych i inwentaryzacji przyrodniczych, które będą stanowiły podstawę do waloryzacji i wyznaczania terenów cennych przyrodniczo oraz zapewnienia ich ciągłości, w tym wyznaczania lokalnych korytarzy ekologicznych.)	opinia pozytywna			negatywne	Projekt PZPWD jest dokumentem o charakterze planistycznym a nie operacyjno-financeowym; wyrażona uwaga nie została uwzględniona, ponieważ wykracza poza ustalony ustawowo zakres planu zagospodarowania przestrzennego województwa.
284.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.2 2	Ad 1, pkt 1 - 4, Ad. 2 - Proponuje się ograniczenie zapisu do wskazania przebiegu korytarzy na załącznikach graficznych i przeniesienie preferowanych szerokości do Postulatów kierowanych do gmin Ad 3 - Proponuje się Przenieść do Postulatów kierowanych do gmin Wrocławiu na rysunku nr 10. Ad 4 - Proponuje się wprowadzenie systemu zieleni dominującej we Wrocławiu na rysunku nr 10. Ad 5 - Proponuje się przenieść do Postulatów kierowanych do gmin (tabela 24. Działania z zakresu zapewnienia odpowiedniej jakości i spójności terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowo, Ustalenia dla gmin: pkt 1-5)	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Ad. 1 i 2 Ponadlokalne korytarze ekologiczne w projekcie dokumentu mają przebieg orientacyjny i zostały wyznaczone na poziomie krajowym; szczegółowy przebieg korytarzy w lokalnych opracowaniach planistycznych należy wyznaczyć w oparciu o aktualne opracowania ekofizjograficzne, inwentaryzacje przyrodnicze i inne dostępne dokumenty, z wykorzystaniem podawanych w projekcie PZPWD zalecanych szerokości korytarza ekologicznego. W Tabeli 7. Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich dodano zapis o zasadach wyznaczania przebiegu korytarzy z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przestrzennych. Przebieg (granice) korytarza ekologicznego nie jest tym samym twardym ustaleniem planistycznym, należy go jednak uwzględnić w polityce przestrzennej na terenie gminy, odpowiednio modyfikując w zależności od lokalnych uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych. Ad.3 uszczegółowienie zapisów dotyczących korytarzy ekologicznych jest warunkiem umożliwiającym ich faktyczną ochronę. Ad.4 Do projektu Planu nie są przenoszone środowiskowo-przyrodnicze zapisy z lokalnych opracowań planistycznych a jedynie krajowe i regionalne propozycje i ustalenia wynikające z polityki państwa i województwa IRT Ad.5 uszczegółowienie zapisów dotyczących terenów otwartych, zwartych terenów leśnych i innych obszarów cennych przyrodniczo a nie objętych ochroną prawną jest warunkiem umożliwiającym ich faktyczną ochronę. Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych zmniejszenie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.
285.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.2 3	Proponuje się rezygnację z zapisu. (Tabela 20. Działania z zakresu poprawy funkcjonowania korytarzy transportowych i węzłów integracyjnych WroCF. Postulaty kierowane do gmin: Uwzględnienie rezerw terenowych umożliwiających budowę	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			zintegrowanych węzłów przesiadkowych na terenie Wrocławia: - Wrocław Stadion)					
286.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.2 4	Ad 4 - propozycja zweryfikowania zapisu Ad.7 - GZWP 320 występuje również na obszarze Wrocławia - proponuje się dodać Wrocław do listy gmin, dla których obowiązuje postulat (Tabela 25. Działania z zakresu ochrony i racjonalnego wykorzystania zasobów przyrodniczych. Postulaty kierowane do gmin: pkt 4 i 7)	opinia pozytywna		pozytywne		
287.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.2 5	Przeznaczenie gruntów o niskiej klasie bonitacyjnej pod zalesienia i zadrzewienia. - propozycja zweryfikowania zapisu 25. (Tabela 25. Działania z zakresu ochrony i racjonalnego wykorzystania zasobów przyrodniczych. Postulaty kierowane do gmin: pkt 4 i 7)	opinia pozytywna		pozytywne		
288.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.2 6	Ad 2 - proponuje się wykreślić zapis. Ad 3 - proponuje się przenieść zapis do postulatów lub wykreślić. Ad 6 - proponuje się usunąć lub uszczegółwić zapis o wskazanie na jakich terenach zalesienia nie są preferowane. (Tabela 26. Działania z zakresu wdrażania systemu zielonej infrastruktury, Postulaty kierowane do gmin: pkt 2, 3 i 6).	opinia pozytywna			negatywne	System Zielonej Infrastruktury stanowi istotny element kształtowania rozwoju WroF i wymaga szczególnej ochrony, a ograniczenie mocy zapisów w tym zakresie do poziomu postulatów lub całkowite ich usunięcie może doprowadzić do zablockowania jego realizacji i uniemożliwić jego właściwe zagospodarowanie.
289.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.2 7	Ad 1 - proponuje się uwzględnienie systemu zieleni dominującej wyznaczonej w Studium Wrocławia jako element Systemu Zielonej Infrastruktury. Ad 2 - proponuje się przeniesienie zapisu do postulatów. Ad 5, pkt 1 - proponuje się zrezygnować z zapisu „bezwzględnie” na rzecz „miarę możliwości”. Ad 6 - proponuje się przenieść zapis do postulatów. Ad 9 - proponuje się przenieść zapis do postulatów, zamienić „należy nie dopuścić” na rzecz „należy dążyć”. Ad 10 - proponuje się usunąć zapis do postulatów. (Tabela 26. Działania z zakresu wdrażania systemu zielonej infrastruktury Ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania obszarów funkcjonalnych:	opinia pozytywna			częściowo negatywne	System Zielonej Infrastruktury został wyznaczony w oparciu o potrzeby przyrodnicze i przepływy środowiskowe, a nie koncepcje rozwoju przyszłego miasta. Utworzenie w przyszłości Systemu Zielonej Infrastruktury będzie bardzo sprzyjało w kształtowaniu miasta zwanego. Uwzględnienie uwag wiązałoby się ze zmianą podejścia do kształtowania Systemu Zielonej Infrastruktury na bardzo swobodnych zasadach, w żaden sposób nie zapewniający jego utworzenie i zachowanie jego funkcji w przyszłości. Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.
290.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.2 8	Propozycja wskazania trendu rozwoju osadnictwa w Obszarach Funkcjonalnych. Aktualnie odnosi się wrażenie, że zabudowa może rozwijać się tylko w ramach istniejących struktur. Rysunek nr 11 Osadnictwo	opinia pozytywna			negatywne	PLAN określa się podstawowe elementy sieci osadniczej województwa i ich powiązania, nie ma natomiast upoważnienia do zawierania w nim kwestii kształtowania trendów, czy kierunków rozwoju struktury osadniczej. Co się zaś tyczy zasad zagospodarowania, to mogą one obejmować prawa rządzące procesami rozwoju czy normy lub sposoby wskazujące właściwe warunki zabudowy i zagospodarowania przestrzennego, lecz nie określające kierunków albo trendów.
291.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.2 9	Proponuje się dopracowanie oznaczenia, bądź też ponowną analizę docelowego układu dróg krajowych i wojewódzkich, z uwzględnieniem ich przebiegu ze Studium Wrocławia. Rysunek nr 11 Osadnictwo, i system transportu	opinia pozytywna			negatywne	W Planie wskazano aktualne przebiegi dróg krajowych i wojewódzkich zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 15 lutego 2018 r. w sprawie ustalenia przebiegu dróg krajowych oraz zarządzeniem Nr 26 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 2 sierpnia 2017 r. ws. nadania

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								numerów województw. Jednocześnie wskazany w SUKZP Wrocławia docelowy przebieg dróg krajowych i wojewódzkich uwzględniony zostanie w schemacie docelowego przebiegu sieci transportowej w województwie.
292.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.3 0	Proponuje się zweryfikowanie przebiegu lądowych „korytarzy ekologicznych o znaczeniu regionalnym” pod kątem ustaleń polityki zieleni w Studium Rysunek nr 10 System ochrony zasobów przyrodniczo - krajobrazowych i kulturowych	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Ponadlokalne korytarze ekologiczne w projekcie dokumentu mają przebieg orientacyjny i zostały wyznaczone na poziomie krajowym; szczegółowy przebieg korytarzy w lokalnych opracowaniach planistycznych należy wyznaczyć w oparciu o aktualne opracowania ekotopograficzne, inwentaryzacje przyrodnicze i inne dostępne dokumenty, z wykorzystaniem podawanych w projekcie PZPWD zaleceń szerokości korytarza ekologicznego. W Tabeli 7. Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich dodano zapis o zasadach wyznaczania przebiegu korytarzy z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przestrzennych. Przebieg (granicą) korytarza ekologicznego nie jest tym samym twardym ustaleniem planistycznym, należy go jednak uwzględnić w polityce przestrzennej na terenie gminy, odpowiednio modyfikując w zależności od lokalnych uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych.
293.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.3 1	Proponuje się wyznaczenie stref aktywności gospodarczej w sposób spójny z obszarami aktywności gospodarczej wyznaczonymi w obowiązującym Studium Wrocławia. (Kierunek D.2.3 Kierunek 1.3 Zwiększenie konkurencyjności inwestycyjnej województwa poprzez regionalne strefy aktywności gospodarczej.)	opinia pozytywna			negatywne	Powtarzanie w planie WroF terenów wyznaczonych w dokumentach planistycznych gmin nie ma uzasadnienia, ponieważ obszary te wynikają z lokalnej polityki, nie zawsze wynikającej z uwarunkowań i racjonalnych przesłanek, lecz ulegają dynamicznym zmianom spowodowanym kadencyjnością władz lokalnych. Dlatego Regionalne strefy aktywności gospodarczej zostały wskazane na podstawie analizy wielokryterialnej jako optymalne lokalizacje dużych obszarów inwestycyjnych o silnej koncentracji podmiotów gospodarczej lub lokalizacji bardzo dużych firm i zakładów, które wymagają spełnienia wymogów wykraczających swoją skalą poza poziom lokalny. Ponadto z uwagi na zbyt liczne uwarunkowania lokalne występujące w dużych ośrodkach miejskich zrezygnowano z wskazywania obszarów optymalnej lokalizacji nowych inwestycji na terenie miast na prawach powiatu.
294.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.3 2	Proponuje się wyłączenie z ustaleń obszaru Wrocławia. (D.3.2. Kierunek 2.2. Wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego i krajobrazu. Postulaty kierowane do gmin: pkt 11 i 12)	opinia pozytywna		pozytywne		
295.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.3 3	Proponuje się zweryfikowanie terenów zamkniętych. W powiązaniu z rysunkiem nr 8 - Granice wojskowych terenów zamkniętych o charakterze zastrzeżonym ze względu na obronność kraju, nie pokrywającą się z granicami terenów zamkniętych zaznaczonych np. w Studium Wrocławia. Brak korelacji z ogólnodostępnymi spisami. (Aneks nr 2. Zestawienie terenów zamkniętych i ich stref ochronnych)	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
296.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.3 4	<p>Proponuje się dopisanie w tabeli następujących punktów:</p> <p>6) Przebudowa odcinka (ok. 1,6 km) linii kolejowej nr 751 Wrocław Zachodni - Wrocław Główny na bezkolizyjny względem ruchu drogowego w celu zmniejszenia uciążliwości kolejowego ruchu masowego w granicach Wrocławia, przebiegającego od Jaworzyny Śląskiej ciągiem linii nr 274-751-349.</p> <p>7) Przebudowa odcinka linii kolejowej nr 771 Świdnica Przedmieście - Świdnica Miasto w celu eliminacji kolejowych przewozów masowych ze wschodniego odcinka linii nr 285 (Sobótka - Wrocław Główny) i zasilania ich pasażerskimi przewozami aglomeracyjnymi. (Tab. 13. Działania w ramach kierunku 3.4. Zmniejszenie uciążliwości przewozu towarów masowych, Postulaty kierowane do Rządu RP)</p>	opinia pozytywna			negatywne	W Planie WroF wskazano potrzebę Podwyższenia bezpieczeństwa na liniach kolejowych w sieci TEN-T oraz na liniach we Wrocławskim Węźle Kolejowym poprzez realizację wielopozomowych bezkolizyjnych przejazdów kolejowych. Odc. linii kolejowej 771 Świdnica Przedmieście - Świdnica Miasto wskazuje w kierunku 1.1 Postulaty kierowane do Rządu RP: Przystosowanie czynnych linii kolejowych do potrzeb kolei aglomeracyjnych w Walbrzyskim Obszarze Funkcyjnym, w tym sieci stacji i przystanków kolejowych. Ponadto w wykazie ICP wskazano inwestycję: Rewitalizacja linii kolejowej nr 285 na odcinku Wrocław Gł. - Świdnica Przedmieście wraz z linią nr 771 Świdnica Przedmieście - Świdnica Miasto.
297.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.3 5	<p>Proponuje się skorygować postulat w następujący sposób: „modernizacja z podniesieniem prędkości eksploatacyjnej do 160 km/h odcinka linii kolejowej nr 143 Kluczbork-Oleśnica-Wrocław Mikołajów”</p> <p>(Tab. 16. Działania w ramach kierunku 4.1. Zwiększenie dostępności zewnętrznej w ramach sieci TEN-T, Postulaty kierowane do Rządu RP, pkt. 2 pkt. 23: Prace na linii kolejowej nr 143 odc. Kluczbork-Oleśnica-Wrocław Mikołajów.)</p>	opinia pozytywna			negatywne	W projekcie Planu nie określono docelowych parametrów technicznych dla modernizowanych/rewitalizowanych linii kolejowych z uwagi na fakt, iż zostanie to przeanalizowane na kolejnych etapach tworzenia dokumentacji projektowej dla poszczególnych inwestycji.
298.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.3 6	<p>Proponuje się wykreślenie punktu.</p> <p>Tab. 16. Działania w ramach kierunku 4.1. Zwiększenie dostępności zewnętrznej w ramach sieci TEN-T, Ustalenia obowiązujące dla gmin:</p> <p>2. Przebudowa drogowego mostu Żernickiego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 362 we Wrocławiu (projekt z listy rezerwownej).</p>	opinia pozytywna		pozytywne		
299.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.3 7	<p>Ad. 7. Jednocześnie, „Krajowy program oczyszczania ścieków komunalnych (który jest transpozycją dyrektywy unijnej w tym zakresie) nie dopuszcza na terenie aglomeracji powyżej 100 tys. RLM budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.</p> <p>Tab. 11. Działania w ramach kierunku 3.2. Zapewnienie warunków dla wyposażenia terenów zurbanizowanych w urządzenia i systemy umożliwiające dostarczanie wody i odbiór ścieków oraz zagospodarowanie odpadów, Postulaty kierowane do gmin., pkt 7)</p>	opinia pozytywna		pozytywne		
300.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.3 8	<p>Proponuje się wykreślenie zapisu Pozycja W69. Budowa instalacji do termicznego przekształcania odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych w ramach wielopaliwowej elektrociepłowni, ul. Obornicka 195, Wrocław (Tabela A1.3. Inwestycje celu publicznego ustalone w dokumentach wojewódzkich)</p>	opinia pozytywna			negatywne	W obowiązującym Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022 (WPGO 2016) uwzględnia się działania w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym (GOZ), bilansuje prognozowane masy odpadów i wskazuje na tej podstawie potrzebę lokalizowania instalacji do termicznego przetwarzania odpadów. Dążenie do minimalizowania ilości składowanych odpadów i możliwości wykorzystania ich do odzyskiwania energii, przemawia za słuszością termicznego przekształcania odpadów, pod warunkiem ścisłego przestrzegania hierarchii postępowania z odpadami. Wskazanie w projekcie PZPWD planowanej budowy

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych, wynika z obowiązującego WPGO 2016 przyjętego Uchwałą NR XLIII/1450/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. i związane jest z ustawowym obowiązkiem, wynikającym z art. 39 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2018 poz. 1945).
301.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.3 9	Ad 5-proponuje się przenieść zapis do postulatów Ad 6- proponuje się przenieść zapis do postulatów (Tabela 7. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich, Ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania obszaru funkcjonalnego cennego przyrodniczo: pkt 5 i 6)	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Ad.5 Ponadlokalne korytarze ekologiczne w projekcie dokumentu mają przebieg orientacyjny i zostały wyznaczone na poziomie krajowym; szczegółowy przebieg korytarzy w lokalnych opracowaniach planistycznych należy wyznaczać w oparciu o aktualnie opracowania ekofizjograficzne, inwentaryzacje przyrodnicze i inne dostępne dokumenty, z wykorzystaniem podanych w projekcie PZPiWD zalecanych szerokości korytarza ekologicznego. W Tabeli 7. Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich dodano zapis o zasadach wyznaczania przebiegu korytarzy z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przestrzennych. Przebieg (granica) korytarza ekologicznego nie jest tym samym twardym ustaleniem planistycznym, należy go jednak uwzględnić w polityce przestrzennej na terenie gminy, odpowiednio modyfikując w zależności od lokalnych uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych. Ad.6 Wg autbrów projektu Planu uszczegółowienie zapisów dotyczących korytarzy ekologicznych jest niezbędne dla ich właściwego funkcjonowania - natomiast przebieg granic korytarzy ekologicznych należy wyznaczać indywidualnie - na poziomie lokalnym (patrz Ad.5).
302.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.4 0	Proponuje się doprecyzować, w jakich obszarach (np. w granicach obszarów chronionych czy korytarzach ekologicznych, etc.) (Tabela 9. Działania w ramach kierunku 2.3. Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów środowiska. Postulaty kierowane do gmin: 2. Ograniczanie przeznaczania gruntów rolnych na cele nierolnicze.)	opinia pozytywna			negatywne	Postulat dotyczy wszystkich gruntów rolnych - zarówno o wysokiej jakości, które powinny być pozostawione w dotychczasowym użytkowaniu, jak i pozostałych, ważnych z punktu widzenia zachowania terenów otwartych czy pełnienia usług ekosystemowych. Postulat nie jest ustaleniem Planu - należy traktować go indywidualnie w zależności od lokalnych uwarunkowań.
303.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.4 1	Brak spójności zapisów. (Tabela 15. Działania w ramach kierunku 3.6. Ograniczanie negatywnych skutków działalności człowieka zagrażających zdrowiu i bezpieczeństwu mieszkańców (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie i nadmierne wykorzystanie zasobów wody, hałas). Postulaty kierowane do gmin: 4. Planowanie terenów nowej zabudowy mieszkaniowej w pierwszej kolejności na obszarach wyposażonych w sieć gazową bądź na obszarach, gdzie istnieje realna szansa wyposażenia obszarów w sieć gazową 5. Planowanie terenów nowej zabudowy mieszkaniowej w pierwszej kolejności na obszarach, gdzie:	opinia pozytywna			pozytywne	

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			1) możliwe jest podłączenie do istniejącej sieci ciepłowniczej, 2) planowany jest rozwój sieci ciepłowniczej.)					
304.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.4 2	Proponuje się wyznaczenie stref aktywności gospodarczej zgodnie z obszarami aktywności gospodarczej wyznaczonymi w obowiązującym Studium Wrocławia (Rysunek nr 1 osadnictwo)	opinia pozytywna			negatywne	Powtarzanie w planie WroF terénów wyznaczonych w dokumentach planistycznych gmin nie ma uzasadnienia, ponieważ obszary te wynikają z lokalnej polityki, nie zawsze wynikającej z uwarunkowań i racjonalnych przesłanek, lecz partykularnych interesów. Ponadto kierunki polityki przestrzennej ulegają dynamicznym zmianom spowodowanym kadencyjnością władz lokalnych. Działego Regionalne strefy aktywności gospodarczej zostały wskazane na podstawie analizy wielokryterialnej jako optymalne lokalizacje dużych obszarów inwestycyjnych o silnej koncentracji podmiotów gospodarczej lub lokalizacji bardzo dużych firm i zakładów, które wymagają spełnienia wymogów wykraczających swoją skalą poza poziom lokalny. Ponadto z uwagi na zbyt liczne inwestycje zrealizowane w ostatnich latach w dużej mierze osiedlach miejskich zrealizowano z wskazania obszarów optymalnej lokalizacji nowych inwestycji na terenie miast na prawach powiatu.
305.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.4 3	Proponuje się skorygować granice we Wrocławiu. Ustalenie szczytności zespołu przyrodniczo-krajobrazowego stracił moc zgodnie z ustawą - proponuje się wykreślić z mapy. (Rysunek planu nr 2 Systemy ochrony zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, Obszar szczególnej ochrony płatków natura 2000 Zespół przyrodniczo-krajobrazowy Niebieski obszar - główny międzynarodowy korytarz rzeczny doliny Odry ustalenia dla gmin)	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Szczytności Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy widnieje w wykazie obszarów chronionych RDOŚ. Ponadto lokalne korytarze ekologiczne w projekcie dokumentu mają przebieg orientacyjny i zostały wyznaczone na poziomie krajowym; szczegółowy przebieg korytarzy w lokalnych opracowaniach planistycznych należy wyznaczyć w oparciu o aktualne opracowania ekofizjograficzne, inwentaryzacje przyrodnicze i inne dostępne dokumenty, z wykorzystaniem podawanych w projekcie PZPWD zaleceń szerokości korytarza ekologicznego. W Tabeli 7. Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich dodano zapis o zasadach wyznaczania przebiegu korytarzy z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przestrzennych. Przebieg (granica) korytarza ekologicznego nie jest tym samym twardym ustaleniem planistycznym, należy go jednak uwzględnić w polityce przestrzennej na terenie gminy, odpowiednio modyfikując w zależności od lokalnych uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych. Granice obszarów sieci NATURA 2000 pochodzą z bazy danych RDOŚ we Wrocławiu.
306.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.4 4	Proponuje się skorygować zgodnie z jednostką zieleni wyznaczoną w Studium Wrocławia Skorygować zasięg niebieskiego obszaru na polnoy Wrocławia Pokrywa się z rzeczny - skorygować. (Rysunek planu nr 3 Obszar funkcjonalny cenny przyrodniczo, Łąkowe korytarze ekologiczne o znaczeniu regionalnym - ustalenie dla gmin Niebieski obszar - główny międzynarodowy korytarz rzeczny doliny Odry-ustalenie dla gmin. Łąkowe korytarze ekologiczne o znaczeniu krajowym -ustalenie dla gmin.)	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Ponadto lokalne korytarze ekologiczne w projekcie dokumentu mają przebieg orientacyjny i zostały wyznaczone na poziomie krajowym; szczegółowy przebieg korytarzy w lokalnych opracowaniach planistycznych należy wyznaczyć w oparciu o aktualne opracowania ekofizjograficzne, inwentaryzacje przyrodnicze i inne dostępne dokumenty, z wykorzystaniem podawanych w projekcie PZPWD zaleceń szerokości korytarza ekologicznego. W Tabeli 7. Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich dodano zapis o zasadach wyznaczania przebiegu

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								korytarzy z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przestrzennych. Przebieg (granicę) korytarza ekologicznego nie jest tym samym tworem ustaleniem planistycznym, należy go jednak uwzględnić w polityce przestrzennej na terenie gminy, odpowiednio modyfikując w zależności od lokalnych uwarunkowań środowiskowych i przestrzennych
307.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.4 5	Proponuje się wykreślenie zapisów. Pola inżynierii zostały wyłączone z użytkowania w 2015 r. (rysunek planu nr 7 Gospodarka odpadami i wodno-ściekowa). Instalacja do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych - postulat do gmin Planowana budowa instalacji do przetwarzania odpadów zielonych Pola inżynierii)	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Wskazanie w projekcie PZPWD planowanej budowy regionalnej instalacji do przetwarzania selektywnie zebranych odpadów zielonych i innych bioodpadów (kompostownia) oraz instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych, wynika z obowiązującego Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022 (WPGO 2016), przyjętego Uchwałą NR XLIII/1450/17 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 21 grudnia 2017 r. i związane jest z ustawowym obowiązkiem, wynikającym z art. 39 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2018 poz. 1945).
308.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.4 6	Proponuje się uwzględnić rezerwę terenową dla portu rzecznego, wyznaczoną w Studium ... w rejonie węzła autostradowego na Rędzinie. Brak na rysunkach oraz w tekście ustaleń dotyczących rezerwy terenu dla nowego, multimodalnego portu rzeczno-kołowego, która została wyznaczona w Studium ... (Jednostka IS B14 Rędzin Port) (ZAGADNIENIA ZWIĄZANE Z LOKALIZACJĄ NOWEGO PORTU WE WROCŁAWIU	opinia pozytywna		pozytywne		
309.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.4 7	D.5. Cel 4. Dobra dostępność transportowa i sprawne systemy infrastruktury transportowej) Zgodnie ze słownikiem pojęć definiującym regionalne strefy aktywności gospodarczej powinny one być zaznaczone na rysunku nr 10. Brak takiej treści na rys. 10. Treść znajduje się na rys. 11. (Rys. 10 System ochrony zasobów przyrodniczo-krajobrazowych i kulturalnych,	opinia pozytywna		pozytywne		
310.	Prezydent Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	155z.4 8	Brak międzyregionalnego połączenia Wrocławia (np. brak trasy S8 na południe od Kłodzka, do Czech) postulujemy połączenie trasą ekspresową. -Wrocławia z Bnem -Wrocławia z Wałbrzychem Należy uzupełnić rysunek o odcinek DK8 prowadzący z Kłodzka do granicy państwa. (SYSTEMY TRANSPORTU, Przebieg planowanej drogi krajowej DK8 od Kłodzka do granicy państwa - korytarz poznarisko-hradecki.)	opinia pozytywna		pozytywne		
311.	Burmistrz Miasta Zgorzelec ul. Domańskiego 7 59-900 Zgorzelec	160.1	Gmina Miejska Zgorzelec wnosi o dopisanie na stronie 33- KIERUNEK 1.2.- Ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania przygranicznego obszaru funkcjonalnego w punkcie 1 dodatkowo „Zachowanie rezerw	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			terenowych pod nowe pieszce i rowerowe przeprawy mostowe na Nysie Łużyckiej".					
312.	Burmistrz Miasta Złotoryja ul. Orłąt Lwowskich 1 59-500 Złotoryja	163.1	Brak zgody Gminy Miejskiej Złotoryja na postulowany przebieg napowietrznej linii elektroenergetycznej 400kV przez teren miasta Złotoryja. Gmina Miejska Złotoryja wnosi o usunięcie z w/w projektu postulowanego przebiegu napowietrznej linii elektroenergetycznej 400 kV z terenu miasta Złotoryja.	opinia pozytywna			negatywne	Na terenie Gminy Miejskiej Złotoryja, zgodnie z planem rozwoju operatora systemu dystrybucyjnego TAURON Dystrybucja S.A., w projekcie PZ-WD został uwzględniony, jako postulowany, przebieg napowietrznych linii 110 kV (planowana realizacja po 2022 r.) relacji: - Jelenia Góra - prz. GPZ Wojcieszów - GPZ Złotoryja, - Brochocin - wciłka w linię S-430 (dwutorowa). Na terenie Gminy Miejskiej Złotoryja nie planuje się przebiegu napowietrznej linii 400 kV.
313.	Burmistrz Miasta Złotoryja ul. Orłąt Lwowskich 1 59-500 Złotoryja	163.2	Wysowanie w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego (rys. 5) nieczytelnej i nieużytkowanej linii kolejowej nr 342. Gmina Miejska Złotoryja wnosi o likwidację i nieuwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego wspomnianej nieczytelnej i nieużytkowanej linii kolejowej nr 342.	opinia pozytywna			negatywne	Linia znajduje się w wykazie linii kolejowych zarządzanych przez PKP PLK stan na dn.4 stycznia 2019 r. w związku z czym Samorząd Województwa nie ma kompetencji do likwidacji infrastruktury kolejowej. W procedurze planistycznej zobligowany jest do uwzględnienia wszystkich publicznych linii kolejowych.
314.	Burmistrz Miasta Złotego Stoku Rynek 22 57-250 Złoty Stok	165.1	Zapisy dotyczące przebudowy drogi krajowej nr 8 w sposób wariantowy są dla gminy Złoty Stok niesatysfakcjonujące. Brak pewności co do przebiegu trasy w rejonie Kłodzka, Złotego Stoku i Barda nie pozwala na dokonanie rozstrzygnięć w studium gminy i planach zagospodarowania przestrzennego dla miasta Złoty Stok i części wsi w gminie Złoty Stok. Mam nadzieję, iż w toku dalszych prac projektowych problem ten zostanie ostatecznie rozwiązany.	opinia pozytywna			negatywne	Korytarze wskazane w Planie wynikają z realizowanego przez GDDKiA OWrocław opracowania pn. Studium Techniczno – Ekonomiczne – Środowiskowego dla zadania pod nazwą: „Rozbudowa drogi krajowej nr 8 na odcinku Wrocław (Magnez) – Kłodzko wraz z budową obwodnic miejscowości”. W związku z brakiem rozstrzygnięć w zakresie wyboru ostatecznego wariantu do realizacji przez GDDKiA w Planie wskazane zostały wszystkie analizowane rozwiązania.
315.	Burmistrz Bojanowa Rynek 12 63-940 Bojanowo	170.1	W zakresie systemu transportu (rysunek nr 5) popieram zamiar wystąpienia do Rządu RP z postulatem modernizacji (rewitalizacji) linii kolejowej nr 372 relacji Góra- Bojanowo.	opinia pozytywna		pozytywne		
316.	Burmistrz Bojanowa Rynek 12 63-940 Bojanowo	170.2	przedkłada informacje, mogące mieć wpływ na reaktywowanie linii kolejowej nr 372 relacji Góra- Bojanowo: Uchwałą Nr VII/23/III Rady Miejskiej w Bojanowie z dnia 29 marca 2011 r. Rada zaopiniowała pozytywnie likwidację linii kolejowej nr 372 relacji Bojanowo- Góra Śląska. Skutkiem realizacji tej uchwały było nie tylko zaprzestanie ruchu osobowego i towarowego na tej linii. Na odcinku na zachód od miasta Bojanowo, w związku z budową drogi ekspresowej S5 relacji Wrocław- Poznań, nastąpiła całkowita likwidacja terenu kolejowego. Realizacja drogi ekspresowej przewała dotychczasową ciągłość szlaku kolejowego. Obecnie możliwe jest reaktywowanie ruchu kolejowego (od strony Góry) tylko do stacji Zaborowice (ok. 2,5 km od granicy administracyjnej gminy). Na terenie stacji Zaborowice istnieje b. budynek stacji kolejowej- obecnie wykorzystywany na mieszkania.	opinia pozytywna		pozytywne		
317.	Wójt Gminy Kobyła Góra pl. Wiosny Ludów 1 63-507 Kobyła Góra	178.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				

1	2	4	5	6	7	8	9	10
318.	Burmistrz Namysłowa ul. Stan. Dubois 3 46-100 Namysłów	182.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
319.	Starostwo Powiatowe w Jeleniej Górze ul. Kochanowskiego 10 58-500 Jelenia Góra,	212.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
320.	Starosta Powiatu Kłodzkiego ul. Okrzei 1 57-300 Kłodzko	214.1	uwzględnienia w przedmiotowym projekcie Planu, terenów wymienionych w rejestrze terenów zagrożonych wystąpieniem ruchów masowych ziemi, prowadzonym przez Starostę Kłodzkiego	opinia pozytywna		pozytywne		
321.	Starosta Lubinski, ul. Jana Kilirskiego 12b 59-300 Lubin,	217.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
322.	Starosta Lubinski, ul. Jana Kilirskiego 12b 59-300 Lubin,	217.c2	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
323.	Starosta Powiatu Milickiego ul. Wojska Polskiego 38 56-300 Milicz	219.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
324.	Starosta Powiatu Milickiego ul. Wojska Polskiego 38 56-300 Milicz	219_C 1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
325.	Starostwo Powiatowe w Trzebnicy, ul. Ks. Dziekana W. Bochenka 6, 55-100 Trzebnica,	226.1.1	W zakresie dotyczącym udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych, wnosząc do projektu decyzji następującą uwagę: 1. Postuluje się wskazanie granic projektowego obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 303 „Pradolina Barycz-Głogów” (E), zgodnie z dokumentacją hydrogeologiczną, określającą warunki hydrogeologiczne tego zbiornika, przyjętą zawiadomieniem Ministra Środowiska znak DGiKGhg-4731-23/6873/44385/11/MJ z dnia 30.05.2011 r.	opinia pozytywna		pozytywne		
326.	Starostwo Powiatowe w Trzebnicy, ul. Ks. Dziekana W. Bochenka 6, 55-100 Trzebnica,	226.1.2	2. Postuluje się ustanowienie projektowanego obszaru ochronnego Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 303 „Pradolina Barycz-Głogów” (E) w trybie ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, w formie aktu prawa miejscowego, ze wskazaniem założeń, nakazów i zaleceń, dotyczących użytkowania gruntów oraz korzystania z wód	opinia pozytywna			negatywne	Proponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			na terenie obszaru ochronnego, wymienionych w dokumentacji hydrogeologicznej.					
327.	Starostwo Powiatowe w Trzebnicy, ul. Ks. Dziekana W. Bochenka 6, 55-100 Trzebnica.	226.1.3	3. Postuluje się naniesienie na mapę zasobów środowiska udokumentowane złoża kruszywa naturalnego „Korzeńsko”.	opinia pozytywna		pozytywne		
328.	Starostwo Powiatowe w Trzebnicy, ul. Ks. Dziekana W. Bochenka 6, 55-100 Trzebnica.	226.2	W zakresie zagospodarowania terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych, wnosząc do projektu decyzji następującą uwagę: Postuluje się o uwzględnienie terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz terenów, na których występują te ruchy.	opinia pozytywna		pozytywne		
329.	Starosta Powiatu Wąbrzeskiego al. Wyzwolenia 20-24 58-300 Wąbrzych	227.1	uwzględnienia w przedmiotowym projekcie Planu, terenów wymienionych w rejestrze terenów zagrożonych występowaniem ruchów masowych ziemi, prowadzonym przez Starostę Wąbrzeskiego	opinia pozytywna		pozytywne		
330.	Starosta Powiatu Wąbrzeskiego al. Wyzwolenia 20-24 58-300 Wąbrzych	227.2	Jednocześnie informuję, że w rejonie występowania gruntów słaboosłonnych położonych w dolinach rzecznych, obszarów występowania żwirów i piasków gliniastych często zawilgoconych, podmokłych i zabagnionych, które występują w rejonach źródłiskowych licznych drobnych cieków odwadniających stoki górskie, stromych i niezalesionych zboczy o nachyleniu powyżej 20% istnieje zagrożenie występowania ruchów masowych. Zagrożenie występowania ruchów masowych w innych miejscach na stokach jest duże, szczególnie w strefach podcięć erozyjnych wzdłuż krawędzi dolin rzecznych oraz załamania stoków.	opinia pozytywna				
331.	Starostwo Powiatowe w Ząbkowicach Śląskich ul. T. Sienkiewicza 11 57-200 Ząbkowice Śl.	229.1	Teren powiatu ząbkowickiego jest objęty ewidencją naturalnych zagrożeń geologicznych ze szczególnym uwzględnieniem osuwisk oraz innych zjawisk geodynamicznych, co nie zostało uwzględnione w projekcie Projektu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego. Wszelkie informacje dotyczące lokalizacji oraz granic osuwisk i terenów zagrożonych powstaniem ruchów masowych znajdują się w Ogólnopolskim Systemie Osłony Przeciwsuwiskowej (SOPO).		uzgodnienie	pozytywne		
332.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	234.1	dot. Prognozy oddziaływania na środowisko: Załącznik mapowy pn. "08 rys. nr 8 Bezpieczeństwo" nie zawiera obszarów występowania osuwisk i terenów zagrożonych występowaniem osuwisk	opinia pozytywna		pozytywne		
333.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	234.c2. 1	dot. Prognozy oddziaływania na środowisko: Strona 33 - Kopaliny W tekście nie zawarto opisu budowy geologicznej regionu, przyczyn jej zróżnicowanej budowy oraz wpływu na występowanie bogatych zasobów surowców mineralnych na terenie Dolnego Śląska.	opinia pozytywna			negatywne	W Prognozie, w części diagnostycznej przedstawiona została ogólna informacja na temat zasobów złóż w województwie. Budowa geologiczna województwa szeroko została opisana w innym dokumencie: "Opracowanie ekofizjograficzne dla Województwa Dolnośląskiego".

1	2	4	5	6	7	8	9	10
334.	Prezydent Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	234.c2. 2	dot. Prognozy oddziaływania na środowisko: Strona 33 - Problemy i zagrożenia Punkt 2: Nie sprecyzowano, jakich kopalin dotyczą niekorzystne zmiany i jak te zmiany wyglądają. Punkt 3: Na złożach węgla brunatnego, które są niezagospodarowane ale są już rozpoznane, nie jest prowadzona eksploatacja i nie występują zmiany środowiska. Dotyczy to przede wszystkim złóż węgla brunatnego w okolicach Legnicy. Punkt 4: Nie uwzględniono, że eksploatacja złóż rud miedzi i srebra jest prowadzona przez KGHM Polska Miedź S.A. oraz na jakim obszarze występują deformacje górnictwa. Punkt 5: Nie opisano dlaczego rekultywacja i ponowne zagospodarowanie obszaru byłego Dolnośląskiego Zagłębia Węglowego jest problematyczne? Punkt 6: Nie określono jakich złóż mogą dotyczyć lokalne konflikty przestrzenne i środowiskowe oraz jak te konflikty mogą się przejawiać.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Pkt 2, 4, 5, 6 - W Prognozie o.ś. w rozdziale 4 poświęconym diagnozie stanu środowiska przedstawiono wyłącznie ogólny stan środowiska, w tym kopalin (podrozdział "Kopaliny") oraz odniesiono się - w sposób zgeneralizowany - do istniejących problemów i zagrożeń środowiska, w tym wynikających z eksploatacji kopalin. Zasadniczą część Prognozy, w której poddano ocenie oddziaływanie kierunków PZPWD na środowisko stanowi rozdział 5. Pkt 3 - poprawiono zgodnie z uwagą.
335.	Zarząd Powiatu Bolesławieckiego ul. Armii Krajowej 12 59-700 Bolesławiec	250.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
336.	Zarząd Powiatu Kłodzkiego ul. Okrzei 1 57-300 Kłodzko	257.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
337.	Zarząd Powiatu Milickiego Starostwo Powiatowe w Miliczu ul. Wojska Polskiego 38 56-300 Milicz	262.1	W rozdziale: Gospodarka odpadami i wodno-ściekowa na rys. nr.7 oznaczono w graficznej części projektu istnienie spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych w Miliczu. Na wyżej wymienionym rysunku należy usunąć tą lokalizację.	opinia pozytywna			negatywne	Uwzględnienie w projekcie PZPWD spalarni odpadów medycznych i weterynaryjnych w Miliczu, jako instalacji istniejącej, wynika z obowiązującego Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022 (WPGO 2016). Instalacja nie została wskazana w Planie Inwestycyjnym, stanowiącym załącznik do WPGO 2016, jako instalacja planowana do rozbudowy/modernizacji lub nowa instalacja (w tym także w wykazie nowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych i odpadów pochodzących z przetworzenia odpadów komunalnych), stąd też w projekcie PZPWD nie została uwzględniona jako inwestycja celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, a jej oznaczenie ma jedynie charakter informacyjny.
338.	Zarząd Powiatu Milickiego Starostwo Powiatowe w Miliczu ul. Wojska Polskiego 38 56-300 Milicz	262.2	Na rys. nr 7 zaznaczono składowisko odpadów w miejscowości Guzowice gm Cieszków. Marszałek Województwa Dolnośląskiego wyraził zgodę na jego zamknięcie i składowisko podlega jedynie rekultywacji jako obiekt do likwidacji (oznaczenie składowiska ze znakiem x).	opinia pozytywna		pozytywne		
339.	Zarząd Powiatu Polkowickiego	265.1	dokonać korekty w rysunku planu nr 5 "Systemy transportu" dotyczącej ciągu dróg	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	ul. Św. Sebastiana 1, 59-100 Polkowice,							
340.	Zarząd Powiatu Strzeleckiego Ul. Kamienna 10 57-100 Strzelin	266.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
341.	Zarząd Powiatu Świdnickiego ul. Marii Skłodowskiej-Curie 7 58-100 Świdnica	268.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
342.	Zarządu Powiatu Wałbrzyskiego Starostwo Powiatowe w Wałbrzychu al. Wyzwolenia 20-24 58-300 Wałbrzych	270.1	Jeden z zaproponowanych wariantów obwodnicy Boguszcowa-Gorc przebiega przez ulicę Traugutta w Górcach. W projekcie planu zagospodarowania przestrzennego winny znajdować się jedynie takie warianty, z których każdy omija całą miejscowość Boguszców-Gorce (zarówno Boguszców jak i Gorce).		odmowa uzgodnienia	pozytywne		
343.	Zarząd Powiatu Ząbkowickiego ul. H. Sienkiewicza 11 57-200 Ząbkowice Śląskie	272.1	dokonania korekty przebiegu odcinka decyzyjnego B drogi krajowej nr 8, odcinek Wrocław - Kłodzko dla wariantów B2 i B3 zgodnie z faktycznie zaplanowanym przebiegiem	opinia pozytywna		pozytywne		
344.	Zarząd Powiatu Złotoryjskiego pl. Niepodległości 8 59-500 Złotoryja	274.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
345.	Starostwo Powiatowe w Złotorii pl. Niepodległości 8 59-500 Złotoryja	274.e2	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
346.	Zarząd Powiatu Nowosolskiego 67-100 Nowa Sol, ul. Moniuszki 3	285.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
347.	Zarząd Powiatu w Żaganiu ul. Dworcowa 39 Żagań	291.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
348.	Wojewoda Dolnośląski pl. Powstańców Warszawy 1 50-153 Wrocław	293.1	1. W zawartej w słowniku (str. 9 - pkt 22) definicji mikroinstalacji zmodyfikowano przepis art. 2 pkt 19) ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1269, z późn. zm), zgodnie z którym, w obecnym brzmieniu, jest to instalacja odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW, przyłączoną do sieci		uzgodnienie			Treść stanowi informację i nie ma charakteru opiniowania, nie wymaga rozstrzygnięcia. Ponadto w skorygowanym projekcie Planu zrezygnowano z definiowania pojęć, których znaczenie określone jest w obowiązujących przepisach.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			elektroenergetycznej o napięciu znamionowym niższym niż 110 kV albo o mocy osiagającej ciepłej w skolorzeniu nie większej niż 150 kW, w której łączna moc zainstalowana elektryczna jest nie większa niż 50 kW.					
349.	Wojewoda Dolnośląski pl. Powstańców Warszawy 1 50-153 Wrocław	293.2	2. W Tabeli A1.1 Inwestycje celu publicznego ustalone w dokumentach krajowych, pod pozycją L.p. K147, wymieniac inwestycje: Budowa gazociagu Lwówek - Odolanów wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa wielkopolskiego nie odnieszono się do występowania tej inwestycji na terenie województwa dolnośląskiego, zgodnie z art. 38 pkt 2) lit. d) ustawy z dnia 24 kwietnia 2009 r. o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Swinoujściu (t.j. Dz.U z 2017 r. poz. 2302, z późn. zm).		uzgodnienie	pozytywne		
350.	Wojewoda Dolnośląski pl. Powstańców Warszawy 1 50-153 Wrocław	293.3	3. W Tabeli A1.1 Inwestycje celu publicznego ustalone w dokumentach krajowych nie wymieniono inwestycji, o której mowa w art. 38 pkt 2) lit m) ww. ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Swinoujściu, t.j. inwestycji o nazwie: budowa gazociagu Tworóg - Kędzierzyn - Żdziszowice - Wrocław wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa śląskiego, opolskiego i dolnośląskiego. Pod pozycją L.p. K142 wymieniono jedynie inwestycje: Gazociąg Dziedziszowice - Wrocław, która stanowi fragment wymienionej powyżej inwestycji zlokalizowany na terenie województwa dolnośląskiego, nie wymieniac w rubryce tabeli odnoszącej się do nazwy dokumentu, że wynika ona z ww. ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Swinoujściu, czyli zgodnie z legendą zamieszczoną na str. 114 opiniowanego planu z UGZS.		uzgodnienie	pozytywne		
351.	Wojewoda Dolnośląski pl. Powstańców Warszawy 1 50-153 Wrocław	293.4	4. Wątpliwość budzi brak uwzględnienia w tabeli A1.1 Inwestycje celu publicznego ustalone w dokumentach krajowych oraz na rys. nr 9 Inwestycje celu publicznego, inwestycji wymienionej w art. 38 pkt 1) lit. a) ww. ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Swinoujściu - rozbudowy podziemnego magazynu gazu Wierchowice. Podziemny magazyn gazu wskazany do rozbudowy - ustalenie dla województwa dla gmin wskazano jedynie na rys. nr 6 Infrastruktura energetyczna i telekomunikacyjna.		uzgodnienie	pozytywne		
352.	Wojewoda Dolnośląski pl. Powstańców Warszawy 1 50-153 Wrocław	293.5	5. W Tabeli A1.1 Inwestycje celu publicznego ustalone w dokumentach krajowych, pod pozycją L.p. K146", wymieniono inwestycje: Modernizacja systemu przesyłowego na Dolnym Śląsku w celu poprawy jego funkcjonalności oraz optymalnego wykorzystania połączenia Polska - Niemcy: gazociagu granica Rzeczpospolitej Polskiej (Lasów)- Taczała-Radakowice-Gabów-Wierchowice wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa dolnośląskiego. Zgodnie z informacją zawartą w odnośniku inwestycja nie została wskazana na rysunkach Planu, a zgodnie z informacją zawartą w rubryce „Nazwa dokumentu” wynika ona m.in. z ww. ustawy o inwestycjach w zakresie terminalu regazyfikacyjnego skroplonego gazu ziemnego w Swinoujściu.		uzgodnienie	pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			Zwracam uwagę, że jest to inwestycja zrealizowana, a z ww. ustawy nie wynika jej modernizacja lecz budowa.					
353.	Wojewoda Dolnośląski pl. Powstańców Warszawy 1 50-153 Wrocław	293.6	6. W Tabeli A1.1 Inwestycje celu publicznego ustalone w dokumentach krajowych, pod pozycją L.p. K152*, wymieniono inwestycję: Budowa gazociągu Legnica - Polkowice - Żary wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa dolnośląskiego i lubuskiego. Zgodnie z informacją zawartą w odnośniku inwestycja nie została wskazana na rysunkach Planu. Zwracam uwagę, że na inwestycję tę na odcinku Polkowice - Żary Wojewoda Dolnośląski wydał Decyzję Nr I-Pg-8/15 z dnia 10.04.2015 r. (inwestycja zrealizowana w 2017 r.). Na rysunku nr 6 infrastruktura energetyczna i telekomunikacyjna na odcinku Polkowice - Żary oznaczono natomiast sieć gazową wysokiego ciśnienia (orientacyjne przebiegi) ustalenie dla województwa dla gmin.		uzgodnienie	pozytywne		
354.	Wojewoda Dolnośląski pl. Powstańców Warszawy 1 50-153 Wrocław	293.7	7. We wstępie, na str. 14 tekstu projektu planu, odnosząc się do sposobu określenia elementów, o których mowa w art. 39 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), przywołano art. 39 ust. 1 zamiast ust. 3.		uzgodnienie	pozytywne		
355.	Wojewoda Dolnośląski pl. Powstańców Warszawy 1 50-153 Wrocław	293.8	8. Na str. 27 tekstu planu, wprowadzając postulaty kierowane do sąsiednich województw i państw w ramach Kierunku 1.1 Wzmocnienie potencjału ośrodka wojewódzkiego oraz ośrodków regionalnych poprzez integrację z ich obszarami funkcjonalnymi - Jeleniogórski Obszar Funkcjonalny (JOF) niekonsekwentnie wpisano brak postulatów, wymieniając jednocześnie postulaty w dwóch punktach.		uzgodnienie	pozytywne		
356.	Wojewoda Dolnośląski pl. Powstańców Warszawy 1 50-153 Wrocław	293.9	9. Pod względem redakcyjnym korekty wymaga definicja systemu Zielonej Infrastruktury WroF zawarta w słowniku na str. 11 w pkt 46) - brakuje słowa „na” w sformułowaniu „określony podstawię”.		uzgodnienie	pozytywna		
357.	Wojewoda Opolski, , ul. Piłsowskiego 14, 45-082 Opole,	297.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
358.	Wojewoda Wielkopolski al. Niepodległości 16/18 61-713 Poznań	298.1	informuję, że w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego, zatwierdzonym uchwałą Nr XLVII/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 155, poz. 2953, ze zm.) - dostępnym na stronie Samorządu Województwa Wielkopolskiego www.umww.pl, w zakładce departament infrastruktury), w rozdziale Polityka rozwoju ponadlokalnych systemów infrastruktury technicznej pkt 41.2. Sieć teleradiowa ustalono, że: „Na terenie województwa wielkopolskiego przewiduje się realizację nowych połączeń pomiędzy poniszymi obiektami radiowo - telewizyjnymi SLR Domachowo - RON Trzebnica (projektowana LR)”, co uwiódzono również w załączniku graficznym ww. planu zatytułowanym Uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego infrastruktura techniczna. Natomiast w przedłożonym do zaopiniowania projekcie planu	opinia pozytywna			negatywne	Zgodnie z informacją udzieloną przez operatora naziemnej infrastruktury radiowo-telewizyjnej (Emitel S.A.), w projekcie Planu nie uwzględnia się realizacji nowego połączenia pomiędzy obiektami radiowo - telewizyjnymi SLR Domachowo - RON Trzebnica.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego nie odniesiono się do powyższej kwestii					
359.	Zarząd Województwa Lubuskiego ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra	299.1	uwagi w zakresie ochrony środowiska: opisane działania w ramach pkt. 3.6. - Ograniczenie negatywnych skutków działalności człowieka zagrażających zdrowiu i bezpieczeństwu mieszkańców (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie nadmiernie wykorzystywanie zasobów wody, hałas) nie uwzględniają działań, służących poprawie jakości powietrza w południowo - wschodniej części powiatu wschowskiego (województwo lubuskie). Zgodnie z przyjętym Programem ochrony powietrza dla strefy lubuskiej (uchwała nr XLII/626/18 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 26 lutego 2018 r. w sprawie określenia Aktualizacji Programu ochrony powietrza dla strefy lubuskiej ze względu na przekroczenie wartości dopuszczalnej pyłu zawieszonego PM ₁₀ oraz wartości docelowych benzo(a)pirenu oraz arsenu w nim zawartych) sjężenia benzo(a)pirenu oraz pyłu PM zostały przekroczone, co jest spowodowane ich napływem z przemysłu zlokalizowanego w miastach Głogów i Polkowice, jak również napływem z ogrzewania indywidualnego z miasta Głogowa;	opinia pozytywna			negatywne	Działania w zakresie poprawy jakości powietrza są realizowane przez województwo dolnośląskie w ramach innych, dedykowanych temu problemowi programów i polityk. Działania z zakresu ochrony powietrza, określone w projekcie PZP/PWD, dotyczą wyłącznie kontekstu przestrzennego. Wyrażona uwaga nie została uwzględniona, ponieważ wykracza poza ustalony ustawowo zakres planu zagospodarowania przestrzennego województwa.
360.	Zarząd Województwa Lubuskiego ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra	299.2.1	uwagi w zakresie systemu przyrody: zgodnie z obowiązującymi aktami prawa miejscowego podjętymi po reformie administracyjnej w latach 2003 - 2018 (rozporządzenia Wojewody Lubuskiego, uchwały Sejmiku Województwa Lubuskiego) na terenie województwa lubuskiego nie utworzono / nie podtrzymano obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Baryczy”, jak również nie utworzono Przemkowskiego Parku Krajobrazowego. W związku z powyższym, należy wykreślić pkt 1) Przemkowski Park Krajobrazowy i pkt 3) obszar chronionego krajobrazu Dolina Baryczy, które określone zostały w postulatcie nr 1 na stronie 37 projektu Planu,	opinia pozytywna		pozytywne		
361.	Zarząd Województwa Lubuskiego ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra	299.2.2	uwagi w zakresie systemu przyrody: w postulatcie kierowanych do województwa lubuskiego w ramach ustaleń kierunku 2.1. „Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich” należy wykreślić obszar sieci Natura 2000 - PLH020084 Dolina Dolnej Baryczy. Przedmiotowy obszar zlokalizowany jest poza granicami województwa lubuskiego, na terenie województwa dolnośląskiego w regionie legnicko-głogowskim;	opinia pozytywna		pozytywne		
362.	Zarząd Województwa Lubuskiego ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra	299.3	uwagi w zakresie sieci i transportu kolejowego: (str. 32) proponuje się, aby postulat kierowany do województwa lubuskiego w sprawie uwzględnienia w planowaniu przestrzennym rewitalizacji nieczynnej linii kolejowej Bojanowo - Góra - Szlichtyngowa - Głogów uwzględnić jako kierowany wyłącznie do rzędu RP. Informuję, że na linii kolejowej nr 283 prowadzone są obecnie prace	opinia pozytywna			negatywne	Postulat do województwa lubuskiego o uwzględnienie w dokumentach planistycznych rewitalizacji nieczynnej linii kolejowej Bojanowo - Góra - Szlichtyngowa - Głogów na celu zabezpieczenie terenu pod funkcje transportową. Wprowadzenie postulatu funkcji komunikacyjnej na terenach PKP nie wiąże się z konsekwencjami finansowymi dla Samorządu Województwa Lubuskiego. W opinii Samorządu Dolnośląskiego na odc. Węgliniec - gr.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			<p>przygotowawcze dotyczące jej przebudowy. Prace te realizowane będą na potrzeby obsługi transportu wojskowego. Z analizy zapisów projektu Planu wynika, że dalsza modernizacja linii kolejowej nr 282 relacji Węgliniec - Żary nie stanowi priorytetu dla Zarządu Województwa Dolnośląskiego. Wobec powyższego informuję, że w związku z pracami nad uruchomieniem od 10 grudnia 2017 r. pociągów transgranicznych na linii Zielona Góra-Żagań - Węgliniec - Gorzów, w lipcu 2017 r. Marszałek Województwa Lubuskiego pismem znak: DG.18064.21.2017 wystosował prośbę do Prezesa Zarządu PKP PLK S.A. o poprawę stanu infrastruktury kolejowej linii nr 282 na odcinku Węgliniec - Żary. Na wskazanym odcinku utrzymanym przez Zakład Linii Kolejowych we Wrocławiu obowiązują prędkości maksymalne dla autobusów szynowych na poziomie 50 km/h podczas, gdy na obszarze działania tożsamego zakładu w Zielonej Górze prędkość ta wynosi 80 km/h. Podniesienie prędkości do 80 km/h na całym odcinku stanowi ważny element dobrej oferty dla podróżnych zarówno w planowanych połączeniach do niemieckiego Gorzów, jak i w przypadku codziennych dojazdów do miejsc pracy i nauki zlokalizowanych w Żarach. W związku z powyższym proponuję się uwzględnić w zapisach projektu Planu potrzebę remontu przedmiotowej linii kolejowej, obsługującej zarówno mieszkańców województwa lubuskiego, jak i dolnośląskiego;</p>					<p>województwa linii kolejowej 282 nie ma potrzeby prac modernizacyjnych/rewitalizacyjnych, konieczne jest natomiast poprawienie bieżących prac utrzymaniowych przez zarządcę infrastruktury.</p>
363.	<p>Zarząd Województwa Lubuskiego ul. Podgórna 7, 65-057 Zielona Góra</p>	299.4	<p>uwagi w zakresie sieci drogowej:</p> <p>w dniu 15.09.2018 r. Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Zielonej Górze, oddała do użytku fragment drogi ekspresowej S3 na odcinku od Nowej Soli (województwo lubuskie) do Kąkiznowa (województwo dolnośląskie) - od Węzła Nowa Sól Południe do Węzła Potoczek. Jednocześnie informuję, że właściwym zarządcą odcinka drogi ekspresowej S3, leżącego na terenie województwa dolnośląskiego od granicy z województwem lubuskim do Węzła Gaworzyce jest GDDKiA Oddział w Zielonej Górze</p>	opinia pozytywna		pozytywne		
364.	<p>Zarząd Województwa Opolskiego ul. Piastowska 14, 45-082 Opole,</p>	300.1	<p>zwraca uwagę na kwestię odmiennego potraktowania w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego rangi korytarza ekologicznego rzeki Nysa Kłodzka, jako korytarza nie posiadającego znaczenia krajowego (Tab. 7. Działania w ramach kierunku 2.1. Postulaty kierowane do sąsiednich województw i państw, str. 38 projektu PZPW), niż ma to miejsce w planie zagospodarowania województwa opolskiego. Według Międzynarodowej Unii Ochrony Przyrody (IUCN), korytarz Nysy Kłodzkiej (obok korytarza rzeki Odry, który uznawany jest za korytarz rangi międzynarodowej) wskazywany jest w systemie krajowej sieci korytarzy ekologicznych jako korytarz rangi krajowej. Obydwa korytarze zaliczają się do korytarzy dolinnych. Odmienny charakter mają łądowe korytarze ekologiczne wyznaczone dla migracji dużych ssaków, wyznaczone w ramach „Projektu korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce” i „Ochrona łączności ekologicznej w Polsce” ZBS PAN w</p>	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			Białowieży. Obydwa typy korzyści uwzględnione zostały w ramach KPZK 2030.					
365.	Zarząd Województwa Wielkopolskiego aleja Niepodległości 34, 61-714 Poznań	301.1	Opiniuje pozytywnie z uwagą, że: - w ustaleniach opiniowanego projektu Planu województwa należy rozważyć zasadność wprowadzenia zapisów dotyczących przebiegu, ujętego w obowiązującym Planie województwa wielkopolskiego i w projekcie jego zmiany planowanego pasa łączności radiowo-telewizyjnej relacji SLR Domachowo - RON Trzebnica w oparciu o stanowisko zarządcy tego pasa odpowiedzialnego za jego funkcjonowanie i realizację, tj. Emitel S.A.	opinia pozytywna			negatywne	Zgodnie z informacją udzieloną przez operatora naziemnej infrastruktury radiowo-telewizyjnej (Emitel S.A.), w projekcie Planu nie uwzględnia się realizacji nowego połączenia pomiędzy obiektami radiowo - telewizyjnymi SLR Domachowo - RON Trzebnica.
366.	Zarząd Dróg Powiatowych ul. Garbarska 2 58-200 Dzierżonów	303.1	Likwidacja przebiegu planowanej drogi krajowej przebiegającej w relacji Kłodzko-Pilawa Góra- Świdnica-Wrocław zgodnie z załącznikiem graficznym	opinia pozytywna		pozytywne		
367.	Zarząd Dróg i Utrzymywania Miasta we Wrocławiu 53-633 Wrocław, ul. Długa 49	327.1	Uzgodnia z uwagami: • należy uaktualnić w Planie inwestycje zakończone lub realizowane np. przebudowę drogi wojewódzkiej nr 395 (ul. Buforowa we Wrocławiu).		uzgodnienie	pozytywne		
368.	Zarząd Dróg i Utrzymywania Miasta we Wrocławiu 53-633 Wrocław, ul. Długa 49	327.2.1	Należy uwzględnić rozległość obszarową oraz różnorodność strukturalną Wrocławia, co ma wpływ na możliwe kierunki zagospodarowania: Nie można traktować miasta, jako punkowego węzła komunikacyjnego, ponieważ posiada bardzo różnorodną strukturę przestrzenną i układ komunikacyjny. Dostępność do ścisłego centrum z dzielnic zachodnich jest dużo bardziej utrudniona, niż np. z dzielnic południowych. Należy dążyć do niewprowadzania ruchu kołowego do miasta na rzecz rozwoju komunikacji kolejowej, zbiorowej oraz systemów węzłów przesiadkowych. Węzły przesiadkowe powinny być lokalizowane na terenach obrzeżnych, zarówno we Wrocławiu, jak i gminach ościennych.		uzgodnienie	pozytywne		
369.	Zarząd Dróg i Utrzymywania Miasta we Wrocławiu 53-633 Wrocław, ul. Długa 49	327.2.2	Należy uwzględnić rozległość obszarową oraz różnorodność strukturalną Wrocławia, co ma wpływ na możliwe kierunki zagospodarowania: Nie widzimy uzasadnienia wprowadzania dróg o klasie G (główniej) do obsługi Dworca Głównego PKP (...). Dworzec Główny PKP znajduje się w gęstej tkance miejskiej, gdzie rozbudowuje się zabudowa usługowa, przede wszystkim biurowa wypełniając dawne tereny niezagospodarowane oraz kolejowe. Realizacja trasy klasy głównej powodowałaby rozdzielenie zwartej tkanki miejskiej oraz rozdzielenie i upośledzenie istniejących lokalnych tras komunikacyjnych. Zamiast tego należy wspierać komunikację zbiorową oraz przesiadki wielosystemowe (pociąg - autobus dalekobieżny - komunikacja miejska).		uzgodnienie	pozytywne		
370.	Zarząd Dróg i Utrzymywania Miasta	327.2.3	Należy uwzględnić rozległość obszarową oraz różnorodność strukturalną Wrocławia, co ma wpływ na możliwe kierunki		uzgodnienie	pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	we Wrocławiu 53-633 Wrocław, ul. Długa 49		zagospodarowania: Nie widzimy uzasadnienia wprowadzania dróg o klasie G (główniej) do obsługi (...) Portu Miejskiego. W przypadku Portu Miejskiego teren intensywnie przekształcany jest w zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, istniejący układ komunikacyjny również zostałby mocno uproszczony poprzez zainicjowanie na drogę główną. Trasa główna ma z definicji ograniczoną dostępność oraz możliwość przekroczenia, co nie jest wskazane w obszarze ścisłej zabudowy miejskiej.					
371.	Zarząd Dróg i Utrzymywania Miasta we Wrocławiu 53-633 Wrocław, ul. Długa 49	327.2.4	Należy uwzględnić rozległość obszarową oraz różnorodność strukturalną Wrocławia, co ma wpływ na możliwe kierunki zagospodarowania: Dla Wrocławia należy zrezygnować z zapisów o odległości nowej zabudowy mieszkaniowej od dróg krajowych i wojewódzkich oraz tras kolejowych, co nie jest możliwe do uzyskania na terenie Wrocławia. W obszarze centrum jest duża ilość terenów przewidzianych do przekształcenia z funkcji przemysłowych na zabudowę wielorodzinną, co jest bardziej korzystne niż rozlewanie się zabudowy wielorodzinnej na obrzeża miasta. Takie działania są znacznie korzystniejsze z punktu widzenia zarządcy układu drogowego, ponieważ ogranicza się konieczność realizacji nowych układów drogowych i wydłużania tras dojazdów do nowej zabudowy.		uzgodnienie	pozytywne		
372.	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław,	329.1	wnosi Zaktualizowanie według stanu na marzec 2019 roku (mapka nr 1) podstawowej sieci drogowej województwa - drogi krajowe oraz drogi wojewódzkie, w tym zaznaczenie odcinków już zrealizowanych: • inwestycje celu publicznego zrealizowane: K5, R11, R12, R13, R21, R22, • DW obwodnica Międzybóży do DK94 (po b. DP 2059D), • DW obwodnica Brzegu Dolnego + DP 1353D, • DK33/DK46 obwodnica Kłodzka, oraz będących w trakcie realizacji: • K3, K7, K9, K122, R2, R16, R18.		uzgodnienie	pozytywne		
373.	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław,	329.2	Wyraźne rozróżnienie inwestycji drogowych od tras postulowanych (nieposiadających ustalonego przebiegu, opracowanej dokumentacji oraz finansowania).		uzgodnienie	pozytywne		
374.	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław,	329.3	Wyraźne opisanie, jak wskazywać wieloletni przebiegi dróg w kontekście przebiegu ustaleń PZPWD na sułkuz a następnie na mpzp.		uzgodnienie		negatywne	Wszystkie warianty inwestycji liniowych wskazane w Planie traktowane są równoważnie i wynikają z zaawansowania prac projektowych prowadzonych przez zarządców infrastruktury drogowej lub kolejowej. Określenie ostatecznego ich przebiegu leży w kompetencjach właściwego zarządcy infrastruktury.
375.	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu,	329.4	Wyraźne opisanie jak wskazywać postulowane główne korytarze (linie proste), w związku z przebiegiem ustaleń PZPWD na sułkuz a następnie na mpzp.		uzgodnienie		negatywne	Schematyczne przedstawienie powiązań transportowych na rys. Planu nie daje podstaw do określenia ich przebiegu w dokumentach gminnych.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław,							Jest to jedynie wskazanie potrzeby realizacji danego powiązania w szerszej perspektywie czasowej.
376.	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław,	329.5	Opisanie w tekście PZPWD i/lub zaznaczenie na rysunkach PZPWD także priorytetowych połączeń na sieci dróg wojewódzkich (mapka nr 2), z wyraznym wskazaniem na potrzebę skosowania na nich oboszczeń dla obszarów przyległych wynikających z przepisów prawa.		uzgodnienie	pozytywne		
377.	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu	329.6	Opisanie w tekście PZPWD i/lub zaznaczenie na rysunkach PZPWD dróg wojewódzkich niespełniających ze względów funkcjonalno-technicznych funkcji dróg wojewódzkich (mapka nr 3).		uzgodnienie	pozytywne		
378.	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław,	329.7	Opisanie w tekście PZPWD i/lub zaznaczenie na rysunkach PZPWD propozycji przekazania dróg wojewódzkich, zamiany dróg: wojewódzkie - krajowe oraz wojewódzkie - powiatowe lub gminne, ze względów funkcjonalno-technicznych (mapka nr 4).		uzgodnienie	pozytywne		
379.	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław,	329.8	Wskazanie konieczności urzeczywistnienia klas technicznych na sieci dróg wojewódzkich, z wyraznym zaznaczeniem dróg wojewódzkich niespełniających wymogów co najmniej klasy technicznej Z (mapka nr 5).		uzgodnienie	pozytywne		
380.	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław,	329.9	Wskazanie w tekście PZPWD i/lub zaznaczenie na rysunkach PZPWD linii kolejowych przejmowanych oraz planowanych do przejścia przez Województwo Dolnośląskie oraz linii kolejowych planowanych do modernizacji/rewitalizacji, np. jako planowane odtworzenie przewozów pasażerskich.		uzgodnienie	pozytywne		
381.	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław,	329.10	DSDIK we Wrocławiu informuje, że: 1. Po zrealizowaniu drogi ekspresowej S3 od węzła Bolków do granicy państwa: • DK3 w Bolkowie od DW323 do obwodnicy Bolkowa po stronie wschodniej zostanie zachowana jako dalszy przebieg DW323; natomiast odcinek od DW323 do obwodnicy po stronie zachodniej jest planowany do zachowania jako DW; • DK5 zostanie zachowana jako DW323 od węzła obwodnicy Bolkowa w m. Wierchosławice do węzła Kamienna Góra Północ oraz od węzła Kamienna Góra Południe do granicy państwa. 2. Po zrealizowaniu nowej trasy DK Wrocław - Kłodzko, cały dotychczasowy przebieg DK8 jest planowany do zachowania jako DW (do ustalenia z GDDKiA, Oddział we Wrocławiu).		uzgodnienie			Treść stanowi informację i nie ma charakteru opiniowania, nie wymaga rozstrzygnięcia.
382.	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław,	329.11			uzgodnienie			Treść stanowi informację i nie ma charakteru opiniowania, nie wymaga rozstrzygnięcia.
383.	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu,	329.12	3. W ramach realizacji obwodnicy Głogowa w ciągu DK12 planowana jest zmiana przebiegu DK12 na obecny przebieg DW329.		uzgodnienie			Treść stanowi informację i nie ma charakteru opiniowania, nie wymaga rozstrzygnięcia.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław,							
384.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu ul. Powstańców Śląskich 186, 53-139 Wrocław	330.1	Ustalenia i postulaty zawarte w projekcie planu w zakresie kształtowania nowej sieci dróg krajowych na obszarze województwa będą wymagać weryfikacji w oparciu o kryteria i procedury określone obowiązującą ustawą o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 roku (Dz. U. 2018.2068 t.)		uzgodnienie			Treść stanowi informację i nie ma charakteru opiniowania, nie wymaga rozstrzygnięcia.
385.	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu ul. Powstańców Śląskich 186, 53-139 Wrocław	330.2	Prosimy o korektę numeru drogi krajowej, który został zapisany w Tabeli A1.1 Inwestycje celu publicznego ustalone w dokumentach krajowych - Lp. K7 - Budowa obwodnicy Bołkowa - z „na drodze krajowej nr 35” - na „na drodze krajowej nr 3 i 5”.		uzgodnienie	pozytywne		
386.	Starostwo Powiatowe w Zgorzecz ul. Bohaterów II Armii WP 8a, 59-900 Zgorzelec	332.1	nie wnosi uwag		uzgodnienie			
387.	Karkonoski Park Narodowy ul. Chalubińskiego 23, 58-570 Jelenia Góra,	334.1	nie wnosi uwag		uzgodnienie			
388.	Szef Szefostwa Służby Ruchu Lotniczego SZ RP, Szefostwo Służby Ruchu Lotniczego Sił Zbrojnych RP Wydział Lotniskowy, ul. Żwirki i Wigury 1c, 00-912 Warszawa.	338.1	nie wnosi uwag		uzgodnienie			
389.	Wojewódzki Sztab Wojskowy we Wrocławiu ul. Obornicka 130 50-984	341.1	Na terenie województwa dolnośląskiego zlokalizowane są 73 tereny zamknięte resortu obrony narodowej ustanowione decyzją Nr 42/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 4 marca 2016 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (Dz. Urz. Min. Obr. Nar. z 2016 r. poz. 25, z późn.zm.). Na podstawie zakwalifikowanego załącznika 1 do przywołanej decyzji, należy dokonać korekty w wykazie istniejących kompleksów wojskowych w województwie dolnośląskim, umieszczonym w części tekstowej projektu planu zagospodarowania przestrzennego, w aneksie nr 2 pn. Zestawienie terenów zamkniętych i ich sfer ochronnych (str. 135). Dodatkowo, należy zaktualizować załącznik		odmowa uzgodnienia	pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			graficzny, tj. rysunek planu nr 8 pn. Bezpieczeństwo, na którym nie przedstawiono wszystkich terenów zamkniętych lub niepoprawnie oznaczono ich granice, jak również zaznaczono granice terenów zamkniętych przekazanych poza resort obrony narodowej.					
390.	Wojewódzki Sztab Wojskowy we Wrocławiu ul. Obornicka 130 50-984	341.2	Informuję, że został utworzony nowy kompleks wojskowy nr 8706 (działki o nr ewid.: 573/9, 573/10, 573/11, 573/12 oraz nr 573/21, gmina Olesznica, obręb 0010 Świętoszów, AM 32), który zostanie ujęty w kolejnej nowelizacji załącznika do decyzji Nr 42/MON.		odmowa uzgodnienia	pozytywne		
391.	Wojewódzki Sztab Wojskowy we Wrocławiu ul. Obornicka 130 50-984	341.3	Granice niewielkich kompleksów wojskowych są mało widoczne. Zatem, w przypadku terenów zamkniętych MON zajmujących terytorialnie niewielki obszar, proponuje się oznaczenie ich za pomocą piktogramów.		odmowa uzgodnienia	pozytywne		
392.	Wojewódzki Sztab Wojskowy we Wrocławiu ul. Obornicka 130 50-984	341.4	W aneksie nr 2 (str. 135) wnosi się o dokonanie niżej wymienionych zmian: 1. Usunięcie odwołania do archiwalnej podstawy prawnej ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej, znajdującej się w tytule tabeli A2.1 oraz wprowadzenie poniższej treści: Wykaz terenów zamkniętych pozostających w trwałym zarządzie lub użytkowaniu Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Zielonej Górze oraz Rejonowego Zarządu Infrastruktury we Wrocławiu. Tereny zamknięte resortu obrony narodowej zostały ustalone na podstawie decyzji Ministra Obrony Narodowej w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej. 2. Dokonanie następującej korekty zapisu, znajdującego się w 1. akapicie: Poniższy wykaz dotyczy terenów zamkniętych pozostających w trwałym zarządzie lub użytkowaniu Rejonowego Zarządu Infrastruktury w Zielonej Górze oraz Rejonowego Zarządu Infrastruktury we Wrocławiu (...). 3. Wykreślenie treści i nazwy tabeli A2.2 (str. 138) i zastąpienie ich zapisem o brzmieniu: W granicach województwa dolnośląskiego ustalone zostały strefy ochronne dla terenów zamkniętych resortu obrony narodowej, stanowiących następujące kompleksy wojskowe: - nr 0550 Żagań, - nr 3014 Bolesławiec, - nr 4576 Pietrzykowiec, - nr 7795 Duniów.		odmowa uzgodnienia	pozytywne		
393.	Wojewódzki Sztab Wojskowy we Wrocławiu ul. Obornicka 130 50-984	341.5	W części graficznej opiniowanego dokumentu planistycznego należy oznaczyć granice wszystkich ww. stref ochronnych terenów zamkniętych.		odmowa uzgodnienia	pozytywne		
394.	Wojewódzki Sztab Wojskowy we Wrocławiu	341.6	W części tekstowej projektu paktu zagospodarowania przestrzennego należy zamieścić informacje o obszarach ograniczonego użytkowania, utworzonych dla kompleksu wojskowego nr 4576 Pietrzykowiec2 oraz dla lotniska Wrocław-Sradowice3 (kompleks		odmowa uzgodnienia	pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	ul. Obornicka 130 50-984		wojskowy nr 6041), a także zapisy dotyczące powierzchni ograniczającej w otoczeniu lotniska Wrocław-Słachowice oraz oznaczyć je w części graficznej. Niezależnie od powyższego informuję, że na obszarze województwa dolnośląskiego, w rejonie miejscowości Świętoszów oraz w granicach Nadlesnictw Bolesławiec i Świętoszów, planowane jest utworzenie nowych terenów zamkniętych oraz powiększenie kompleksów wojskowych nr 0549 oraz 0550.					
395.	Wojewódzki Sztab Wojskowy we Wrocławiu ul. Obornicka 130 50-984	341.7	Informuję, że na terenie województwa dolnośląskiego znajduje się infrastruktura telekomunikacyjna MON. Zatem, wszelkie prace budowlane, przed ich rozpoczęciem, powinny być uzgodnione z Regionalnym Centrum Informatyki we Wrocławiu.		odmowa uzgodnienia			Treść stanowi informację, nie ma charakteru uwagi i nie wymaga rozstrzygnięcia.
396.	Wojewódzki Sztab Wojskowy we Wrocławiu ul. Obornicka 130 50-984	341.8	Informuję, iż w granicach obszaru objętego omawianym projektem dokumentu planistycznego znajdują się drogi o znaczeniu obronnym zgodnie z niepublikowanym zarządzeniem Nr Z-2 Ministra Infrastruktury z dnia 25 maja 2018 r. w sprawie wykazu dróg o znaczeniu obronnym lub ich odcinków.		odmowa uzgodnienia			Treść stanowi informację, nie ma charakteru uwagi i nie wymaga rozstrzygnięcia.
397.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu ul. Borowska 138, 50-552 Wrocław	342.1	Nie jest organem właściwym do uzgadniania dokumentu PZPWD		uzgodnienie			Treść stanowi informację i nie ma charakteru opinii/uwagi, nie wymaga rozstrzygnięcia.
398.	Okręgowy Urząd Górnictwa Wrocławiu, ul. Kofarska 41, 50-151 Wrocław,	343.1	Wnioskuje: 1. Dla funkcjonujących zakładów górniczych eksploatujących kopalinę przy użyciu materiałów wybuchowych, postuluje się aby w projekcie Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, zamieścić zalecenia o możliwym unikaniu lokalizacji nowej zabudowy wraz z, w szczególności mieszkaniowej, w granicach projektowanych szkodliwych oddziaływań robót strzałowych. 2. Postuluje się, aby w projekcie Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, zamieścić zalecenia aby nowa działalność górnicza była projektowana z zachowaniem odpowiednich pasów ochronnych przewidzianych w polskich normach lub na podstawie bilateralnych uzgodnień z odpowiednimi właścicielami, zarządcami obiektów. 3. Postuluje się, aby w projekcie Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, zamieścić zalecenia, że przy projektowaniu inwestycji w obrębie terenów górniczych eksploatujących kopalinę metodą podziemną, w rozwiązaniach przyjmowanych przy planowanych inwestycjach uwzględniać wysiępowanie wpływów podziemnej eksploatacji górniczej. Dla nowej zabudowy oraz rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących obiektów budowlanych należy przyjmować rozwiązania konstrukcyjne uwzględniające prognozowane parametry wpływów górniczych. Prognozowane parametry wpływów górniczych na	uzgodnienie	pozytywne			

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			<p>projektowane inwestycje powinny być uzyskiwane na bieżąco od przedsiębiorcy</p> <p>4. Podkreśla się wagę opracowania wykazu złóż strategicznych dla kraju z określeniem przestrzennego zasięgu ich zalegania oraz określenia zasad zagospodarowania tych obszarów. Wprowadzenie odpowiednich uregulowań prawnych w połączeniu z informacją o waloryzacji złóż kopalin, określającej rangę złóża ze względu na grupę kryteriów geologiczno-górnictwowych, środowiskowych i planistycznych, może stanowić narzędzie do prowadzenia efektywnej oraz racjonalnej ochrony i gospodarki dostępnymi, nieodnawialnymi zasobami surowców. Przy rozszerzeniu regionalnego systemu obszarów chronionych, lokowaniu dużych inwestycji czy zabudowy wrażliwej powinno się uwzględniać lokalizację zagospodarowanych, uduktamentowanych złóż kopalin oraz złóż o potencjalnym znaczeniu ponadlokalnym (złóża węgla brunatnego w okolicach Legnicy), celem uniknięcia kolizji eksploatacji zasobów z obszarami chronionymi.</p> <p>5. Lokalizowanie w obrębie terenów górniczych utworzonych dla wód leczniczych inwestycji związanych z możliwą głęboką ingerencją pod powierzchnię terenu lub w inny sposób mogących oddziaływać na wody podziemne, może mieć wpływ na ilość i jakość wód leczniczych. W związku z powyższym postuluje się aby w projekcie Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, zamieścić zalecenia, że przy projektowaniu, wykonywaniu, eksploatacji i likwidacji inwestycji w granicach ww. terenów górniczych utworzonych dla złóż wód leczniczych uwzględnić potrzebę ochrony tych złóż (złóża wód leczniczych Czerniawa i Świeradów-Zdrój, Szczawno - Zdrój, Stary Wielisław, Przerzeczyn, Cieplice, Szczawina, Długopole - Zdrój, Łądek - Zdrój, Duszniki - Zdrój, Kudowa, Polanica - Zdrój, Jelenia - Zdrój, Gorzanów).</p>					
399.	Dyrektor Specjalistycznego Urzędu Górniczego, ul. Obroki 87, 40-929 Katowice,	344.1	nie jest organem właściwym do uzgadniania dokumentu PZPWD		uzgodnienie			Treść stanowi informację, nie ma charakteru uwagi i nie wymaga rozstrzygnięcia.
400.	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu 0-243 Wrocław, ul. Władysława Łokietka 11	347.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
401.	Wojewódzki Inspektor Sanitarny we Wrocławiu Curie-Skłodowskiej 73 50-950 Wrocław	348.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
402.	Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego	349.1	Informuje: 1. W granicach administracyjnych województwa dolnośląskiego położone są lotniska: - użytku wyłącznego: Jezów Sudecki k/Jeleniej Góry (EPJS);	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	ul. Marcina Flisa 2 02-247 Warszawa		<p>- użytku publicznego: Wrocław - Strachowice (EPWR); - użytku publicznego niepodlegające certyfikacji: Jelenia Góra (EPJS) oraz Lubin (EPLU).</p> <p>2. W rejonie lotnisk: Wrocław - Strachowice (EPWR), Jelenia Góra (EPJG), Lubin (EPLU) oraz Jeżów Sudecki k/Jeleniej Góry (EPJS), obowiązują nieprzekraczalne ograniczenia wysokości zabudowy, określone w dokumentacji rejestracyjnej lotniska, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz. U. Nr 130, poz. 1192 z późn. zm.).</p> <p>3. Dokumentację rejestracyjną lotnisk udostępnia następujące podmioty, pełniące funkcję zarządzających lotniskami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wrocław - Strachowice (EPWR): Port Lotniczy Wrocław S.A., ul. Graniczna 190, 54-530 Wrocław. - Lubin (EPLU): Aeroklub Zagłębia Miedziowego, ul. Spacerowa 9, 59-301 Lubin; - Jelenia Góra (EPJG) i Jeżów Sudecki k/Jeleniej Góry (EPJS): Aeroklub Polski, ul. Komitetu Obrony Robotników 39, 02-148 Warszawa. <p>4. Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego wydał zezwolenie Aeroklubowi Dolnośląskiemu na założenie lotniska Mirosławice w granicach administracyjnych województwa dolnośląskiego, decyzją znak: ULC-LTL-1/5020-0008/04/18 z dnia 16 sierpnia 2018 r.</p> <p>W związku z powyższym proponuję uwzględnienie projektowanego lotniska w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego.</p> <p>5. Prezes Urzędu Lotnictwa Cywilnego wydał promesę zezwolenia Burmistrzowi Miasta Świebodzice na założenie lotniska Świebodzice w granicach administracyjnych województwa dolnośląskiego, decyzją znak: ULC-LTL-1/5020-0008/02/15 z dnia 23 grudnia 2015 r.</p> <p>W związku z powyższym proponuję uwzględnienie projektowanego lotniska w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego.</p> <p>6. Wszystkie obiekty o wysokości równej i większej niż 100 m nad poziom terenu, stanowią przeszkody lotnicze i ze względu na zapewnienie warunków bezpieczeństwa ruchu cywilnych statków powietrznych muszą być zgłaszane do Prezesa Urzędu Lotnictwa Cywilnego oraz oznakowane zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeszkód lotniczych (Dz. U. Nr 130, poz. 1193, z późn. zm.).</p> <p>7. Zgodnie z art. 87 ust. 6 pkt 1 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2018 r. poz. 1183 z późn. zm.) zabrania się w otoczeniu lotniska, czyli w odległości do 5 km od jego granicy, budowy lub rozbudowy obiektów budowlanych, które mogą stanowić źródło zerwania ptaków.</p> <p>8. W rejonie województwa dolnośląskiego zainstalowane są lotnicze urządzenia naziemne, których zakładanie oraz utrzymywanie (eksploatacja) jest celem publicznym, zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2018 r. poz. 1183 z</p>					

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			<p>późn. zm.). W celu zabezpieczenia ich przed uszkodzeniem lub zablokowaniem w działaniu, zapewnia się im odpowiednie środki ochrony zgodnie z Załącznikiem Va, punkt A - Charakterystyka fizyczna, infrastruktura i urządzenia, pkt 3 III. d) rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008 z dnia 20 lutego 2008 r., w sprawie wspólnych zasad w zakresie lotnictwa cywilnego i utworzenia Europejskiej Agencji Bezpieczeństwa Lotniczego oraz uchylające dyrektywę Rady 91/670/EEWG, rozporządzenie (WE) nr 1592/2002 i dyrektywę 2004/36/WE (Dz. Urz. UE L 79 z dnia 19 marca 2008 r., str. 1, z późn. zm.).</p> <p>Zgodnie z Załącznikiem Va, punkt A - Charakterystyka fizyczna, infrastruktura i urządzenia, pkt 3 III. e) ww. rozporządzenia źródła promieniowania lub obecność ruchomych lub stałych przedmiotów nie mogą zakłócać skutecznej łączności lotniczej, systemów nawigacji i dozorowania ani nie mogą wpływać negatywnie na ich działanie.</p> <p>9. Wykaz lądowisk położonych na terenie województwa dolnośląskiego wpisanych do ewidencji lądowisk dostępny jest na stronie internetowej Urzędu Lotnictwa Cywilnego w dziale Lotniska - Rejestr lotnisk i ewidencja lądowisk.</p> <p>10. Przy projektowaniu lotnisk i lądowisk oraz później w okresie ich użytkowania należy przestrzegać zaleceń zawartych w:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ustawie z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2018 r. poz. 1183 z późn. zm.); - rozporządzeniu Komisji (UE) nr 139/2014 z dnia 12 lutego 2014 r. ustanawiającym wymagania oraz procedury administracyjne dotyczące lotnisk zgodnie z rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 216/2008; - rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 28 sierpnia 2013 r. w sprawie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla lotnisk użytku publicznego podlegających obowiązkowi certyfikacji (Dz. U. z 2013 r. poz. 1020); - rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 7 czerwca 2018 r. w sprawie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla lotnisk użytku publicznego, dla których została wydana decyzja o ograniczonej certyfikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 1210); - rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 7 czerwca 2018 r. w sprawie wymagań technicznych i eksploatacyjnych dla lotnisk użytku wyłącznego oraz sposobu i trybu przeprowadzania kontroli sprawdzającej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1208); - rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2003 r. w sprawie warunków, jakie powinny spełniać obiekty budowlane oraz naturalne w otoczeniu lotniska (Dz. U. Nr 130, poz. 1192 z późn. zm.); - rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 5 lipca 2013 r. w sprawie klasyfikacji lotnisk i rejestru (Dz. U. z 2018 r. poz. 2145); 					

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			-rozporządzeniu Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 1 lipca 2013 r. w sprawie ewidencji lotowisk (Dz. U. z 2013 r. poz. 795). 11. Informacje o pomocach radonawigacyjnych można uzyskać w Urzędzie Lotnictwa Cywilnego, tel.: 22 520 72 25. 12. Powyższe informacje dotyczą jedynie obiektów lotnictwa cywilnego.					
403.	Minister Zdrowia, Ministerstwo Zdrowia, ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa,.	350.1	Brak uzgodnienia ze względu na brak zawarcia w treści planu szczegółowych warunków, dotyczących przestrzegania przepisów ustawy uzdrowskiej przy realizacji na przedmiotowym terenie inwestycji. W szczególności należy zauważyć, że na stronie 40 projektu, w pkt 8 kierunku 2.1, dotyczącego spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody zaznaczono, że w ramach zagospodarowania gmin uzdrowskich, w granicach których znajdują się obszary, jakim nadano status uzdrowska, należy prowadzić działania przestrzenne zgodnie z zasadami zagospodarowania, przyjętymi dla tych stref w statutach uzdrowsk. Takie sformułowanie niedostatecznie precyzuje, jakie zasady zagospodarowania obowiązują na obszarach, znajdujących się w granicach stref ochrony uzdrowskiej.	odmowa uzgodnienia	pozytywne			
404.	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/17 00-071 Warszawa	351.1	1. W dziale projektu pod nazwą: D.3.2. Kierunek 2.2. Wykorzystanie zasobów dziedzictwa kulturowego i krajobrazu nie ma żadnych odniesień do Muzeum Gross-Rosen w Rogoźnicy, ani też do żadnej z 57 filii byłego niemieckiego nazistowskiego obozu koncentracyjnego i zagłady, zlokalizowanych na terenie Dolnego Śląska. 2. W związku z powyższym, pomimo relatywnie dużej uwagi poświęconej w tym projekcie dolnośląskim trasom turystycznym i ścieżkom rowerowym, nie mówi się nic na temat tras turystycznych poświęconych historii II wojny światowej, a cieszących się dużym zainteresowaniem turystów krajowych i zagranicznych, np. Muzeum Gross-Rosen - Zamek Książ - Góry Sowie - pałac w Jedlinie; zamek Czocha, podziemia w Kamiennej Górze, itp.	opinia pozytywna		pozytywne		(pkt.2) system szlaków kulturowych udostępniających miejsca i obiekty związane z historią II wojny światowej m.in. miejsca martyrologii związane z działalnością byłego niemieckiego obozu hitlerowskiego Gross-Rosen, opracowany zostanie w ramach koncepcji systemu regionalnych szlaków turystycznych województwa dolnośląskiego, której sporządzenie jest postulatem skierowanym w planie do samorządu województwa dolnośląskiego.
405.	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/17 00-071 Warszawa	351.2	3. uwzględniając powyższe wydaje się zasadnym, umieszczenie w dziale Postulaty kierowane do gmin, dot. przygotowywanych przez gminy planów zagospodarowania przestrzennego kilku postulatów, dotyczących byłych podobozów KL Gross-Rosen zlokalizowanych na terenie konkretnych gmin, tak, aby samorządy gminne, jako gospodarze określonego terenu, dokonały wizji lokalnej w miejscach byłych podobozów i ustaliły (także w kontekście budzącej wątpliwości etyczne rozrywkowej i komercyjnej działalności inscenizatorskiej w tzw. Szolnii Arado w Kamiennej Górze, czy w kompleksie tuneli góry Włodarz w pobliżu Walimia): a. w jakim stanie zachowania znajduje się teren i obiekty podobozowe byłej filii KL Gross-Rosen;	opinia pozytywna			negatywne	Zapytania skierowane do samorządów gmin: Kamienna Góra, Walim i Strzegom dotyczące przeprowadzenia wizji lokalnej i stwierdzenia w jakim stanie zachowania znajdują się filie KL Gross-Rosen, kto jest właścicielem terenu, jaki rodzaj działalności jest prowadzony, w jaki sposób miejsce pamięci jest upamiętnione oraz czy w mppz znajduje się strefa ochrony obozu Gross-Rosen nie mogą być uwzględnione w Planie województwa jako postulaty kierowane do gmin. Te zagadnienia powinny być rozstrzygnięte na poziomie planowania miejscowego.
406.	Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego ul. Krakowskie Przedmieście 15/17 00-071 Warszawa	351.3		opinia pozytywna			negatywne	

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			<p>b. kto jest właścicielem tego terenu i jakiego rodzaju działalność na nim prowadzi;</p> <p>c. czy działalność ta w sposób drastyczny nie jest sprzeczna z martyrologicznym charakterem tego miejsca cierpienia i śmierci więźniów, jakim był podobóz KL Gross-Rosen, a jeśli jest, to w jaki sposób samorząd gminy może taką formę działalności przerwać;</p> <p>d. czy były podobóz KL Gross-Rosen jest w jakiś sposób upamiętniony, a jeśli nie, to czy należy podjąć stosownych działań w porozumieniu z Wielkopolskim Stanowiskiem do spraw Upamiętniania Walk i Męczeństwa we wrocławskim oddziale IPN;</p> <p>e. czy w aktualnym Planie zagospodarowania przestrzennego gminy Staszegom nadal znajduje się opracowana w 2004 roku Strefa ochronna Muzeum Gross-Rosen. Jednocześnie pragnę poinformować, że wszelką pomoc martyrologiczną w ww. zakresie deklaruje Muzeum Gross-Rosen w Rogoźnicy.</p>					
407.	Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska We Wrocławiu Al. Jana Matejki 6 50-333 Wrocław	353.1	Nie wnosi uwag		uzgodnienie			
408.	Ministerstwo Środowiska ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	355.1	<p>W ramach postępowania sprawdzającego organ ustalił, że w przesłany projekt planu wojewódzkiego jest niezgodny z prawem, ponieważ:</p> <p>W planie wojewódzkim nie ujawniono granic nr. złóż kopalni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Piaski szklarskie „Władysława” PS 1221, „Parowa” PS 1224, „Parowa 1 - pole II, IV” PS 16281, „Osiecznica-Stanisława” PS 1225, „Osiecznica I” PS 1122, „Okobola” PS 1223, - Baryły „Jeżów Sudecki” BA 6468 <p>Kłbne powinny być ujawnione zgodnie ze współzrędnymi punktów zakamania granicy zawartymi w dokumentacji geologicznej ww. złóż.</p>	opinia negatywna		pozytywne		
409.	Ministerstwo Środowiska ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa	355.2	W części opisowej planu województwa nie zostały ujawnione udokumentowane złoża kopalni, zawarte w przekazanym zestawieniu tabelarycznym	opinia negatywna		pozytywne		
410.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu ul. Borowska 138, 50-552 Wrocław	356.1a	<p>W projekcie Planu nie zawarto istotnych zagadnień ze względu na bezpieczeństwo związane z realizacją działań służących minimalizacji zagrożeń wynikających z ekstremalnych zjawisk atmosferycznych i awarii przemysłowych jako jednego z celów strategicznych przedstawionych w projekcie STRATEGIA ROZWOJU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO 2030.</p> <p>W ocenie organu wskazane jest uzupełnienie Planu o zapisy dotyczące kwestii lokalizacyjnych zakładów o dużym i zwiększonym ryzyku jak i ograniczeń w użytkowaniu terenu w zasięgu oddziaływania.</p> <p>1) Zapobieganie i przeciwdziałanie poważnym awariom przemysłowym (w projekcie planu nie zawarto wytycznych).</p> <p>a) należy wskazać na mapie lokalizację istniejących zakładów o</p>	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz istniejących zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także w sposób jednoznaczny wskazać, iż obiekty tj. wielorodzinne budynki mieszkalne, budynki mieszkalne powiatu na nieruchomościach pochodzących z Zasobu Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. poz. 1529 i 2161), obiekty użyteczności publicznej, budynki zamieszkania zbiorowego, obszary parku narodowego, rezerwatów przyrody, obszary parków krajobrazowych, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, obszary zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, obszary użytków ekologicznych, stanowisk dokumentacyjnych, obszary pomników przyrody oraz ich otulin, obszary wód regionu wodnego i zlewni oraz ustanowionych stref ochronnych ujęć wód, obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych, obszary upraw wieloletnich, drogi krajowe; Linie kolejowe o znaczeniu państwowym, powinny być lokalizowane w bezpiecznej odległości od zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii;	opinia pozytywna			negatywne	Zagadnienia zawarte w uwagach wykraczają poza zakres zagadnień planu województwa a szczegółowość zaproponowanych zapisów nie odpowiada szczegółowości planu. Dodatkowo niektóre zagadnienia wymienione w uwagach zostały uregulowane w przepisach powszechnie obowiązujących i nieuzasadnione jest zamieszczanie ich w planie województwa.
411.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu ul. Borowska 138, 50-552 Wrocław	356.1b	b) określić, iż w zależności od zagrożenia stwarzanego przez dany zakład, wprowadza się strefy ochronne wokół zakładu, na których zabroniona jest lokalizacja obiektów wskazanych w pkt a);	opinia pozytywna			negatywne	Zagadnienia zawarte w uwagach wykraczają poza zakres zagadnień planu województwa a szczegółowość zaproponowanych zapisów nie odpowiada szczegółowości planu. Dodatkowo niektóre zagadnienia wymienione w uwagach zostały uregulowane w przepisach powszechnie obowiązujących i nieuzasadnione jest zamieszczanie ich w planie województwa.
412.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu ul. Borowska 138, 50-552 Wrocław	356.1c	c) wskazać na konieczność wprowadzenia całkowitego zakazu lokalizacji nowych zakładów dużego i zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w granicach administracyjnych miast oraz w obrębie zwartej zabudowy wsi;	opinia pozytywna			negatywne	Zagadnienia zawarte w uwagach wykraczają poza zakres zagadnień planu województwa a szczegółowość zaproponowanych zapisów nie odpowiada szczegółowości planu. Dodatkowo niektóre zagadnienia wymienione w uwagach zostały uregulowane w przepisach powszechnie obowiązujących i nieuzasadnione jest zamieszczanie ich w planie województwa.
413.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu ul. Borowska 138, 50-552 Wrocław	356.1d	d) przedstawić procedurę ustalania bezpiecznych odległości od istniejących zakładów stwarzających zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi w celu wskazywania w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego rodzaju, charakteru i przeznaczenia danych obszarów. Organem właściwym w zakresie ustalania bezpiecznej odległości jest wojt lub prezydent miasta, zgodnie z regulacją, zawartą w art. 73 ustawy prawo ochrony środowiska;	opinia pozytywna			negatywne	Zagadnienia zawarte w uwagach wykraczają poza zakres zagadnień planu województwa a szczegółowość zaproponowanych zapisów nie odpowiada szczegółowości planu. Dodatkowo niektóre zagadnienia wymienione w uwagach zostały uregulowane w przepisach powszechnie obowiązujących i nieuzasadnione jest zamieszczanie ich w planie województwa.
414.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu ul. Borowska 138, 50-552 Wrocław	356.1e	e) wskazać na konieczność podnoszenia świadomości obywateli w zakresie działalności zakładów dużego i zwiększonego ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w tym na poziomie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.	opinia pozytywna			negatywne	Zagadnienia zawarte w uwagach wykraczają poza zakres zagadnień planu województwa a szczegółowość zaproponowanych zapisów nie odpowiada szczegółowości planu. Dodatkowo niektóre zagadnienia wymienione w uwagach zostały uregulowane w przepisach powszechnie obowiązujących i nieuzasadnione jest zamieszczanie ich w planie województwa.
415.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu ul. Borowska 138, 50-552 Wrocław	356.2a	2. Transport materiałów niebezpiecznych. Wskazać w Planie na konieczność zapewnienia odpowiedniej infrastruktury i zasad planowania przestrzennego, tj.:	opinia pozytywna			negatywne	Zagadnienia zawarte w uwagach wykraczają poza zakres zagadnień planu województwa a szczegółowość zaproponowanych zapisów nie odpowiada szczegółowości planu.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	Pożamej we Wrocławiu ul. Borowska 138, 50-552 Wrocław		a) zaplanować i utworzyć odpowiednią sieć parkingów dla pojazdów przewożących materiały niebezpieczne.					Dodatkowo niektóre zagadnienia wymienione w uwagach zostały uregulowane w przepisach powszechnie obowiązujących i nieuzasadnione jest zamieszczanie ich w planie województwa.)
416.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu ul. Borowska 138, 50-552 Wrocław	356.2b	b) uwzględnić zasady i tryb przekazywania informacji o przewozie drogowym i kolejowym materiałów niebezpiecznych do podmiotów ratowniczych oraz ustalić trasy przewozu tych materiałów.	opinia pozytywna			negatywne	Zagadnienia zawarte w uwagach wykraczają poza zakres zagadnień planu województwa a szczegółowość zaproponowanych zapisów nie odpowiada szczegółowości planu. Dodatkowo niektóre zagadnienia wymienione w uwagach zostały uregulowane w przepisach powszechnie obowiązujących i nieuzasadnione jest zamieszczanie ich w planie województwa.
417.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu ul. Borowska 138, 50-552 Wrocław	356.2c	c) przenieść sukcesywnie stałe trasy przewozu drogowego materiałów niebezpiecznych poza tereny zurbanizowane.	opinia pozytywna			negatywne	Zagadnienia zawarte w uwagach wykraczają poza zakres zagadnień planu województwa a szczegółowość zaproponowanych zapisów nie odpowiada szczegółowości planu. Dodatkowo niektóre zagadnienia wymienione w uwagach zostały uregulowane w przepisach powszechnie obowiązujących i nieuzasadnione jest zamieszczanie ich w planie województwa.
418.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu ul. Borowska 138, 50-552 Wrocław	356.2d	d) wskazać na konieczność określenia bezpiecznych odległości od tras drogowych/kolejowych po których będą przewożone materiały i substancje niebezpieczne, w zależności od rodzaju substancji niebezpiecznych lub grup substancji niebezpiecznych, dla których te trasy zostaną wyznaczone.	opinia pozytywna			negatywne	Zagadnienia zawarte w uwagach wykraczają poza zakres zagadnień planu województwa a szczegółowość zaproponowanych zapisów nie odpowiada szczegółowości planu. Dodatkowo niektóre zagadnienia wymienione w uwagach zostały uregulowane w przepisach powszechnie obowiązujących i nieuzasadnione jest zamieszczanie ich w planie województwa.
419.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu ul. Borowska 138, 50-552 Wrocław	356.2e	e) wskazać podmioty odpowiedzialne za monitorowanie i zabezpieczenie przewozu drogowego i kolejowego materiałów niebezpiecznych, które stwarzają bardzo duże i duże zagrożenie dla zdrowia i życia w przypadku uwolnienia;	opinia pozytywna			negatywne	Zagadnienia zawarte w uwagach wykraczają poza zakres zagadnień planu województwa a szczegółowość zaproponowanych zapisów nie odpowiada szczegółowości planu. Dodatkowo niektóre zagadnienia wymienione w uwagach zostały uregulowane w przepisach powszechnie obowiązujących i nieuzasadnione jest zamieszczanie ich w planie województwa.
420.	Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Pożarnej we Wrocławiu ul. Borowska 138, 50-552 Wrocław	356.3	Ponadto w celu zapewnienia bezpieczeństwa istotne są kwestie: * Zapobiegania i przeciwdziałania pożarom lasów (własności wykonywania i utrzymywania pasów przeciwpożarowych, zlokalizowanych przy drogach publicznych i liniach kolejowych) * Gazociągów wysokiego i średniego ciśnienia (zapewnienia właściwej kontroli przy wyłaczaniu i utrzymywaniu stref kontrolowanych, w szczególności przebiegających przez tereny zabudowy mieszkalnej, usługowej, produkcyjnej i magazynowej, w odniesieniu do m.in. * Planowania i budowy właściwego układu dróg pożarowych (konieczność projektowania właściwej sieci dróg, które po spełnieniu odpowiednich wymagań, będą funkcjonowały jako drogi pożarowe, służące przemieszczaniu się sił i środków krajowego systemu ratowniczo-gaśniczego (KSRG). o Rozbudowy i rozmieszczenia jednostek ochrony przeciwpożarowej w tym: jednostek Państwowej Straży Pożarnej, Ochotnicze Straże Pożarne oraz zakładowe straże pożarne (planowanie rozbudowy i	opinia pozytywna			negatywne	Zagadnienia zawarte w uwagach wykraczają poza zakres zagadnień planu województwa a szczegółowość zaproponowanych zapisów nie odpowiada szczegółowości planu. Dodatkowo niektóre zagadnienia wymienione w uwagach zostały uregulowane w przepisach powszechnie obowiązujących i nieuzasadnione jest zamieszczanie ich w planie województwa.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			<p>rozmieszczenia jednostek ochrony przeciwpożarowej, w tym celu należy:</p> <p>a) wskazać na mapie rozmieszczenie jednostek tworzących Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy w podziale na:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jednostki istniejące (PSP i OSP), - jednostki planowane do utworzenia, o grupy ratownictwa specjalistycznego. <p>b) uwzględnić konieczność rozbudowy obiektów, wykorzystywanych na potrzeby ochrony ludności, w tym jednostek ochrony przeciwpożarowej, w szczególności pod kątem rodzaju zagrożeń, już występujących na danym terenie lub planowanych obiektów, które w przyszłości podniosą poziom zagrożenia na danym terenie.</p> <p>* Zaopatrzenia w wodę na potrzeby prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych i zapewnienia bezpieczeństwa państwa (należy wskazać na konieczność zapewnienia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego odpowiedniej ilości wody do celów przeciwpożarowych jak i ochrony ludności).</p>		uzgodnienie			<p>Pismo zawiera informację i nie stanowi uzgodnienia w rozumieniu przepisów KPA</p>
421.	Państwowa Agencja Atomistyki ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa	358.1	Projekt planu nie wymaga uzgodnienia z Prezesem PAA.					
422.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne ul. Warszawska 165 05-520 Konstancin-Jeziorna	361.1	<p>1. Na stronie 99 projektu „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego” (dalej PZPWD) proponujemy uzupełnić wykaz dokumentów stanowiących podstawę do ujmowania inwestycji celu publicznego w PZPWD o „Plan rozwoju w zakresie zaspokojenia obecnego i przyszłego zapotrzebowania na energię elektryczną” (dalej PRSP) opracowywany przez operatora elektroenergetycznego systemu przesyłowego.</p>	opinia pozytywna			negatywne	<p>Zgodnie z art. 39 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), w planie zagospodarowania przestrzennego województwa określa się rozmieszczenie inwestycji celu publicznego (ICP) o znaczeniu ponadlokalnym ustalonych w dokumentach przyjętych przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa, zgodnie z ich właściwością. Plany rozwoju przedsiębiorstw energetycznych nie są tego typu dokumentem.</p> <p>Inwestycje ponadlokalne zaplanowane przez przedsiębiorstwa energetyczne zostały zamieszczone w Aneksie nr 3.</p>
423.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne ul. Warszawska 165 05-520 Konstancin-Jeziorna	361.2	<p>2. Na str. 50 PZPWD należy zaktualizować postulat kierowane do województwa opolskiego poprzez dodanie poniższych inwestycji wynikających z uzgadnianego z Prezesem URE proj. PRSP na lata 2018-2027:</p> <ul style="list-style-type: none"> • przebudowy linii 400 kV Paśnikowice-Dobrzeń-Trębaczew-Joachimów, • modernizacji linii 220 kV Groszowice-Ząbkowice. <p>Informujemy, że w projekcie PRSP na lata 2018-2027 nie przewiduje się budowy dwutorowej linii 400 kV relacji Świebodzice-Ząbkowice-Dobrzeń (str. 50) oraz budowy dwutorowej linii 400 kV relacji Polkowice-Gubin (str. 51).</p>	opinia pozytywna		pozytywne		
424.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne ul. Warszawska 165 05-520 Konstancin-Jeziorna	361.3	<p>Na str. 124-125 należy zaktualizować tabelę A1.1. w oparciu o obecnie uzgadniany z Prezesem URE projekt PRSP na lata 2018-2027 poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zaktualizowanie w wierszu K148 lokalizacji (gmin) oraz stanu realizacji inwestycji. 	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			<ul style="list-style-type: none"> • zaktualizowanie w wierszu K149 lokalizacji (gmin) inwestycji, zaktualizowanie w wierszu K150 lokalizacji (gmin) oraz stanu realizacji inwestycji, • usunięcie wiersza K151 w związku z zakończeniem realizacji linii Czarna-Polkowice, • dodanie adnotacji uszczegóławiających status zadań inwestycyjnych ujętych w wierszach K153, K154 oraz K155 (zgodnie z przedłożonym zestawieniem tabelarycznym). 					
425.	Polskie Sieci Elektroenergetyczne ul. Warszawska 165 05-520 Konstancin-Jeziorna	361.4	<p>4. Na str. 140-141 należy zaktualizować tabelę A3.1. w oparciu o obecnie uzgadniany z Prezesem URE projekt PRSP na lata 2018-2027 poprzez:</p> <ul style="list-style-type: none"> • doprecyzowanie w wierszu 22 lokalizacji (gmin) inwestycji dot. budowy lub rozbudowy połączeń transgranicznych - budowy dwutorowych linii 400 kV, • ujęcie w wierszu 23 iniewnych inwestycji mających na celu przyłączenie jednostek wytwórczych do krajowej sieci przesyłowej, o ujęcie w wierszu 24 aktualnej listy zadań z zakresu budowy oraz rozbudowy stacji i linii elektroenergetycznych wynikających z projektu PRSP wraz z lokalizacjami oraz z uwzględnieniem usunięcia zakończonych zadań: - budowa linii 400 kV od stacji 400/110 kV Czarna do stacji 220/110 kV Polkowice, - rozbudowa stacji 220/110 kV Polkowice o rozdzielnię 400 kV, - rozbudowa stacji 400/110 kV Czarna w zakresie rozdzielni 400 kV, o usunięcie wiersza 25 wraz z ujętymi w nim zadaniami z związku z rezygnacją inwestorów z realizacji inwestycji (FW Paczków, FW Mikulowa 1), • ujęcie w wierszu 26 aktualnej listy zadań z zakresu modernizacji stacji i linii elektroenergetycznych wynikających z projektu PRSP wraz z lokalizacjami, • usunięcie wiersza 27 w związku z przesunięciem ujętych w nim zadań do wierszy 24 i 26, • ujęcie w wierszu 28 aktualnych potencjalnych kierunków rozbudowy sieci przesyłowej. <p>(zaktualizowany fragment załączono w zestawieniu tabelarycznym)</p>	opinia pozytywna		pozytywne		
426.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Poznaniu, ul. Gajowa 10, 60-959 Poznań,	362.1	nie jest organem właściwym do opiniowania i uzgadniania projektu planu					
427.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu ul. Grunwaldzka 90 50-357 Wrocław	363.1	<p>Uwaga dotyczy zapisów ustaleń obowiązujących gminy przy sporządzaniu studium o treści: „Uwzględnienie postulowanego powiększenia obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego (KPN)”- Wniosek o wykreślenie zapisu dotyczącego poszerzenia Karkonoskiego Parku Narodowego o obszar jego otuliny, ze względu na daleko idące negatywne skutki finansowe dla gmin - ograniczenie wpływów do budżetów gmin z tytułu podatku leśnego, blokowanie inwestycji, hamowanie budownictwa i osadnictwa, ograniczanie w istotny sposób użytkowania terenów rolniczych i leśnych. Spowoduje</p>	opinia negatywna			częściowo negatywne	<p>Ustalenie dotyczące uwzględnienia proponowanego powiększenia obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego zasługuje się sformułowaniem "Uwzględnienie w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego. Ewentualne powiększenie obszaru parku nastąpi wyłącznie po jego uzgodnieniu z samorządami zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizację pozarządową." Propozycja stworzenia podstaw przestrzennych dla powiększenia obszaru KPN wynika z zapisów obowiązującego planu województwa.</p>

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			to dalsze uposażenie ekonomiczne miejscowości, które znajdują się po poszerzeniu PN w zasięgu Parku i jego nowej otuliny.					wniosku dyrektora KPN oraz konieczności przeciwdziałania postępującej fragmentacji siedlisk przyrodniczych i ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych Karkonoszy traktowanych jako całości. W celu formalnego zainicjowania procedury powiększenia parku narodowego w Tabeli 7. "Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich" w części Postulaty kierowane do rządu RP dodano także zapis - Proponowane powiększenie obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego. Tym samym należy stwierdzić, że procedura ewentualnego powiększenia parku narodowego zostanie przeprowadzona zgodnie z zapisami Ustawy o ochronie przyrody - dopiero po formalnym zainicjowaniu prac nad powiększeniem przez Radę Ministrów RP oraz uzgodnieniu ww. powiększenia z samorządami zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizację pozarządową. Zapis o uwzględnieniu w studiach gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia KPN należy traktować jako informację a nie ustalenie planistyczne.
	Nadleśnictwo Kamienna Góra Bohaterów Gęłta nr 33 58-400 Kamienna Góra	363a.1	Uwaga dotyczy zapisów ustaleń obowiązujących gminy przy sporządzaniu studium o treści: „Uwzględnienie postulowanego powiększenia obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego (KPN)”. Wniosek o wykreślenie zapisu dotyczącego poszerzenia Karkonoskiego Parku Narodowego o obszar jego otuliny, ze względu na daleko idące negatywne skutki finansowe dla gmin - ograniczenie wpływów do budżetów gmin z tytułu podatku leśnego, blokowanie inwestycji, hamowanie budownictwa i osadnictwa, ograniczanie w istotny sposób użytkowania terenów rolniczych i leśnych. Spowoduje to dalsze uposażenie ekonomiczne miejscowości, które znajdują się po poszerzeniu PN w zasięgu Parku i jego nowej otuliny.	opinia negatywna			częściowo negatywne	Ustalenie dotyczące uwzględnienia proponowanego powiększenia obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego zastępuje się sformulowaniem "Uwzględnienie w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego. Ewentualne powiększenie obszaru parku nastąpi wyłącznie po jego uzgodnieniu z samorządami zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizację pozarządową przez organizację pozarządową." Propozycja stworzenia podstaw przestrzennych dla powiększenia obszaru KPN wynika z zapisów obowiązującego planu województwa, wniosku dyrektora KPN oraz konieczności przeciwdziałania postępującej fragmentacji siedlisk przyrodniczych i ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych Karkonoszy traktowanych jako całości. W celu formalnego zainicjowania procedury powiększenia parku narodowego w Tabeli 7. "Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich" w części Postulaty kierowane do rządu RP dodano także zapis - Proponowane powiększenie obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego. Tym samym należy stwierdzić, że procedura ewentualnego powiększenia parku narodowego zostanie przeprowadzona zgodnie z zapisami Ustawy o ochronie przyrody - dopiero po formalnym zainicjowaniu prac nad powiększeniem przez Radę Ministrów RP oraz uzgodnieniu ww. powiększenia z samorządami zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizację pozarządową. Zapis o uwzględnieniu w studiach gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia KPN należy traktować jako informację a nie ustalenie planistyczne.
428.				opinia negatywna			częściowo negatywne	Ustalenie dotyczące uwzględnienia proponowanego powiększenia obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego zastępuje się sformulowaniem "Uwzględnienie w studiach
429.	Nadleśnictwo Śnieżka ul. Leśna 4a 58-530 Kowary	363b.1	Dotyczy nieuzasadnionego projektowanego przyłączenia 6 tys. ha do KPN, które może spowodować znaczące zmiany w strukturze nadleśnictwa lub nawet jego zlikwidowanie i przyłączenie pozostałej	opinia negatywna			częściowo negatywne	Ustalenie dotyczące uwzględnienia proponowanego powiększenia obszaru Karkonoskiego Parku Narodowego zastępuje się sformulowaniem "Uwzględnienie w studiach

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			części do innych nadleśnictw, na progu nowo tworzonego Planu Urządzania Lasu na lata 2019-2028.					uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia obszaru Karłonoskiego Parku Narodowego. Ewentualne powiększenie obszaru parku nastąpi wyłącznie po jego uzgodnieniu z samorządami zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizację pozarządową." Propozycja stworzenia podstaw przestrzennych dla powiększenia obszaru KPN wynika z zapisów obowiązującego planu województwa, wniosku dyrektora KPN oraz konieczności przeciwdziałania postępującej fragmentacji siedlisk przyrodniczych i ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych Karłonoszy traktowanych jako całości. W celu formalnego zainicjowania procedury powiększenia parku narodowego w Tabeli 7. "Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich" w części Postulaty kierowane do rządu RP dodano także zapis - Proponowane powiększenie obszaru Karłonoskiego Parku Narodowego. Tym samym należy stwierdzić, że procedura ewentualnego powiększenia parku narodowego zostanie przeprowadzona zgodnie z zapisami Ustawy o ochronie przyrody - dopiero po formalnym zainicjowaniu prac nad powiększeniem przez Radę Ministrów RP oraz uzgodnieniu ww. powiększenia z samorządami zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizację pozarządową. Zapis o uwzględnieniu w studiach gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia KPN należy traktować jako informację a nie ustalenie planistyczne.
Nadleśnictwo Szklarska Poręba ul. Krasieńskiego 6 58-580 Szklarska Poręba	363c.1	Uwaga dotyczy zapisów ustaleń obowiązujących gminy przy sporządzaniu studium o treści: 1. Uwzględnienie postulowanego powiększenia obszaru Karłonoskiego Parku Narodowego (str. 39 ww. projektu planu). W ocenie Nadleśnictwa Szklarska Poręba niezasadne jest ustanawianie dodatkowych form ochrony przyrody na terenach, gdzie jest już realizowana ochrona składników środowiska przyrodniczego poprzez prowadzenie trwałej, zrównoważonej i wielofunkcyjnej gospodarki leśnej, opartej na obowiązujących planach, zasadach i instrukcjach.	opinia negatywna				częściowo negatywne	Ustalenie dotyczące uwzględnienia proponowanego powiększenia obszaru Karłonoskiego Parku Narodowego zastępuje się sformulowaniem "Uwzględnienie w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia obszaru Karłonoskiego Parku Narodowego. Ewentualne powiększenie obszaru parku nastąpi wyłącznie po jego uzgodnieniu z samorządami zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizację pozarządową." Propozycja stworzenia podstaw przestrzennych dla powiększenia obszaru KPN wynika z zapisów obowiązującego planu województwa, wniosku dyrektora KPN oraz konieczności przeciwdziałania postępującej fragmentacji siedlisk przyrodniczych i ochrony walorów przyrodniczo-krajobrazowych Karłonoszy traktowanych jako całości. W celu formalnego zainicjowania procedury powiększenia parku narodowego w Tabeli 7. "Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich" w części Postulaty kierowane do rządu RP dodano także zapis - Proponowane powiększenie obszaru Karłonoskiego Parku Narodowego. Tym samym należy stwierdzić, że procedura ewentualnego powiększenia parku narodowego zostanie przeprowadzona zgodnie z zapisami Ustawy o ochronie przyrody - dopiero po formalnym zainicjowaniu prac nad powiększeniem przez Radę Ministrów RP oraz uzgodnieniu ww. powiększenia z samorządami

1	2	4	5	6	7	8	9	10
								zainteresowanych gmin i zaopiniowaniu przez organizację postrzadową. Zapis o uwzględnieniu w studiach gmin informacji o granicach proponowanego powiększenia KPN należy traktować jako informację a nie ustalenie planistyczne.
431.	Nadlesnictwo Olawa z/s w Bysztzycy ul. Lipowa 8, 55-200 Olawa	363d.1	Uwzględnienie możliwości zalesienia gruntów wykazanych w ewidencji powszechnej jako użytki rolne lub grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych, niewykorzystywanych do produkcji rolniczej.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Plan województwa nie jest dokumentem umożliwiającym zalesienia gruntów stanowiących użytki rolne - kompetencje leżą po stronie starostw i samorządów lokalnych. W projekcie PZPWD zwrócono natomiast uwagę (postuluje kierowane do gmin) na planowanie zalesień i zadrzewień pomiędzy istniejącą zabudową i obszarami przyległymi w celu ochrony przed zabudową ciągłą i lokalizowaniem infrastruktury terenów stanowiących korytarze ekologiczne. W przypadku Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego zostały wprowadzone ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania obszarów funkcjonalnych, w tym: przeznaczanie gruntów o niskiej klasie bonitacyjnej pod zalesienia i zadrzewienia oraz wskazanie korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadlokalnym i zasad ich ochrony, w tym zasad dotyczących terenów leśnych, zadrzewień i zakrzewień. Wprowadzono tam również zapisy dotyczące tworzenia tzw. zielonej infrastruktury wokół Wrocławia oraz zapisy umożliwiające zachowanie wartości kompleksów przestrzeni otwartych, leśnych oraz innych obszarów przyrodniczo cennych o powierzchni powyżej 100 ha poprzez ograniczenie możliwości ich rozdziału inwestycjami liniowymi lub dużymi terenami zabudowy o powierzchni przekraczającej 10 ha, które mogłyby stanowić istotną barierę przestrzenną.
432.	Nadlesnictwo Olawa z/s w Bysztzycy ul. Lipowa 8, 55-200 Olawa	363d.2	Ograniczenie możliwości przekształcania gruntów rolnych przylegających do obszarów leśnych i wykorzystanie ich na cele inne niż rolnicze lub leśne.	opinia pozytywna		pozytywne		
433.	Nadlesnictwo Olawa z/s w Bysztzycy ul. Lipowa 8, 55-200 Olawa	363d.3	Zaznaczenie, iż przekształcanie gruntów leśnych niezależnie od struktury własności powinno odbywać się w drodze przepisów ustawy z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych.	opinia pozytywna			negatywne	W tworzeniu projektu PZPWD przyjęło założenie nie wprowadzania do treści planu zapisów, które obowiązują powszechnie na mocy przepisów prawa.
434.	Nadlesnictwo Olawa z/s w Bysztzycy ul. Lipowa 8, 55-200 Olawa	363d.4	Odsunięcie linii zabudowy od terenów leśnych. Naniesienie nieprzekraczalnej linii i zabudowy w odległości min. 30 m od lasu i wytyczenie pasa drogowego z działek nieleśnych wzdłuż granicy leśnej.	opinia pozytywna			negatywne	Wniosowane zapisy nie leżą w kompetencjach planu zagospodarowania przestrzennego województwa - właściwym dla tego rodzaju zapisów jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.
435.	Nadlesnictwo Olawa z/s w Bysztzycy ul. Lipowa 8, 55-200 Olawa	363d.5	Plan Zagospodarowania dla Województwa Dolnośląskiego nie precyzuje czy gminy będą musiały dostosować obowiązujące studia zagospodarowania i miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego do jego ustaleń. 1. W jaki sposób zapisy Planu będą egzekwowane od gmin? 2. W jakim sposób zapisy Planu wiązać ze sobą plany gmin?	opinia pozytywna			negatywne	w części G. Realizacja planu, w punkcie G.2. Ustalenia planu obowiązujące dla gmin opisany został sposób wprowadzania ustaleń. Zgodnie z tym opisem oraz z art. 9 pkt 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Ustalenia planu województwa są obowiązujące przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin. Gminy nie mają obowiązku dostosowywania studium gmin do planu województwa i wynika to z przepisów prawa. W związku z tym nie ma potrzeby zamieszczania takiej informacji w planie.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
436.	Nadleśnictwo Olawa z/s w Bystrzycy ul. Lipowa 8, 55-200 Olawa	363d.6	Dot. DZIAŁANIA Z ZAKRESU OCHRONY I RACJONALNEGO WYKORZYSTANIA ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH. Postulaty kierowane do gmin: I. Brak informacji na temat nielegalnych wysypisk śmieci w lasach. Pan skupia się tylko na zakładach zagospodarowania odpadów, a nie mówi nic na temat składowisk lokalnych, czy generalnie na temat likwidacji wysypisk nielegalnych na terenach leśnych.	opinia pozytywna			negatywne	Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
437.	Nadleśnictwo Świętoszów ul. Brzozowa 17, 59-726 Świętoszów	363e.1	Przedstawiony projekt Planu Zagospodarowania Przestrzennego nie uwzględnia potrzeb ograniczenia negatywnych skutków działalności człowieka takich jak hałas pochodzący z czynnego poligonu wojskowego funkcjonującego na terenie nadleśnictwa	opinia pozytywna			negatywne	Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
438.	Nadleśnictwo Świętoszów ul. Brzozowa 17, 59-726 Świętoszów	363e.2	Projekt planu nie uwzględnia potrzeby utworzenia strefy ochronnej wokół czynnego poligonu wraz z ewentualnym ograniczaniem zabudowy w tym obszarze.	opinia pozytywna			negatywne	Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
439.	Nadleśnictwo Świętoszów ul. Brzozowa 17, 59-726 Świętoszów	363e.3	Na podstawie przeprowadzonej analizy „Wykazu terenów zamkniętych” postępujących w twałym zarządzie lub użytkowaniu Rejonowego Zarządu Infrastruktury we Wrocławiu. Decyzja Nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z 10.02.2017r. stanowiącej Tabelę A2.1 na str. 135 Planu Zagospodarowania Przestrzennego, stwierdzamy że wykaz terenów zamkniętych i ich stref ochronnych w planie różni się z Załącznikiem do decyzji nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z 10.02.2017r., w szczególności: - brak podziału na teren użytkowany przez RZi Zielona Góra i RZi Wrocław; - błędnie określona przynależność do gminy dla poszczególnych działek ewidencyjnych - kolumna 3; - błędne określenie miejscowości dla poszczególnych działek ewidencyjnych - kolumna 4; - błędne numery działek ewidencyjnych powstałych w wyniku łączenia niektórych działek w 2017r., duża część działek z wykazu nie istnieje, a nowo powstałe nie zostały w wykazie ujęte - kolumna 5.	opinia pozytywna		pozytywne		
440.	Nadleśnictwo Henryków ul. Polna 5, 57-210 Henryków	363f.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
441.	Dyrektor Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych we Wrocławiu ul. Puszczycowska 10, 50-559 Wrocław,	364.1	1. Wnosi o uwzględnienie obowiązującego planu ochrony dla Parku Krajobrazowego Doliny Bobru uchwalonego rozporządzeniem Wojewody Dolnośląskiego z dnia 23 marca 2001 r. w sprawie ustanowienia planu ochrony Parku Krajobrazowego Doliny Bobru i jego otuliny (Dz. Urz. Wój. Doln. z 2001 r. nr 28, poz. 278) w tekście i na rysunkach projektu PZPWD.	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
442.	Dyrektor Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych we Wrocławiu ul. Puszczykowska 10, 50-559 Wrocław,	364.2	2. Należy wykreślić w Tabeli A1.3 Inwestycje celu publicznego ustalone w dokumentach wojewódzkich „W17” Projektowany rezerwat przyrody „Muchowskie Wzgórza (str. 127) oraz dokonać korekty na mapie nr 9. Jest to ten sam obszar, ale ma inną nazwę.	opinia pozytywna		pozytywna		
443.	Dyrektor Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych we Wrocławiu ul. Puszczykowska 10, 50-559 Wrocław,	364.3	3. Wnosi o dodanie na str. 36 w tabeli 7 kierunek 2.1. w dziale postulatów kierowane do rządu RP punktu postulatu dotyczącego wzmocnienia roli obowiązujących planów ochrony obszarów chronionych (w tym m.in. parków krajobrazowych).	opinia pozytywna		pozytywne		
444.	Dyrektor Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych we Wrocławiu ul. Puszczykowska 10, 50-559 Wrocław,	364.4	4. Wnosi o dodanie w ramach kierunku 2.1. (str. 39) w dziale: ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium w zakresie zasad zagospodarowania obszaru funkcjonalnego cennego przyrodniczo konieczności uwzględniania obok wystawianych rezerwatów przyrody, użytków ekologicznych (tu w kolumnie z gminami należy dodać gminę Gluszyca – jest tam projektowany w planie ochrony nowy użytek ekologiczny), zespołów przyrodniczo-krajobrazowych, również stanowisk dokumentacyjnych wymienionych w planach ochrony parków krajobrazowych oraz wypisanie gmin, których to dotyczy.	opinia pozytywna		pozytywne		
445.	Dyrektor Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych we Wrocławiu ul. Puszczykowska 10, 50-559 Wrocław,	364.5	5. Wnosi o dodanie w ramach kierunku 2.1. (str. 39) w dziale: postulatów kierowane do gmin punktu „Uwzględnianie w polityce przestrzennej gminy konieczności ochrony zasobów środowiska przyrodniczego zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju (w tym zapisów zawartych w obowiązujących planach ochrony obszarów chronionych)”.	opinia pozytywna		pozytywne		
446.	Dyrektor Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych we Wrocławiu ul. Puszczykowska 10, 50-559 Wrocław,	364.6	6. Wnosi o dodanie w ramach kierunku 2.2. (str. 44) w dziale: Ustalenia kierowane do gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Sudeckiego Obszaru Funkcjonalnego i przygranicznego obszaru funkcjonalnego w punkcie 1 postulatu dotyczącego uwzględniania w decyzjach o warunkach zabudowy wytycznych zawartych w planach ochrony przyrody sporządzonych dla parków krajobrazowych.	opinia pozytywna		pozytywne		
447.	Dyrektor Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych we Wrocławiu ul. Puszczykowska 10, 50-559 Wrocław,	364.7	7. Wnosimy o dodanie do słownika pojęć na str. 9 definicji obszarów chronionych oraz definicji parku krajobrazowego zawartych w ustawie o ochronie przyrody.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Dodano zapis w słowniku dotyczący rodzajów wszystkich obszarów chronionych wymienionych w ustawie o ochronie przyrody z uwzględnieniem parków krajobrazowych. Definicje dotyczące poszczególnych obszarów zawarte są w ww. ustawie.
448.	Dyrektor Dolnośląskiego	364.8	8. Wnosimy o dodanie w tabeli A1.1. Inwestycje celu publicznego ustalone w dokumentach krajowych w dziale ochrona środowiska,	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	Zespół Parków Krajobrazowych we Wrocławiu ul. Puszczkowska 10, 50-559 Wrocław,		przyrody i krajobrazu opracowania planów ochrony dla Książańskiego PK, PK „Dolina Bystrzycy”, PK „Dolina Baryczy”, Śnieżnickiego PK.					
449.	Dyrektor Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych we Wrocławiu ul. Puszczkowska 10, 50-559 Wrocław,	364.9	9. Wnosi o uznanie i oznaczenie całego przebiegu izerzy na granicy państwowej jako rzecznej korytarza ekologicznego o znaczeniu ponadlokalnym wymagającego szczególnej ochrony ze względu na to, że łączy 2 rezerwat przyrody oraz 4 obszary Natura 2000 po stronie polskiej i czeskiej. Ponadto jest bardzo mocno zagrożona nadmiernym ruchem turystycznym i potencjalnie – inwestycjami na cele turystyczne.	opinia pozytywna		pozytywne		
450.	Dyrektor Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych we Wrocławiu ul. Puszczkowska 10, 50-559 Wrocław,	364.10	Uwagi do Prognozy oddziaływania projektu PZPWD na środowisko: 1. W tabeli nr 2 rozpoczynającej się na str. 15 (m.in. str. 15, 16, 20, 21) w nazwie kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich brakuje słowa „ochrony”.	opinia pozytywna		pozytywne		
451.	Dyrektor Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych we Wrocławiu ul. Puszczkowska 10, 50-559 Wrocław,	364.11	Uwagi do Prognozy oddziaływania projektu PZPWD na środowisko: 2. Wnosi o dodanie w tabeli na str. 40 jako jednego z postulatów do rzędu RP : Wzmocnienie roli parków krajobrazowych oraz obowiązujących planów ochrony obszarów chronionych.	opinia pozytywna		pozytywne		
452.	Dyrektor Dolnośląskiego Zespołu Parków Krajobrazowych we Wrocławiu ul. Puszczkowska 10, 50-559 Wrocław,	364.12	Uwagi do Prognozy oddziaływania projektu PZPWD na środowisko: 3. Brak wyjaśnienia skrótów B, P, D, 2, 3 na str. 50 pod tabelą nr 5 – ocena wpływu na środowisko.	opinia pozytywna		pozytywne		
453.	TAUROW Dystrybucja S.A. pl. Powstańców Śl. 20, 53-314 Wrocław	372.1	W zakresie załącznika graficznego nr 6 proponujemy nanieść wszystkie planowane linie, wyszczególnione w pkt. 29 tabeli A.3.1., albo przyjąć zasadę, że naniesione będą co najmniej trasy planowanych linii napowietrznych 110 kV.	opinia pozytywna		pozytywne		
454.	TAUROW Dystrybucja S.A. pl. Powstańców Śl. 20, 53-314 Wrocław	372.2a	W zakresie ujęcia w projekcie planu elektroenergetycznych zadań inwestycyjnych, wskazanych w załącznikach do pisma znak TD/DTR/2017-05-22/0000001 (044)/JG z dnia 22 maja 2017 r. proponujemy następujące zmiany i uzupełnienia do tabeli A.3.1: a. Punkt 29 tabeli uzupełnić o budowę linii 110 kV dla zasilania projektowanej stacji GPZ Winiśko (zadanie nr 146 w materiałach przesłanych w 2017 roku - przyspieszenie zadania); ze względu na napowietrzny charakter linii 110 kV wskazane jest dodatkowo umieszczenie jej przebiegu w załączniku graficznym nr 6.	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
455.	TAUROIN Dystrybucja S.A. pl. Powstańców Śl. 20, 53-314 Wrocław	372.2b	b. Punkt 29 tabeli uzupełnić o budowę linii napowietrznej 110 kV relacji Paskurówice - Walecznych (zadanie nr 150 w materiałach przesłanych w 2017 roku - przyspieszenie zadania); ze względu na napowietrzny charakter linii 110 kV wskazane jest dodatkowo umieszczenie jej przebiegu w załączniku graficznym nr 6.	opinia pozytywna		pozytywne		
456.	TAUROIN Dystrybucja S.A. pl. Powstańców Śl. 20, 53-314 Wrocław	372.2c	c. Punkt 29 tabeli uzupełnić o budowę linii napowietrznej 110 kV relacji stacja Wrocław - Kąty Wrocławskie (zadanie nr 137 w materiałach przesłanych w 2017 roku - przyspieszenie zadania); ze względu na napowietrzny charakter linii 110 kV wskazane jest dodatkowo umieszczenie jej przebiegu w załączniku graficznym nr 6.	opinia pozytywna		pozytywne		
457.	TAUROIN Dystrybucja S.A. pl. Powstańców Śl. 20, 53-314 Wrocław	372.2d	d. Stacja GPZ Wńsko - przesunąć z punktu 32 tabeli (modernizacja stacji) do punktu 31 (budowa stacji).	opinia pozytywna		pozytywne		
458.	TAUROIN Dystrybucja S.A. pl. Powstańców Śl. 20, 53-314 Wrocław	372.2e	e. Stacja GPZ Walecznych - w punkcie 32 tabeli wykasować uzupełnienie w nawiasie (nie odnosi się do tej stacji).	opinia pozytywna		pozytywne		
459.	TAUROIN Dystrybucja S.A. pl. Powstańców Śl. 20, 53-314 Wrocław	372.2f	f. Punkt 31 tabeli uzupełnić o budowę stacji GPZ Wrocław Mennicza (zadanie nr 114 materiałów przesłanych w 2017 roku).	opinia pozytywna		pozytywne		
460.	TAUROIN Dystrybucja S.A. pl. Powstańców Śl. 20, 53-314 Wrocław	372.2g	g. Punkt 29 tabeli uzupełnić o budowę linii kablowych 110 kV relacji GPZ Walecznych - GPZ Mennicza - GPZ Wleczysta (zadanie nr 114 materiałów przesłanych w 2017 roku).	opinia pozytywna		pozytywne		
461.	TAUROIN Dystrybucja S.A. pl. Powstańców Śl. 20, 53-314 Wrocław	372.2h	h. Punkt 31 tabeli - usunąć stację GPZ Rynarce wraz z liniami zasilającymi 110kV - została już wybudowana (zadanie nr 59 materiałów, przesłanych w 2017 roku).	opinia pozytywna		pozytywne		
462.	TAUROIN Dystrybucja S.A. pl. Powstańców Śl. 20, 53-314 Wrocław	372.2i	i. Punkt 29 tabeli - usunąć planowaną linię 110kV od stacji Prochowice do stacji Górka (rezygnacja z realizacji zadania nr 43 z materiałów, przesłanych w 2017 roku).	opinia pozytywna		pozytywne		
463.	TAUROIN Dystrybucja S.A. pl. Powstańców Śl. 20, 53-314 Wrocław	372.2j	j. Punkt 30 tabeli - uzupełnić o przebudowę linii napowietrznej odczepowej 110kV S-418a od stacji GPZ Górka do linii S-418 (dl. ok. 6km) na dwutorową linię napowietrzną (na załączniku graficznym, przesłanym w 2017 roku zadanie pokrywa się częściowo z zadaniem nr 43).	opinia pozytywna		pozytywne		
464.	TAUROIN Dystrybucja S.A.	372.2k	k. Punkt 29 tabeli - usunąć planowaną linię dwutorową 110 kV od stacji Zosinek do linii	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	p.l. Powiatów Śl. 20, 53-314 Wrocław		napowietrznej 110kV S-461 (rezygnacja z realizacji zadania nr 47 z materiałów, przesłanych w 2017 roku),					
465.	TAUROIN Dystrybucja S.A. p.l. Powiatów Śl. 20, 53-314 Wrocław	372.21	I. Punkt 30 tabeli - uzupełnić o modernizację linii napowietrznej 110 kV (przebudowa dwuliniowej na jednoliniową) relacji GPZ Bolesławiec Miasto - GPZ Świętoszów - GPZ Jankowa Żagańska (zadanie nr 19 z materiałów, przesłanych w 2017 roku).	opinia pozytywna		pozytywne		
466.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, ul. C.K.Norwida 34, 50-950 Wrocław	373. 374.1	W przesłanym do uzgodnienia projekcie na załączniku graficznym nr 8 „Bezpieczeństwo” zostały naniesione zgodnie z art. 166 ust 1 ustawy Prawo wodne obszary szczególnego zagrożenia powodzią, wyznaczone na podstawie map zagrożenia powodziowego i na podstawie Studiów ochrony przed powodzią (dla Kamienicy oraz Kamiennego Potoku). Jednakże legenda wymaga korekty, ponieważ obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q0,2%) oraz obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego nie stanowią obszarów szczególnego zagrożenia powodzią.		uzgodnienie	pozytywne		
467.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, ul. C.K.Norwida 34, 50-950 Wrocław	373. 374.2	Ponadto uzupełnienia wymaga zał. nr 8 o zagrożenie 010% dla obszarów wyznaczonych na podstawie Studiów. Nie wszędzie też zostały naniesione obszary narażone na zalanie w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału (dot. powiatu wrocławskiego).		uzgodnienie	pozytywne		
468.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, ul. C.K.Norwida 34, 50-950 Wrocław	373. 374.3	W tekście projektu Planu w rozdz. B.1 „Uwarunkowania prawne/ wprowadzono zapisy o wyznaczeniu obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Podano również, na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, tj. takich, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% lub jest wysokie i wynosi 10% oraz położonych między linią brzegu a wałem przeciwpowodziowym lub naturalnym wysokim brzegiem i w obrębie pasa technicznego, Prawo wodne wprowadza ograniczenia zagospodarowania oraz obowiązek uzgadniania z Wodami Polskimi zasad zabudowy i zagospodarowania terenu. Ponadto zgodnie z art. 390 teże ustawy lokalizowanie na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz nowych obiektów budowlanych wymagane jest pozwolenie wodnoprawne”. Na uwadze należy mieć, że pozwolenie wodnoprawne wymagane jest również na gromadzenie na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią ścieków, jeżeli wydano decyzję, o której mowa w art. 77 ust. 3.		uzgodnienie	pozytywne		
469.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu,	373. 374.4	Ponadto uzupełnienia/korekty wymaga tekst projektu planu: • w rozdz. D.4.5 Kierunek 3.5. „Ograniczenie negatywnych skutków ekstremalnych zjawisk naturalnych.../ - w pkt 9 o zbiornik „Kątki” na rz. Czarna Woda gm. Marcinkowice (w ustrzeniach obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium wyszczególniono ww. obiekt oraz w tab.A.1.2 KW 16.);		uzgodnienie	pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	ul. C.K.Norwida 34, 50-950 Wrocław		<ul style="list-style-type: none"> - w pkt 2 /Modernizacja wałów wzdłuż rzeki o wały: Bystrzycy (w m. Wrocław-Marszowice oraz w Świdnicy); Średzka Woda (Malczyce, Środa Śląska), Cicha Woda (Prochowice); - w pkt 3 /Odbudowa przebudowa, modernizacja cieków ciek: Średzka Woda (Malczyce, Środa Śląska, Udanin, Kostomłoty); • w tab. A1.1.1 Inwestycje celu publicznego ustalane w dokumentach krajowych dopisać dwa dodatkowe zadania: 1) Budowa Stopnia wodnego „Lubiąż” (dolina rzeki Odry od m. Malczyce do m. Lubiąż) i 2) Budowa stopnia wodnego „Ścinawa” (dolina rzeki Odry od m. Lubiąż do m. Ścinawa). Zadania te wpisują się w założenia podpisanej przez Prezydenta RP Konwencji AGN („Europejskie porozumienie w sprawie głównych środków drogowych wodnych o znaczeniu międzynarodowym”) tj. nasze główne drogi wodne będą mieć parametry min. IV klasy żeglowności. Ponadto zadania te zgodnie są z opracowaniami hydrologicznymi sporządzonymi w ramach „Programu rozwoju Odrzańskiej Drogi Wodnej” wdrożonego przez Ministerstwo Gospodarki Morskiej i Żeglug Śródlądowej oraz Zarząd Morskich Portów Szczecin i Świnoujście S.A.; • na str. 117 tab. A1.1. poz. K42* WNW Widawa - część A jest wpisana zła długość planowanych do modernizacji wałów. Aktualnie zadanie polega na przebudowie 2 km wałów i budowie 11 km wałów (wpisane jest 26,475 km); • na stronie 119 tab. A1.1. poz. K75, 76, 77, 79 wymienione zbiorniki (Szalejów Górny, Bobosów, Rozłoki I na pot. Duna) weszły w fazę realizacji. 					
470.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, ul. C.K.Norwida 34, 50-950 Wrocław	373. 374.5	<ul style="list-style-type: none"> • na str. 9 w Słowniku pojęć... pkt 23 błędnie podana jest podstawa prawna. Punkt ten dot. obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, powołane są artykuły z Prawa wodnego z dnia 23 sierpnia 2017 roku - powinna być ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. 		uzgodnienie	pozytywne		
471.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, ul. C.K.Norwida 34, 50-950 Wrocław	373. 374.6	Korekty wymaga też załącznik graficzny nr 8 /Bezpieczeństwo/, gdzie oznaczono liczne odcinki wałów przeciwpowodziowych - większość obiektów nie znajduje się w ewidencji wałów Wód Polskich np. ciek Jastrzębia nie posiada dodatkowych zabezpieczeń w postaci wału (na terenie gm. Ścinawa w m. Dzwiniń-Jurcz znajduje się wał L-6 rz. Odry); na terenie Środy Śląskiej oprócz wałów rz. Odry powinny znaleźć się tylko wały rz. Średzka Woda i Cicha Woda (lokalizacja na załączonych mapach poglądowych). Na terenie pow. wrocławskiego odcinki wałów p. powodziowych rzeki Odry i Jezierzycy wyrysowane są niedokładnie, brakuje wielu fragmentów lub linia oznaczająca wał znajduje się tam, gdzie wału nie ma (mapa w załączeniu). Ponadto brakuje naniesionych wałów wybudowanych w ramach MWWW w dolinie Widawy oraz Odry (WWW 11, 12, 18), część istniejących wałów rzeki Odry np. w obrębie Wielkiej Wypły we Wrocławiu nie zostały naniesione lub zostały przykryte warstwą rzeki Odry.		uzgodnienie	pozytywne		
472.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,	373. 374.7	Wnosi się również o uzupełnienie w Prognozie oddziaływania na środowisko w pkt. 3.5 informacji: - budowa w ramach Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej		uzgodnienie	pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	Regionalny zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, ul. C.K.Norwida 34, 50-950 Wrocław		Dorzeczka Odrzy i Wisły 4 suchych zbiorników przeciwpowodziowych w miejscowościach Boboszew, Roztoki, Szalejów Górny i Krosnowice. - aktualizacja i wdrażanie Projektu Ochrony Przeciwpowodziowej Dorzeczka Odrzy i Wisły.					
473.	DYREKTOR URZĘDU ZEGŁUGI ŚRÓDLĄDOWEJ we Wrocławiu pl. Powstańców Warszawy 1 50-153 WROCLAW	373info .1	Informacja, że opiniowanie przedłożonego opracowania nie leży w kompetencji Dyrektora UZS, pismo zostało przekazane wg właściwości do rozpatrzenia Dyrektorowi Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie					Treść stanowi informację i nie ma charakteru opiniowania, nie wymaga rozstrzygnięcia.
474.	Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny zarząd Gospodarki Wodnej we Wrocławiu, ul. C.K.Norwida 34, 50-950 Wrocław	374info .1	Pismo do wiadomości: pismo przekazujące pismo w sprawie opiniowania projektu planu do Ministerstwa Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej					Treść stanowi informację i nie ma charakteru opiniowania, nie wymaga rozstrzygnięcia.
475.	Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa	374.1	W ww. projekcie nie uwzględniono potencjalnego rozwoju Odrzańskiej Drogi Wodnej, w tym ewentualnej budowy międzynarodowego intermodalnego portu śródlądowego we Wrocławiu.	opinia negatywna		pozytywne		
476.	Minister Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej ul. Nowy Świat 6/12, 00-400 Warszawa	374.2	W rozdziale D.5 Cel 4. Dobra dostępność transportowa i sprawne systemy infrastruktury transportowej (str. 60) proponuje się uwzględnienie również śródlądowego transportu wodnego i planów związanych z użegłowieniem Odrzy.	opinia negatywna		pozytywne		
477.	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System SA, ul. Mszczonowska 4 02-337 Warszawa	376.1	W odniesieniu do treści opracowania: 1. Ad. Kierunek 3.1. Postulaty kierowane do sąsiednich województw i państwa, pkt 1.7) (str. 50) - informujemy, że proces budowy gazociągu relacji Polkowice - Żary został już zakończony.	opinia pozytywna		pozytywne		
478.	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System SA, ul. Mszczonowska 4 02-337 Warszawa	376.2	Ad. Tabela A1.1 Inwestycje celu publicznego ustalone w dokumentach krajowych: • L.p. K145 (str. 124) - informujemy, że proces budowy gazociągu relacji Czeszów - Kietczów został zakończony. • L.p. K152 (str. 125) - informujemy, że proces budowy gazociągu relacji Polkowice - Żary został już zakończony	opinia pozytywna		pozytywne		
479.	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System SA, ul. Mszczonowska 4 02-337 Warszawa	376.3	Ad. Tabela A3.1 Inwestycje wynikające z planów rozwoju przedsiębiorstw energetycznych (str. 139): • L.p. 1 - proces budowy gazociągów: relacji Polkowice - Żary i relacji Czeszów - Kietczów został już zakończony. • L.p. 3 - informujemy, że procesy budowy stacji pomiarowych: Jawor, Czeszów kierunek Wrocław, Czeszów kierunek	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			<p>Zdzieszowice, zostały zakończone.</p> <ul style="list-style-type: none"> • L.p. 4 - informujemy, że procesy przebudowy (modernizacji) stacji redukcyjno-pomiarowych: Bolesławiec Wózów, Grodziszcz, Luban ul. Cmentarna, Przybyłowice, Tomaszów Bolesławiecki, Brzeg Głogowski, zostały zakończone. • L.p. 6 - Wnosimy o skorygowanie nazwy inwestycji w sposób następujący: „Przyłączenie sieci dystrybucyjnej PSG Sp. z o.o. do sieci przesyłowej”. Jednocześnie informujemy, że przyłączenie sieci dystrybucyjnej PSG Sp. z o.o. do sieci przesyłowej na terenie miejscowości Jęszkowiec zostało zrealizowane. 					
480.	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System SA. ul. Mszczonowska 4 02-337 Warszawa	376.4	<p>II. W odniesieniu do rysunku nr 6 pn. Infrastruktura energetyczna i telekomunikacyjna, w załączeniu przekazujemy aktualny schemat gazowego systemu przesyłowego Operatora Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A. wnosząc o uaktualnienie (uzupełnienie) w/w rysunku, w szczególności w następującym zakresie:</p> <p>1. Nie wyznaczono lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • stacji gazowej (SG) Kolowice (obr. Leszkowice, gm. Pędlów), • SG Tomaszów Bolesławiecki (obr. Tomaszów Bolesławiecki, gm. Warta Bolesławiecka), o SG Lasów (obr. Żarka nad Nysą, gm. Pienisk). • SG Krzewie Wielkie (obr. Krzewie Wielkie, gm. Gryfów Śląski), • SG Dziwiszów (obr. Dziwiszów, gm. Jeżów Sudecki), • SG Dzierzkowice (obr. Janowice, gm. Ruja), • SG Jęszkowie (obr. Czernica, gm. Czernica), • Tłoczni Jeleniów (obr. Wykroty, gm. Nowogrodziec), • Wszystkich gazociągów występujących na zachód od tłoczni Jeleniów w kierunku granicy z Niemcami. Wnosimy o uzupełnienie powyższego zgodnie z załączonym schematem sieci. 	opinia pozytywna	pozytywne			
481.	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System SA. ul. Mszczonowska 4 02-337 Warszawa	376.5	<p>2. Gazociągi relacji: Polkowice - Żary, DN 300, 5,5MPa, Czeszów-Kielczów, DN 1 000, 8,4MPa oraz SG Jawor wykazano jako postulowane. W związku z tym, że budowa w/w elementów sieci gazowej została zakończona lub jest w trakcie procedury odbiorowej, wnosimy o wyznaczenie ich lokalizacji jako istniejącej.</p>	opinia pozytywna	pozytywne			
482.	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System SA. ul. Mszczonowska 4 02-337 Warszawa	376.6	<p>Wrysowano odgałęzienie w okolicy SG Grodziszcz, w kierunku Grębocic. Informujemy, że powyższy gazociąg nie jest elementem sieci gazowej GAZ-SYSTEM.</p>	opinia pozytywna				Treść stanowi informację i nie ma charakteru opiniowania, nie wymaga rozstrzygnięcia.
483.	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System SA. ul. Mszczonowska 4 02-337 Warszawa	376.7	<p>Wykazano elementy sieci gazowej które uległy likwidacji (wyłączeniu):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tłocznia gazu Krzywa, • SG Bolesławiec Dobra (obr. Dobra, gm. Bolesławiec), • Gazociąg Jeleniów - Dziwiszów, DN 250, 1,6MPa, na odcinku SG Krzewie Wielkie - SG Jelenia Góra Sobieskiego. 	opinia pozytywna	pozytywne			
484.	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System SA.	376.8	<p>Wrysowany, postulowany przebieg gazociągu relacji Wrocław - Zdzieszowice jest nieaktualny. Wnosimy o skorygowanie</p>	opinia pozytywna	pozytywne			

1	2	4	5	6	7	8	9	10	
	ul. Mszczonowska 4 02-337 Warszawa		powyższego zgodnie z załączonym dodatkowym materiałem graficznym.						
485.	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System SA, ul. Mszczonowska 4 02-337 Warszawa	376.9	Jednocześnie prosimy o ujęcie w opracowaniu w Tabeli A3. 1. Inwestycje wynikające z planów rozwoju przedsiębiorstw energetycznych: 1. Stacje gazowe i układy pomiarowe: • Przebudowa SRP Świebodzice, Kamiennogórska -Etap II 2. Przyłączenia do sieci przesyłowej: • Przyłączenie do sieci przesyłowej sieci dystrybucyjnej PSG Sp. z o.o. na terenie gminy Chojnów (Zagrodno).	opinia pozytywna		pozytywne			
486.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej-Curie 48	380.1	Część tekstowa i graficzna projektu Planu: Postulujemy wprowadzenie do projektu Planu „Obszaru funkcjonalnego przemysłu miedziowego” wraz z określeniem w jego załączniku ustaleń ułatwiających funkcjonowanie i rozwój tego przemysłu.	opinia pozytywna		pozytywne			
487.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej-Curie 48	380.2.1	Część tekstowa projektu Planu: 1. Cel 1. Zapewnienie warunków zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego oraz dostępu do usług i rynku pracy dzięki hierarchicznej strukturze sieci osadniczej. Kierunek 1.1. Wzmocnienie potencjału ośrodka wojewódzkiego oraz ośrodków regionalnych poprzez integrację z ich obszarami funkcjonalnymi: 1) Wśród „Postulatów kierowanych do gmin”, w pkt 8 (str. 26) jest mowa m.in. o zakładach wzbogacania rud. Z treści tego punktu można wnioskować, że zakłady te - tak jak inne wyszczególnione w nim obiekty przemysłu miedziowego - zostały przedstawione odrębnie na rysunku nr 13 projektu Planu, a tak nie jest. Ponadto na omawianym rysunku oznaczono nie tylko istniejące, ale także projektowane np. szlaki górnicze, chociaż nie wszystkie. Zatem wnosimy o korektę zapisu zawartego w pkt 8 w następujący sposób „Planowanie nowych terenów zabudowy wrażliwej, w szczególności mieszkaniowej, w bezpiecznej odległości od uciążliwych istniejących i planowanych obiektów przemysłu miedziowego, w tym: zakładów wzbogacania rud, obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych, hut miedzi i sztywów górniczych”. Brak odniesienia się w tym zapisie do rysunku projektu Planu jest zasadny, gdyż dzięki temu zapis ten będzie bardziej „uniwersalny” i „przyszłościowy” - będzie go można odnosić do przyszłych, nowych inwestycji, których lokalizacji nie sposób obecnie określić.	opinia pozytywna		pozytywne			
488.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej-Curie 48	380.2.2	2) Wnosimy o uzupełnienie „ustaleń obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Legnicko-Głogowskiego, Jeleniogórskiego i Wałbrzyskiego Obszaru Funkcjonalnego” w pkt 5 (str. 27) w następujący sposób: „4) 400 m od sztywów górniczych. 5) 1000 m od hut miedzi i obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych o powierzchni przekraczającej 2 km².”	opinia pozytywna		pozytywne			
489.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z	380.3	Cel 2. Racjonalny i zrównoważony sposób wykorzystania zasobów środowiska przyrodniczego, kulturowego i krajobrazu. Kierunek 2.3.	opinia pozytywna		pozytywne			

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	siedziba w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej- Curie 48		Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów środowiska: 1) W rozdziale dotyczącym tego kierunku uwzględniono (ustawowo) udokumentowane złoża kopalni. Wskazano także na celowość opracowania „wykazu złóż strategicznych w kraju”, ale całkowicie została pominięta tu kwestia występowania złóż prognostycznych i perspektywicznych o znaczeniu strategicznym, a z punktu widzenia przyszłych możliwych obszarów inwestycji górniczych, ważne jest wskazanie potencjalnych miejsc złóżowych.					
490.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej- Curie 48	380.4	2) Wnosimy o przededagowanie zdania zawartego w rozdziale D.3.3. (str. 45), tj. „Prowadzona eksploatacja kopalni ze złóż zagospodarowanych często ma niekorzystny wpływ na stan środowiska” na np. następujące „Prowadzona eksploatacja kopalni ze złóż wiąże się z występowaniem oddziaływań górniczych, które mogą niekorzystnie wpływać na środowisko”.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Każda działalność wydobywcza (szczególnie wielkoskalowa) i składowanie odpadów powydobywczych powodują niekorzystne zmiany w środowisku i w krajobrazie. Taki sposób kwalifikacji przedsięwzięć potwierdza także Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity z dnia 18 stycznia 2016 r.). Negatywne oddziaływanie można jedynie minimalizować poprzez stosowanie odpowiednich działań.
491.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej- Curie 48	380.5	3) Na rysunku nr 3 zamieszczonym w tekście projektu Planu (str. 46) wskazującym gminy, w których zlokalizowane są udokumentowane złoża kopalni o znaczeniu ogólnokrajowym i regionalnym, przedstawiono udokumentowane złoża. Przy czym pominięto gminę Chocianów, jako gminę z złożami o znaczeniu ogólnokrajowym, a część udokumentowanego złoża rud miedzi „Polkowice” leży w jej obrębie. Wnosimy o odpowiednie skorygowanie tego rysunku.	opinia pozytywna		pozytywne		
492.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej- Curie 48	380.6	4) Wnosimy o uzupełnienie „ustaleń w zakresie polityki Samorządu Województwa Dolnośląskiego” (str. 47) w pkt 2 w następujący sposób: „Uwzględnienie lokalizacji udokumentowanych, perspektywicznych i prognostycznych złóż kopalni w dokumentach planistycznych i strategicznych”.	opinia pozytywna			negatywne	Proponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
493.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej- Curie 48	380.7	Ochrona złóż kopalni powinna być prowadzona zarówno w aspekcie ochrony obszarów występowania zasobów złóż kopalni, jak i samej eksploatacji złóż. Zatem wnosimy o uzupełnienie „postulatów kierowanych do gmin” (str. 47) o następujące zapisy: a) „Uwzględnienie ochrony udokumentowanych, perspektywicznych i prognostycznych złóż rud miedzi i innych złóż strategicznych przed zainwestowaniem uniemożliwiającym podjęcie ich eksploatacji, w tym uwzględnienie wymagań związanych z przyszłą możliwością gospodarczego wykorzystania złóża” b) „Uwzględnienie w planowaniu przeznaczonych terenów istniejących i planowanych systemów infrastruktury technicznej obsługującej obiekty KGHM Polska Miedź S.A. (np. kopalnie, huty miedzi, obiekty unieszkodliwiania odpadów wydobywczych), oraz infrastruktury służącej transportowaniu eksploatowanych surowców”.	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
494.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej- Curie 48	380.8	6) Wnosimy o wprowadzenie „ustaleń obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium” (str. 47) następujących zapisów: a) „W rozwiązaniach przyjmowanych w inwestycjach planowanych w zasięgu terenów górniczych należy uwzględnić występowanie wpływów podziemnej eksploatacji górniczej”. b) „Dla nowej zabudowy oraz rozbudowy, nadbudowy, przebudowy istniejących i planowanych obiektów budowlanych położonych w zasięgu terenów górniczych należy przyjmować rozwiązania konstrukcyjne uwzględniające prognozowane parametry wpływów górniczych określone na bieżąco przez przedsiębiorcę górniczego”.	opinia pozytywna			negatywne	Proponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym
495.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej- Curie 48	380.9	3. Cel 3. Zapewnienie bezpieczeństwa mieszkańcom przez struktury przestrzenne odporne na zmiany klimatu, zagrożenia naturalne i pochodzące z działalności człowieka. Kierunek 3.2. Zapewnienie warunków dla wyposażenia terenów zurbanizowanych w urządzenia i systemy umożliwiające dostarczanie wody i odbioru ścieków oraz zagospodarowanie odpadami”. Wśród „postulatów kierowanych do gmin” w pkt 2 (str. 52) błędnie wskazano na występowanie obiektu unieszkodliwiania odpadów wydobywczych w zasięgu miasta Lubin. Wnosimy o odpowiednią korektę tego zapisu. Ponadto wnioskujemy o uzupełnienie treści tego punktu nie tylko o OUOW, ale także o składowiska odpadów wykorzystywanych przez hutę miedzi.	opinia pozytywna		pozytywne		
496.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej- Curie 48	380.10. 1	Część graficzna projektu Planu: Wnosimy o skorygowanie rysunków projektu Planu w następującym zakresie: 1) wszystkie rysunki: przedstawienie na rysunkach OUOW „Główny”, jako „terenu zurbanizowanego”, tak jak uczyniono to w odniesieniu do OUOW „Żelazny Most”. Ponadto zwracamy uwagę na to, że w LGOF funkcjonuje także obiekt unieszkodliwiania odpadów wydobywczych w rejonie wsi Jakubów w gminie Radwanice;	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Pokrycie terenu, jako warstwa informacyjna, zostało przedstawione w projekcie Planu na podstawie bazy danych obiektów topograficznych (BDOT). Według ww bazy, teren OUOW „Główny” w odróżnieniu od OUOW „Żelazny Most” nie jest terenem zurbanizowanym i na jego obszarze znajdują się: wody powierzchniowe, nieużytki oraz teren zadrzewiony i trawasty. OUOW w rejonie Jakubowa zostanie uwzględniony w projekcie Planu.
497.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej- Curie 48	380.10. 2	2) rysunki nr 1: wyłączenie OUOW „Żelazny Most” z „terenu intensywnego rozwoju osadnictwa”.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Tereny intensywnego rozwoju osadnictwa obejmują gminy w granicach administracyjnych, w których nastąpił i prognozowany jest intensywny rozwój osadnictwa. Gminy te zostały zidentyfikowane na podstawie opracowania „Tereny intensywnego rozwoju osadnictwa”, IRT, luty 2017. Dlatego w projekcie Planu zmieniony zostanie zapis „tereny intensywnego rozwoju osadnictwa” w legendzie rysunków planu oraz w tekście planu na „gminy, w których odnawia się intensywny rozwój osadnictwa”.
498.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej- Curie 48	380.10. 3	3) rysunek nr 5: usunięcie symbolu wskazującego „Jądrowisko Śmigłowcowe” w bezpośrednim sąsiedztwie Huty Miedzi „Cedynia”;	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
499.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej-Curie 48	380.10.4	4) rysunek nr 6: wyłączenie OUOW „Żelazny Most” z obszaru intensywnego rozwoju osadnictwa wymagającego wsparcia dla rozwoju systemu energetycznego - postulat do gmin”.	opinia pozytywna			negatywne	Tereny intensywnego rozwoju osadnictwa obejmują gminy w granicach administracyjnych, w których nastąpił i prognozowany jest intensywny rozwój osadnictwa. Gminy te zostały zidentyfikowane na podstawie opracowania „Tereny intensywnego rozwoju osadnictwa”, IRT, luty 2017. W projekcie Planu zmieniony zostanie zapis „tereny intensywnego rozwoju osadnictwa” w legendzie rysunków planu oraz w tekście planu na „gminy, w których odnotowuje się intensywny rozwój osadnictwa”.
500.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej-Curie 48	380.10.5	5) rysunki nr 7 i 13: usunięcie z rysunków „strefy ochrony OUOW „Żelazny Most”, bowiem zgodnie z decyzją Wojewody Dolnośląskiego nr SR.III.5615-210/G-105/06 z dnia 14.11.2006 r. strefa ta została zniesiona; należy wprowadzić zmiany użytych nazw „planowana strefa ochrony Kwalitery Południowej „Żelazny Most” i „planowana strefa ochrony OUOW „Głógów”, na „planowana strefa ochrony inwestycyjnej OUOW „Żelazny Most” i „planowana strefa ochrony inwestycyjnej OUOW „Głógów”.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Na rysunkach użyto nazw z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin, na terenie których leżą zbiorniki odpadów polilolacyjnych i strefy od nich oraz z materiałów z KGHM Polska Miedź S.A. Zmieniono nazwy pozycji w legendzie.
501.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej-Curie 48	380.10.6	6) rysunek nr 7: na rysunku tym oznaczono „składowisko odpadów pochodzących z produkcji” z przekreśleniem, co - jak można przypuszczać - oznacza składowisko do likwidacji. Zwracamy uwagę, że ww. symbol nie ma odzwierciedlenia w legendzie rysunku. Wnosimy o odpowiednią korektę omawianego rysunku.	opinia pozytywna		pozytywne		
502.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej-Curie 48	380.10.7	7) rysunek nr 13: wskazać lokalizację projektowanego szybu GG-2 (Odra);	opinia pozytywna		pozytywne		
503.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej-Curie 48	380.10.8	8) rysunek nr 13: oznaczenie na rysunku OUOW w obrębie Jakubów w gminie Radwanice;	opinia pozytywna		pozytywne		
504.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej-Curie 48	380.10.9	8) rysunek nr 13: - wskazanie lokalizacji składowisk odpadów Huty Miedzi „Legnica”; - składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne Polowice (czynne), Składowisko Odpadów Niebezpiecznych (SON; czynne; odpady poprodukcyjne); - wskazanie rezerwy na ewentualne składowanie odpadów w rejonie składowiska odpadów Polowice;	opinia pozytywna		pozytywne		
505.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej-Curie 48	380.10.10	8) rysunek nr 13: - skorygowanie zasięgu terenów „huty miedzi” w rejonie Huty Miedzi „Głógów” (na niniejszym rysunku nieprawidłowo oznaczono obszar wokół terenów przemysłowych huty);	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
506.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej- Curie 48	380.10. 11	8) rysunek nr 13: - usunięcie szybu górniczego R-VI (przedmiotowy szyb został zlikwidowany);	opinia pozytywna		pozytywne		
507.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej- Curie 48	380.10. 12	8) rysunek nr 13: - korekta zasięgu założeń izolacyjnych w rejonie Huty Miedzi „Głogów” w gminie Żukowice, zgodnie ze stanem faktycznym i planowanymi załozeniami.	opinia pozytywna		pozytywne		
508.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej- Curie 48	380.11	Progniza oddziaływania na środowisko do projektu Planu: 1. Wnioskujemy o dopisanie Ustawy Prawo geologiczne i górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. (Dz.U. Nr 163, poz. 981) tj. z dnia 16 października 2017 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 2126) z późn. zmianami w podstawach formalno - prawnych opracowania Prognozy oddziaływania na środowisko Projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego.	opinia pozytywna		pozytywne		
509.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej- Curie 48	380.12	2. Odnosząc się do treści Prognozy oddziaływania na środowisko projektu PZP/PWD, zgłaszamy następujące uwagi: 1) Na terenie miasta Lubin nie znajdują się żadne obiekty nieuszkodzające odpadów wydobywczych KGHM Polska Miedź S.A.; 2) OUOW „Głogów” zlokalizowany jest na terenie gminy Polkowice i wiejskiej gminy Lubin; 3) Nie ma już stref ochronnych (przepisy o ochronie i kształtowaniu środowiska i o tworzeniu stref ochronnych już nie obowiązują); 4) OUOW „Żelazny Most” zlokalizowany jest w gminach: Grębocice, Polkowice i Rudna; 5) Obecnie budowana jest Kwatera Południowa OUOW „Żelazny Most”, która administracyjnie będzie usytuowana na terenie gmin Rudna i Polkowice; 6) Zapis ze strony 33 w brzmieniu: „Prowadzona eksploatacja kopalni ze złóż oraz składowanie odpadów powydobywczych jest przyczyną niekorzystnych zmian w środowisku i w krajobrazie” proponujemy skorygować w następujący sposób: „Prowadzona eksploatacja kopalni ze złóż oraz obiektów unieszkodliwiania odpadów wydobywczych może wpływać na niekorzystne zmiany w środowisku i w krajobrazie”.	opinia pozytywna		pozytywne		
510.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej- Curie 48	380.13	1) utworzenie obszaru funkcjonalnego ochrony strategicznych złóż kopalni przy jednoczesnym uwzględnieniu w treści projektowanego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Dolnośląskiego obok udokumentowanych złóż kopalni w tym obszarów prognostycznych, a także obszarów perspektywicznych występowania rud miedzi oraz możliwości ich potencjalnego wydobycia, w tym co najmniej wskazanie granic obszarów koncesyjnych koncesji na poszukiwanie i/lub rozpoznawanie złóż kopalni o znaczeniu strategicznym, w szczególności rud	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Wskazane zostaną granice obszarów objętych koncesją na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż na rysunku nr 13 oraz dodane zostały stosowne zapisy w tekście projektu planu. Natomiast nie jest możliwe ustalenie obszaru funkcjonalnego ochrony strategicznych złóż kopalni, ponieważ zgodnie z zapisami Konceptu Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030, działaniem warunkującym ustalenie takiego obszaru jest powołanie zespołu przez ministrów właściwych ds. gospodarki, środowiska, gospodarki wodnej, budownictwa, gospodarki

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			polimetalicznych w tym miedzi i srebra oraz planowych granic obszarów koncesyjnych koncesji na poszukiwanie i/lub rozpoznawanie złóż takich kopalin;					przestrzeni i mieszkaniowej oraz podanie wykazu złóż o znaczeniu strategicznym dla państwa. Następnie wojewoda wspólnie z samorządem, na którego terenie znajdują się wskazane złoża, ustala rodzaj i czas działalności oraz rodzaj zabudowy dopuszczalnej na danym terenie. Dopiero wyniki tych ustaleń uwzględnia się w planach zagospodarowania przestrzennego wszystkich kategorii.
511.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej-Curie 48	380.14	2) uzupełnienie Kierunku 2.3. „Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów środowiska” poprzez wskazanie występowania również zasobów prognostycznych, oraz obszarów perspektywicznych i hipotetycznych złóż surowców strategicznych, w tym co najmniej złóż rud polimetalicznych miedzi i srebra, a w konsekwencji dokonanie stosownej modyfikacji działań przewidzianych w ramach Kierunku 2.3. „Ochrona i racjonalne wykorzystanie środowiska”;	opinia pozytywna		pozytywne		
512.	KGHM Polska Miedź Spółka Akcyjna z siedzibą w Lubinie 59-301 Lubin ul. M. Skłodowskiej-Curie 48	380.15	3) uwzględnienie analizy wpływu na otoczenie, jaki wywiera działalność polegająca na poszukiwaniu i rozpoznaniu złóż rud polimetalicznych miedzi i srebra oraz wydobywaniu tych rud ze złóż.	opinia pozytywna		pozytywne		
513.	Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Spółka Akcyjna z siedzibą w Belchatowie, 97-400 Belchatów ul. Węgłowa 5,	381.1	1. W projekcie Planu (str. 46) w rozdziale Kierunek 2.3. Ochrona i racjonalne wykorzystanie zasobów środowiska na rysunku 3 nie oznaczono całej gminy Bogatynia jako gminy ze złożami o znaczeniu ogólnopolskim (na części nieoznaczonego terenu zlokalizowany jest fragment odkrywki Turów). Zaznaczono tylko część obszaru gminy (nieprawdopodobniej obszar wiejski, wyłączając obszar miejski).	opinia pozytywna			negatywne	Rysunek pokazuje gminy ze złożami niezagospodarowanymi
514.	Górnictwo i Energetyka Konwencjonalna S.A. Spółka Akcyjna z siedzibą w Belchatowie, 97-400 Belchatów ul. Węgłowa 5,	381.2	2. W dokumencie „Prognoza oddziaływania na środowisko” (str.145), gdzie przedstawiona jest informacja nt. Elektrowni Turów w brzmieniu „Budowa bloku energetycznego nr 11 o mocy 450MW...” sugeruje się zmianę na: „Budowa bloku energetycznego nr 11 o mocy 496 MWe (brutto)...”.	opinia pozytywna		pozytywne		
515.	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA Centrala Spółki ul. M. Kasprzaka 25, 01-224 Warszawa	393.1	Informuję, że spółka PGNiG S.A. wypowiedziała się w przedmiotowej sprawie pismem z dnia 13.12.2018 r. o znaku: TK.072-M-MS.530(12).18.					Treść stanowi informację i nie ma charakteru opinii, nie wymaga rozstrzygnięcia.
516.	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA Oddział w Zielonej Górze Dział Uzgodnień	394.1	1. W prognozie oddziaływania na środowisko - str. 33 „Kopaliny” należy dopisać: „Na terenie województwa dolnośląskiego znajdują się również udokumentowane złoża gazu ziemnego oraz największy w Polsce podziemny magazyn gazu - „PMG Wierzbrowice (wskazany do rozbudowy)”.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	W Prognozie oś, w diagnozie stanu środowiska, przy opisie kopalni uzupełniono wykaz złóż o złoża gazu ziemnego. Nie wprowadzono zapisu dot. zbiornika gazu „Wierzbrowice”, gdyż jako taki nie stanowi kopaliny. W PZPWiD rozbudowa zbiornika gazu została uwzględniona w ramach inwestycji celu publicznego. Sposób uwzględnienia inwestycji celu publicznego

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	Zewnętrznych ul. Boh. Westerplatte 15, 65-034 Zielona Góra		Informujemy, że w zakresie rozbudowy PMG Wierzchowice do pojemności 3,5 mld m ³ , planowane są następujące prace inwestycyjne: a) budowa na terenie PMG Wierzchowice (Czarnogózdzie 28, gmina Krośnice, powiat Milicz) instalacji technologicznych, obiektów kubaturowych, sieci i instalacji związanych z załaczaniem gazu do złoża, jego wydobywaniem i przygotowywaniem do przesyłu, b) wykonanie odwiertów oraz zagospodarowanie stref przyodwiertowych zlokalizowanych na terenie Gminy Krośnice, Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA, ul. M. Kasprzaka 2 c) dopuszcza się budowę infrastruktury technicznej związanej z rozbudową PMG Wierzchowice.					w Prognozie został opisany w rozdziale 5 Prognozy, przy opisie kier. 3.1
	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA Oddział w Zielonej Górze Dział Uzgodnień Zewnętrznych ul. Boh. Westerplatte 15, 65-034 Zielona Góra	394.2	2. Na załączniku graficznym -rysunek planu nr 6" należy: a) uaktualnić granice obszarów i terenów górniczych: „Załęcze”, „Wiewierz E”, „Wiewierz W”, „Żuchłów”, „Góra”, zgodnie z decyzjami Ministra Środowiska zmieniającymi koncesje tj. • decyzją z 15.06.2018 r. znak: DGK-IV.4771.13.2017.BG zmieniającą koncesję nr 143/93 z dnia 21.06.1993 r. na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża „Załęcze”, dla którego wyznaczono obszar i teren górniczy „Załęcze”, • decyzją z 25.05.2018 r. znak: DGK-IV.4771.14.2017.BG zmieniającą koncesję nr 144/93 z dnia 21.06.1993 r. na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża „Wiewierz E”, dla którego wyznaczono obszar i teren górniczy „Wiewierz E”, • decyzją z 25.05.2018 r. znak: DGK-IV.4771.15.2017.BG zmieniającą koncesję nr 145/93 z dnia 21.06.1993 r. na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża „Wiewierz W”, dla którego wyznaczono obszar i teren górniczy „Wiewierz W”, • decyzją z 21.06.2018 r. znak: DGK-IV.4771.63.2017.KA zmieniającą koncesję nr 103/93 z dnia 21.06.1993 r. na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża „Żuchłów”, dla którego wyznaczono obszar i teren górniczy „Żuchłów”, • decyzją z 11.06.2018 r. znak: DGK-INI.4771.7.2018.BG zmieniającą koncesję nr 104/93 z dnia 21.06.1993 r. na wydobywanie gazu ziemnego ze złoża „Góra”, dla którego wyznaczono obszar i teren górniczy „Góra”.	opinia pozytywna		pozytywne		
517.								
	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA Oddział w Zielonej Górze Dział Uzgodnień Zewnętrznych ul. Boh. Westerplatte 15, 65-034 Zielona Góra	394.3	2. Na załączniku graficznym -rysunek planu nr 6" należy: b) usunąć granice obszaru i terenu górniczego „Brzostowo”, w związku z wykreśleniem przedmiotowego obszaru z rejestru obszarów górniczych (w załączeniu kopia zawiadomienia Państwowego Instytutu Geologicznego z dnia 19.11.2018 r. znak: GZG-53-283-289/96-1686/2018/6 o wykreśleniu z rejestru obszarów górniczych - obszaru górniczego „Brzostowo”).	opinia pozytywna		pozytywne		
518.								
	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA Oddział w Zielonej Górze Dział Uzgodnień Zewnętrznych ul. Boh. Westerplatte 15, 65-034 Zielona Góra	394.4	2. Na załączniku graficznym -rysunek planu nr 6" należy: c) zaznaczyć stację redukcyjno - pomiarową Borzęcin.	opinia pozytywna		pozytywne		
519.								

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	Górze Dział Uzgodnień Zewnętrznych ul. Boh. Westerplatte 15, 65-034 Zielona Góra							
520.	Polskie Górnictwo Naftowe i Gazownictwo SA Oddział w Zielonej Górze Dział Uzgodnień Zewnętrznych ul. Boh. Westerplatte 15, 65-034 Zielona Góra	394.5	Nadmieniamy, że na terenie przedmiotowego województwa leży częściowo koncesja nr 48/96/Ł z dnia 23.09.2016 r. na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż ropy naftowej i gazu ziemnego oraz wydobywanie ropy naftowej i gazu ziemnego ze złóż w obszarze „Ostrów Wielkopolski”, ważna do 23.09.2046 r., udzielona przez Ministra Środowiska na rzecz PGNiG S.A. w Warszawie.	opinia pozytywna		pozytywne		
521.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Wsparcia w Warszawie ul. Krucza 6/14, 00-537 Warszawa	398.1	W Aneksie nr 3. Zestawienie inwestycji ponadlokalnych zaplanowanych przez przedsiębiorstwa energetyczne prosimy zmienić w Tabeli A. 3.1 inwestycje w zakresie Gazownictwa zaplanowane przez Polską Spółkę Gazownictwa sp. z o.o. z siedzibą w Tarnobrzegu na wskazane w Załączniku nr 1 do niniejszego pisma. Zmiana wynika ze zrealizowania już tych inwestycji lub ich anulowania, które wykazano w „Projekcie planu	opinia pozytywna		pozytywne		
522.	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o.o. Oddział Wsparcia w Warszawie ul. Krucza 6/14, 00-537 Warszawa	398.2	Prosimy o zmianę na Rysunku nr 6 Planu - Infrastruktura Energetyczna i Telekomunikacyjna (wysowanie) gazociągów i stacji wskazanych w obrębie Jeleniej Góry jako należących obecnie do PSG zgodnie z Załącznikiem nr 2. Z dniem 30.09.2018 r. nastąpiło przeniesienie prawa własności tej infrastruktury z OGP GAZ-SYSTEM S.A. na PSG.	opinia pozytywna		pozytywne		
523.	Enea Operator Sp. Z o.o. ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań	401.1	Prośba o korektę zapisu w labeli Aneks nr 3.1 w pozycji 34. na stronie 143 z „Budowa stacji 110/20 kV Góra” do „Modernizacja stacji WN-110 kV/SN Góra”	opinia pozytywna		pozytywne		
524.	Enea Operator Sp. Z o.o. ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań	401.2.1	Jednocześnie prosimy o korektę w załączniku graficznym nr 9 planu nie wysowano, wskazanej uprzednio w załączniku graficznym nr 6, planowanej linii elektroenergetycznej WN-110 kV relacji GPZ Góra - GPZ Rawicz.	opinia pozytywna		negatywne		Planowana linia elektroenergetyczna 110 kV relacji GPZ Góra - GPZ Rawicz nie jest inwestycją celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, nie wynika z dokumentów przyjętych przez Sejm, Radę Ministrów, właściwych ministrów lub Sejmik Województwa Dolnośląskiego, dlatego nie może zostać umieszczona na Rysunku nr 9 na podstawie art. 39 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. 2018 poz. 1945).
525.	Enea Operator Sp. Z o.o. ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań	401.2.2	Zwracamy uprzejmą uwagę, iż wskazana na stronie 9 definicja mikroinstalacji w związku z nowelizacją ustawy o odnawialnych źródłach energii została zaktualizowana. Tym samym proponujemy aktualizację przedmiotowej definicji do brzmienia: „Mikroinstalacja - instalacja odnawialnego źródła energii o łącznej mocy zainstalowanej elektrycznej nie większej niż 50 kW, przyłączonej do sieci elektroenergetycznej o napięciu znamionowym	opinia pozytywna				Treść stanowi informację i nie ma charakteru opiniowania, nie wymaga rozstrzygnięcia. Ponadto w skorygowanym projekcie Planu zrezygnowano z definiowania pojęć, których znaczenie określone jest w obowiązujących przepisach.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	Enea Operator Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań	401.3.1	<p>niższym niż 110 kV albo o mocy osiągalnej cieplnej w skrajaniu nie większej niż 150 kW, w której łączna moc zainstalowana elektryczna jest nie większa niż 50 kW"</p> <p>Propozycja rozszerzenia ustaleń planu poprzez dodanie zapisów w Tabeli 10, części Postulaty kierowane do gmin o wskazanie umieszczania zapisów w brzmieniu:</p> <p>1. „Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: sieć elektroenergetyczna wysokich, średnich i niskich napięć, za której ruch sieciowy jest odpowiedzialny operator systemu dystrybucyjnego (OSD) (poprzez sieć elektroenergetyczną należy rozumieć zespół połączonych wzajemnie linii i stacji elektroenergetycznych przeznaczonych do przesyłania i rozdzielania energii elektrycznej). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej OSD nie należy kwalifikować linii i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD”.</p>	opinia pozytywna			negatywne	Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
526.								
	Enea Operator Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań	401.3.2	<p>2. „Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia obciążenia zagospodarowaniu terenu.</p> <p>Wzrost przebiegu istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej uwzględnić pasy technologiczne (pasy ochrony funkcjonalnej) w obrębie tychże linii.</p> <p>Wyznacza się pasy technologiczne wzrostu projektowanych i istniejących linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> — dla linii napowietrznych WN-110 kV - 22 m (po 11 m po każdej ze stron od osi linii); — dla linii napowietrznych SN - 14 m (po 7 m po każdej ze stron od osi linii); — dla linii napowietrznych nn-0,4 kV - 7 m (po 3,5 m po każdej ze stron od osi linii); — dla linii kablowych WN - 1,0 m (po 0,5 m po każdej ze stron od osi linii); — dla linii kablowych SN i nn-0,4 kV - 0,5 m (po 0,25 m po każdej ze stron od osi linii).* <p>Utworzenie pasów technologicznych wzrostu linii nie powoduje wyłączenia terenu z zagospodarowania, jedynie może wprowadzać ewentualne obciążenia.</p> <p>W pasach technologicznych obowiązuje w szczególności zakaz sadzenia roślinności wysokiej i o rozburowanym systemie korzeniowym, w tym obowiązuje szerokość pasa wycinki podstawowej drzew na trasie linii wg przepisów odrębnych.</p> <p>Pasy technologiczne linii napowietrznych 110 kV uwidocznione są dodatkowo w części graficznej dokumentu. Pasy technologiczne nie są równoznaczne z pasami określonymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy.</p>	opinia pozytywna			negatywne	Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
527.								
	Enea Operator Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań	401.3.3	<p>3. „Wszystkie obiekty przewidziane do budowy, przebudowy lub remontu w zbliżeniu lub na skrzyżowaniu z infrastrukturą techniczną elektroenergetyczną podlegają przepisom odrębnym.”</p>	opinia pozytywna			negatywne	Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
528.								

1	2	4	5	6	7	8	9	10
529.	Enea Operator Sp. z o.o. ul. Ślirzeszyńska 58, 60-479 Poznań	401.3.4	4. „Dopuszcza się budowę nowej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej oraz przebudowę, remont i utrzymanie istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, na podstawie przepisów odrębnych.” „Umożliwia się budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej z zastosowaniem: • linii elektroenergetycznych WN, SN i nn wraz z przyłączami w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym; • stacji elektroenergetycznych 110 kV (w tym stacji 110 kV/SN) i SN (w tym stacji SN/nn) w wykonaniu wnetrzowym i/lub napowietrznym.” „Umożliwia się lokalizację infrastruktury technicznej elektroenergetycznej dystrybucyjnej liniowej i elementów energetycznych z nią związanych w pasach drogowych/układach komunikacyjnych tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci.”	opinia pozytywna			negatywne	Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
530.	Enea Operator Sp. z o.o. ul. Ślirzeszyńska 58, 60-479 Poznań	401.3.5	5. „Wyznacza się tereny dla potrzeb lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia/ wyprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych.”	opinia pozytywna			negatywne	Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
531.	Enea Operator Sp. z o.o. ul. Ślirzeszyńska 58, 60-479 Poznań	401.3.6	6. „Planowane kubaturowe stacje elektroenergetyczne (w tym stacje transformatorowe SN/nn) będące własnością OSD są realizowane jako obiekty naziemne, wolnostojące. Nieprzekraczalna linia zabudowy, minimalna powierzchnia działki, szerokość frontu działki, wyznaczenie miejsc postojowych nie dotyczą istniejących i planowanych obiektów infrastruktury technicznej elektroenergetycznej.”	opinia pozytywna			negatywne	Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
532.	Enea Operator Sp. z o.o. ul. Ślirzeszyńska 58, 60-479 Poznań	401.3.7	7. „Dopuszcza się prawo do podziału istniejących działek celem wydzielenia terenów dla lokalizacji stacji elektroenergetycznych wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.”	opinia pozytywna			negatywne	Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
533.	Enea Operator Sp. z o.o. ul. Ślirzeszyńska 58, 60-479 Poznań	401.3.8	8. „Dopuszcza się lokalizację stacji elektroenergetycznych na terenach o innym przeznaczeniu wraz z możliwością wprowadzenia do stacji linii elektroenergetycznych zgodnie z przepisami odrębnymi.”	opinia pozytywna			negatywne	Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
534.	Enea Operator Sp. z o.o. ul. Ślirzeszyńska 58, 60-479 Poznań	401.3.9	9. „Zaopatrzenie w energię elektryczną odbywa się z planowanej, budowanej, przebudowywanej, remontowanej i istniejącej infrastruktury technicznej elektroenergetycznej na podstawie przepisów odrębnych.”	opinia pozytywna			negatywne	Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
535.	Enea Operator Sp. z o.o. ul. Ślirzeszyńska 58, 60-479 Poznań	401.3.10	10. „Zapewnia się swobodny dostęp i dojazd do infrastruktury technicznej elektroenergetycznej, w tym stacji elektroenergetycznych, linii elektroenergetycznych oraz konstrukcji wsporczych (słupów) w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii”.	opinia pozytywna			negatywne	Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
536.	Enea Operator Sp. z o.o. ul. Ślirzeszyńska 58, 60-479 Poznań	401.3.11	11. „Tereny lokalizacji źródeł energii dopuszczają łącznie usytuowanie do (okreść liczbę źródeł energii) szt. słowni wiatrowych, biogazowni, biogazowni rolniczych, instalacji	opinia pozytywna			negatywne	Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			<p>fotowoltaicznych, instalacji spalania biomasy, instalacji termicznego przekształcania odpadów, instalacji spalania wielopaliwowego (tłd.: wskazać rodzaj źródła energii) o mocy do (określić moc pojedynczego źródła energii/instalacji, np. 3 MW /szt.)."</p>					
537.	<p>Enea Operator Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań</p>	<p>401.3.1 2</p>	<p>12. „Przy lokalizacji nowych jednostek (turbin) zespołów elektrowni wiatrowych należy zapewnian zachowanie odległości od skrajnych przewodów napowietrznych linii elektroenergetycznych, będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej. Wyznacza się odległości lokalizacji poszczególnych turbin wiatrowych od istniejących / projektowanych linii elektroenergetycznych dystrybucyjnych, w poziomie nie mniejsze niż: —10,0 m od osi linii nn-0,4 kV jednolitorowej do średnicy koła wiatrakowego; — 12,5 m od osi linii SN-15 kV (20 kV) jednolitorowej do średnicy koła wiatrakowego; —12,5 m od osi linii nn-0,4 kV wielolitorowej do średnicy koła wiatrakowego; — 15,0 m od osi linii SN-15 kV (20 kV) wielolitorowej do średnicy koła wiatrakowego — 3xśrednica koła wiatrakowego od skrajnego przewodu linii o napięciu 110 kV nie posiadającej specjalnych amortyzatorów do tłumienia drgań do średnicy koła wiatrakowego; — średnica koła wiatrakowego od skrajnego przewodu linii o napięciu 110 kV posiadającej specjalne amortyzatory do tłumienia drgań do średnicy koła wiatrakowego”.</p>	<p>opinia pozytywna</p>			<p>negatywne</p>	<p>Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>
538.	<p>Enea Operator Sp. z o.o. ul. Strzeszyńska 58, 60-479 Poznań</p>	<p>401.3.1 3</p>	<p>13. „W przypadku planowania źródła energii w sąsiedztwie infrastruktury technicznej elektroenergetycznej należy przedstawić OSD sposób zagospodarowania działek przeznaczonych pod zabudowę tego źródła uwzględniający swobodny dostęp i dojazd służb OSD do istniejącej infrastruktury w celu przeprowadzania prac eksploatacyjnych lub usuwania awarii. Przeznaczenie terenów dla lokalizacji źródeł energii nie jest jednoznaczne z możliwością przyłączenia do sieci elektroenergetycznej. Rozpatrzenie możliwości przyłączenia źródła do sieci elektroenergetycznej odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi.”</p>	<p>opinia pozytywna</p>			<p>negatywne</p>	<p>Zaproponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>
539.	<p>EWE energia sp. z o.o. ul. 30 Stycznia 67 66-300 Międzyrzecz</p>	<p>403.1</p>	<p>pozytywnie bez uwag</p>	<p>opinia pozytywna</p>				<p>Treść stanowi informację i nie ma charakteru opinii/uwagi, nie wymaga rozstrzygnięcia.</p>
540.	<p>PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa</p>	<p>405.1</p>	<p>Prosimy o uwzględnienie poniższych informacji w projekcie PZP: 1. Zabudowa ERTMS/ETCS na liniach sieci bazowej TEN-T (CEF, nr KPK 1.058) na odcinku Wrocław - Poznań.</p>	<p>opinia pozytywna</p>		<p>pozytywne</p>		
541.	<p>PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii</p>	<p>405.2</p>	<p>2. Prace na linii kolejowej nr 289 na odcinku Legnica - Rudna Gwizdarów (POIS, nr KPK 1.102)</p>	<p>opinia pozytywna</p>		<p>pozytywne</p>		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	ul. Targowa 74 03-734 Warszawa							
542.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.3	3. Elektryfikacja linii kolejowych nr 274, 278 na odcinku Węgliniec - Zgorzelec (CEF, nr KPK 1.120)	opinia pozytywna		pozytywne		
543.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.4	4. Rewitalizacja linii kolejowej nr 274 na odcinku Jelenia Góra - Zgorzelec wraz z łącznicą kolejową linia nr 778 Etap I (RPO, nr KPK 3.012)	opinia pozytywna		pozytywne		
544.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.5	5. Rewitalizacja linii kolejowej nr 292 Jędrzychów - Wrocław Solińskie w celu przywrócenia przewozów pasażerskich we Wroclaw (RPO, nr KPK 3.013)	opinia pozytywna		pozytywne		
545.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.6	6. Rewitalizacja linii kolejowej nr 137 na odcinku Legnica - Dzierżonów (RPO, nr KPK 3.014)	opinia pozytywna		pozytywne		
546.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.7	7. Rewitalizacja linii kolejowej nr 285 na odcinku Wrocław Gł. - Świdnica Przedmieście wraz z linią nr 771 Świdnica Przedmieście - Świdnica Miasto (RPO, nr KPK 3.019)	opinia pozytywna		pozytywne		
547.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.8	8. Przebudowa linii kolejowej nr 285 na odcinku Świdnica Kraszowice - Jedlina Zdrój (RPO, nr KPK 3.020)	opinia pozytywna		pozytywne		
548.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.9	9. Dostosowanie linii kolejowej nr 273 do obsługi przewozów pasażerskich we Wroclaw poprzez modernizację przystanku kolejowego Wrocław Muchobór (RPO, nr KPK 3.021)	opinia pozytywna		pozytywne		
549.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.10	10. Dostosowanie linii kolejowej nr 274 do obsługi przewozów pasażerskich we Wroclaw poprzez budowę przystanku kolejowego Młokoszy Góry (RPO, nr KPK 3.022)	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
550.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.11	11. Dostosowanie linii kolejowej nr 276 do obsługi przewozów pasażerskich we WROF poprzez budowę przystanku kolejowego Iwiny (RPO, nr KPK 3.023)	opinia pozytywna		pozytywne		
551.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.12	12. Budowa przystanków kolejowych w ciągu linii kolejowej Wrocław - Jelenia Góra nr 274 i 311 Kolei Aglomeracyjnej (RPO, nr KPK 3.024)	opinia pozytywna		pozytywne		
552.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.13	13. Prace przygotowawcze dla wybranych projektów (środki krajowe, nr KPK 4.012): • SW dla projektu - Prace na liniach kolejowych nr 14, 815, 816 na odcinku Ostrów Wlkp- Leszno- Głogów wraz z elektryfikacją odcinka Krotoszyn-Durzyn - Leszno - Głogów • Prace na linii kolejowej Nr 137 na odcinku Kędzierzyn Koźle - Kamieniec Ząbkowicki - Legnica wraz z elektryfikacją • Prace na linii kolejowej C-E 30 (PROJEKTOWANIE) na odcinku Opole Groszowice - Jelcz - Wrocław Brochów • Prace na linii kolejowej nr 143 (PROJEKTOWANIE) na odcinku Kluczbork - Oleśnica - Wrocław Mikołajów	opinia pozytywna		pozytywne		
553.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.14	14. Przebudowa infrastruktury obsługi podróży na stacjach i przystankach (środki krajowe, nr KPK 4.021): • Prace związane z poprawą przepustowości na stacji Wrocław Główny poprzez przebudowę peronu 6	opinia pozytywna		pozytywne		
554.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.15	15. Poprawa bezpieczeństwa i likwidacja zagrożeń eksploatacyjnych na sieci kolejowej (środki krajowe, nr KPK 4.022): • Poprawa bezpieczeństwa i likwidacja zagrożeń eksploatacyjnych na linii 277 Opole Groszowice - Wrocław Brochów wraz z łącznicami • Prace na linii 276 w rejonie stacji Kłodzko • Prace na linii 286 i w rejonie stacji Kłodzko	opinia pozytywna		pozytywne		
555.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.16	16. Zwiększenie przepustowości wybranych linii kolejowych poprzez optymalizację urządzeń sterowania ruchem kolejowym i układów stacyjnych (środki krajowe, nr KPK 4.023): • Prace na linii kolejowej nr 14 na odcinku Leszno - Głogów w ramach zwiększenia przepustowości • Prace na linii kolejowej nr 137 wraz z odtworową mijanki na szlaku Jawor - Legnica	opinia pozytywna		pozytywne		
556.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.17	17. Udrożnienie podstawowych ciągów wywozowych z Dolnego Śląska (środki krajowe, nr KPK 4.028): • Prace na liniach kolejowych nr 281, 766 na odcinku Oleśnica / Łuków - Krotoszyn - Jarocin - Września - Gniezno • Prace na linii kolejowej nr 274 Wrocław - Zgorzelec na odcinku Wrocław - Jelenia Góra oraz przyległych łącznicach • Przywrócenie do eksploatacji linii kolejowej nr 181 na odcinku	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			Kępno - Oleśnica • Prace na linii kolejowej nr 273 na odcinku Wrocław - Głogów					
557.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.18	18. Prace na linii kolejowej C-E 59 na odcinku Wrocław Brochów / Grabiszyn - Głogów (środk i krajowe, nr KPK 4.044)	opinia pozytywna		pozytywne		
558.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405.19	Prośba o zaktualizowanie zarówno PZP województwa dolnośląskiego jak i PZP Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego o tzw. komponent kolejowy CPK. Prosimy o zwrócenie się do Pełnomocnika Rządu do spraw Centralnego Portu Komunikacyjnego dla Rzeczypospolitej Polskiej w związku z uwzględnieniem założeń dotyczących linii kolejowych zawartych w koncepcji przyjętej Uchwałą Rady Ministrów z 7 listopada 2017 r. w sprawie przyjęcia „Koncepcji przygotowania i realizacji inwestycji Port Solidarność - Centralny Port Komunikacyjny dla Rzeczypospolitej Polskiej”.	opinia pozytywna		pozytywne		
559.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.1	Fragment tekstu/ nr tabeli/ nr rysunku: Rozdział D.2.1 str. 24: „W szczególności powinno się kształtować sieć kolejową w sposób umożliwiający prowadzenie ruchu aglomeracyjnego. Dla realizacji powyższego działania należy modernizować czynne i nieczynne linie kolejowe istniejące w przewozach aglomeracyjnych oraz uzupełnić sieć poprzez budowę brakujących połączeń pozwalających lepiej kształtować transport zbiorowy w obszarach funkcjonalnych.” Treść uwagi: Prosimy o uzupełnienie drugiego akapitu o następujący tekst: „Ponadto należy dążyć do wzrostu przepustowości aglomeracyjnych linii kolejowych poprzez separację ruchu dalekobieżnego i towarowego od aglomeracyjnego. Należy to realizować poprzez rozbudowę układu torowego linii wlotowych do Wrocławskiego Węzła Kolejowego oraz wewnątrz tego węzła o dodatkową parę torów szlakowych. Ponadto w miejscu łączenia się linii kolejowych należy przewidzieć możliwość zaprojektowania rozwiązań bezkolizyjnych.” Uzasadnienie uwagi: Silny rozwój obszarów aglomeracyjnych przekłada się na wzrost potrzeb przewozowych. W związku z tym konieczny będzie rozwój oferty aglomeracyjnych połączeń kolejowych kursujących z dużą częstotliwością w cyklicznym rozkładzie jazdy. Budowa takiego rozkładu jazdy będzie trudna do przeprowadzenia na istniejącej infrastrukturze, ponieważ inne segmenty ruchu takie jak ruch międzyregionalny lub towarowy również wzrastają. W celu zapewnienia niezawodnej i atrakcyjnej dla pasażera usługi, jakim jest kolej aglomeracyjna, konieczne jest zapewnienie dedykowanej infrastruktury.	opinia pozytywna		pozytywne		
560.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.2	Fragment tekstu/ nr tabeli/ nr rysunku: Rozdział D.5.1 stro.61: kierunek 4.1 Treść uwagi: Niespójność przedstawionego wykazu linii z wyrysowanym schematem na rys. nr 5 w Załącznikach graficznych (dot. linii 281 i 355). Uzasadnienie uwagi: W przedmiotowej tabeli wpisano punkty dot.	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			LK 281, 766 i 355 (pkt. 25 i 26), które nie zostały ujęte graficznie na załączonym rysunku.					
	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.3	<p>Fragment tekstu nr tabeli nr rysunku: Rozdział D.5.1 str. 61: kierunek 4.1.</p> <p>Treść uwagi: Niespójności z postulatami Urzędu Marszałkowskiego Województwa Dolnośląskiego przedstawionymi w piśmie DT.D.III.8064.36.2017 oraz propozycjami inwestycji zgłaszanymi przez spółkę Koleje Dolnośląskie w ramach prac prowadzonych przez PKP PLK S.A. nad zidentyfikowaniem projektów do realizacji w ramach tzw. nowej perspektywy finansowania UE 2021-2027 i późniejszej. Prosimy o koordynację zapisów planu z Departamentem Infrastruktury UMWD pod kątem planowanego rozwoju sieci kolejowej.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Lista przedstawiona przez UMWD jest niespójna z listą wymienioną w przedmiotowej tabeli (brak m. in. postulowanych przez UMWD inwestycji na liniach 181, 275, 282, 291). Prosimy o uspojnienie stanowiska w tej sprawie. Istotne jest, aby propozycje inwestycji przedkładać do różnych instytucji oraz różnych dokumentów strategicznych były ze sobą spójne. Jednocześnie zaznaczamy, że prace PKP PLK S.A. nad listą tych inwestycji są jeszcze niezakończone. Ich wynik będzie zależał m.in. od dostępności środków finansowych oraz stanowiska UMWD. Należy jednak pamiętać, że dokumenty strategiczne powinny obejmować rozwój infrastruktury nie tylko w horyzoncie najbliższego budżetu unijnego, ale w kontekście docelowego kształtu sieci. Oznacza to, że powinny być przewidziane inwestycje, które będą realizowane później niż w ramach budżetu 2021-2027.</p>	opinia pozytywna			częściowo negatywne	W Planie uwzględniono działania na liniach kolejowych nr 181 i 291. Natomiast zgodnie z pismem nr DT-D.III.8064.6.2019 nie wskazano LK 275 oraz 282 z uwagi na już prowadzone prace utrzymaniowe i remontowe oraz charakter linii.
561.								
	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.4	<p>Fragment tekstu nr tabeli nr rysunku: Rozdział D.2.1 str. 27-28 Tabela 4. Działania służące realizacji Kierunku 1.1. Wzmocnienie potencjału ośrodka wojewódzkiego i ośrodków regionalnych poprzez integrację z ich obszarami funkcjonalnymi, w części -> Ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania Legnicko-Głogowskiego, Jeleniogórskiego i Wałbrzyskiego Obszaru Funkcjonalnego:</p> <p>{...} 5. Stosować zasadę: nowe tereny mieszkaniowe należy wyznaczać w odległościach nie mniejszych niż:</p> <p>1) 100 m od linii kolejowych oraz dróg krajowych - istniejących i projektowanych,</p> <p>{...}</p> <p>12. W pierwszej kolejności zabudowę mieszkaniową oraz związane z nią usługi należy skupiać w odległości do 800 m od stacji i przystanków kolejowych.</p> <p>{...}</p> <p>14. Nową zabudowę mieszkaniową wielorodzinną należy lokalizować na terenie miast. Dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenach wiejskich w odległości nie większej niż</p>	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Konieczność uwzględnienia zasięgu oddziaływania akustycznego linii kolejowych wynika wprost z obowiązujących przepisów, nie ma więc potrzeby wskazywania w tym zakresie zasad zagospodarowania.
562.								

1	2	4	5	6	7	8	9	10	
			<p>800 m od stacji i przystanków kolejowych.</p> <p>15. Intensywną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - szeregową, łącznicową oraz zwartą - należy lokalizować w odległości nie większej niż 2000 m od stacji i przystanków kolejowych. (...) Treść uwagi: Należy przededagować zapisy zawarte w rozdziale zgodnie z poniższym:</p> <p>5. Stosować zasadę: nowe tereny mieszkaniowe i zabudowę podlegającą ochronie przed hałasem* należy wyznaczać w odległościach nie mniejszych niż: 1)100 m od linii kolejowych oraz dróg krajowych - istniejących i projektowanych, (...) 12. W pierwszej kolejności zabudowę mieszkaniową oraz związane z nią usługi należy skupiać w odległości do 800 m od stacji i przystanków kolejowych, przy czym odległość ta powinna uwzględniać zasięg oddziaływania akustycznego linii kolejowych oraz w pierwszej linii zabudowy od strony stacji i przystanków kolejowych należy sytuować zabudowę usługową.</p> <p>14. Nową zabudowę mieszkaniową wielorodzinną należy lokalizować na terenie miast. Dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenach wiejskich w odległości nie większej niż 800 m od stacji i przystanków kolejowych, przy czym odległość ta powinna uwzględniać zasięg oddziaływania akustycznego linii kolejowych oraz w pierwszej linii zabudowy od strony stacji i przystanków kolejowych należy sytuować zabudowę usługową.</p> <p>15. Intensywną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - szeregową, łącznicową oraz zwartą - należy lokalizować w odległości nie większej niż 2000 m od stacji i przystanków kolejowych, przy czym odległość ta powinna uwzględniać zasięg oddziaływania akustycznego linii kolejowych.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn.: Dz. U. 2014 poz. 112) są określone normy w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku powodowanego przez linie kolejowe dla wszystkich rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej, a nie tylko dla terenów mieszkaniowych.</p>	opinia pozytywna					Postulat dot. ograniczeń lokalizacji nowej zabudowy (w tym także względem terenów kolejowych) wyrażony został w pkt. 2 Planowanie terenów nowej zabudowy mieszkaniowej na obszarach znajdujących się poza zasięgiem ponadnormalnego oddziaływania hałasu.
	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.5	<p>Fragment tekstu/ nr tabelli nr rysunku: Rozdział D.4.6 str. 60: Tabela 15. Działania w ramach kierunku 3.6. Ograniczanie negatywnych skutków działalności człowieka zagrażających zdrowiu i bezpieczeństwu mieszkańców (zanieczyszczenie powietrza, zanieczyszczenie i nadmierne wykorzystanie zasobów wody, hałas), w części -> Postulaty kierowane do gmin: (...) Treść uwagi: Należy wprowadzić kolejny punkt (dodatkowy postulat) o następującej treści:</p> <p>1) Wykluczenie planowania terenów nowej zabudowy podlegającej ochronie przed hałasem* na obszarach w bezpośrednim sąsiedztwie terenów kolejowych.</p>	negatywne					

563.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			Uzasadnienie uwagi: Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn.: Dz. U. 2014 poz. 112) są określone normy w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku powodowanego przez linie kolejowe dla wszystkich rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej, a nie tylko dla terenów mieszkaniowych.					
564.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.6	<p>Fragment tekstu/ nr tabeli/ nr rysunku: Rozdział E.4.2 str. 81: Tabela 21. Działania z zakresu podniesienia jakości zamieszkania, w części - Ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania obszarów funkcjonalnych: (...)</p> <p>4. Stosować zasadę: nowe tereny mieszkaniowe należy wyznaczać w odległościach nie mniejszych niż:</p> <p>1) 100 m od linii kolejowych oraz dróg krajowych - istniejących i projektowanych, (...)</p> <p>Treść uwagi: Należy przededagować zapisy zawarte w rozdziale zgodnie z poniższym:</p> <p>4. Stosować zasadę: nowe tereny mieszkaniowe i zabudowę podlegającą ochronie przed hałasem* należy wyznaczać w odległościach nie mniejszych niż: 1)100 m od linii kolejowych oraz dróg krajowych - istniejących i projektowanych, (...)</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn.: Dz. U. 2014 poz. 112) są określone normy w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku powodowanego przez linie kolejowe dla wszystkich rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej, a nie tylko dla terenów mieszkaniowych.</p>	opinia pozytywna			pozytywne	
565.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.7	<p>Fragment tekstu/ nr tabeli/ nr rysunku: Rozdział E.4.4. Kształtowanie struktury osadniczej WroF w sposób umożliwiający zabezpieczenie przed skutkami zmian klimatu oraz negatywnym i skutkami działalności człowieka str. 96: Tabela 28. Działania z zakresu kształtowania zwartej struktury osadniczej WroF odpornej na skutki zmian klimatu, w części -> Ustalenia obowiązujące dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania obszarów funkcjonalnych: (...)</p> <p>Treść uwagi: Należy przededagować zapisy zawarte w rozdziale zgodnie z poniższym:</p> <p>1. W pierwszej kolejności zabudowę mieszkaniową oraz związane z nią usługi należy skupiać w odległości do 800 m od stacji i przystanków kolejowych, przy czym odległość ta powinna uwzględniać zasięg oddziaływania akustycznego linii kolejowych oraz w pierwszej linii zabudowy od strony stacji i przystanków</p>	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Konieczność uwzględnienia zasięgu oddziaływania akustycznego linii kolejowych wynika wprost z obowiązujących przepisów, nie ma więc potrzeby wskazywania w tym zakresie zasad zagospodarowania.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			<p>kolejowych należy sytuować zabudowę usługową, oraz do 500m od przystanków tramwajowych.</p> <p>2. Nową zabudowę mieszkaniową wielorodzinną należy lokalizować na terenie miast. Dopuszcza się lokalizację zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej na terenach wiejskich w odległości nie większej niż 800 m od stacji i przystanków kolejowych, przy czym odległość ta powinna uwzględniać zasięg oddziaływania akustycznego linii kolejowych oraz w pierwszej linii zabudowy od strony stacji i przystanków kolejowych należy sytuować zabudowę usługową, lub przystanków kolejowych.</p> <p>Intensywną zabudowę mieszkaniową jednorodzinną - szeregową, ławnicową oraz zwiartą - należy lokalizować w odległości nie większej niż 2000 m od stacji i przystanków kolejowych, przy czym odległość ta powinna uwzględniać zasięg oddziaływania akustycznego linii kolejowych.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jedn.: Dz. U. 2014 poz. 112) są określone normy w zakresie dopuszczalnego poziomu hałasu w środowisku powodowanego przez linie kolejowe dla wszystkich rodzajów terenów podlegających ochronie akustycznej, a nie tylko dla terenów mieszkaniowych.</p>					
566.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.8	<p>Fragment tekstu nr tabeli nr rysunku: Rozdział D.5.1 str. 60-63: Tabela 16. Kierunek 4.1</p> <p>Treść uwagi: Proszę o weryfikację poziomu interwencji w zakresie postulatów kierowanych do Rządu RP. W chwili obecnej w ramach postulatów do Rządu RP są kierowane inwestycje na liniach typowo regionalnych, np. „rewitalizacja linii kolejowej nr 322 na odcinku Kłodzko Nowe-Stronie Śląskie”, które powinny być realizowane z poziomu samorządu wojewódzkiego (np. w ramach RPO),</p>	opinia pozytywna			negatywne	Wskazanie postulatów do Rządu RP podtytułowane jest tym, że w chwili obecnej linia znajduje się w wykazie linii kolejowych zarządzanych przez PKP PLK.
567.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.9	<p>Fragment tekstu nr tabeli nr rysunku: Aneks nr 1 str. 115: Tabela A1. 1. Lp. KW15</p> <p>Treść uwagi: W kolumnie Nazwa dokumentu brak informacji na temat nazwy dokumentu programowego, w którym został uwzględniony dany projekt.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Ujednolicenie szczegółowych informacji - wskazanie istotnego dokumentu programowego dla RPO</p>	opinia pozytywna			negatywne	W chwili obecnej inwestycja nieidentyfikowana do dofinansowania w ramach środków z SZOOP RPO 2014-2020 (Uchwała nr 749/VI/19 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 maja 2019).
568.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.10	<p>Fragment tekstu nr tabeli nr rysunku: Aneks nr 1 str. 115: Tabela A1. 1. Lp. KW16</p> <p>Treść uwagi: W kolumnie Nazwa dokumentu brak informacji na temat nazwy dokumentu programowego, w którym został uwzględniony dany projekt.</p>	opinia pozytywna			negatywne	W chwili obecnej inwestycja nieidentyfikowana do dofinansowania w ramach środków z SZOOP RPO 2014-2020 (Uchwała nr 749/VI/19 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 maja 2019).

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			Uzasadnienie uwagi: Ujednolicenie szczegółowych informacji - wskazanie istotnego dokumentu programowego dla RPO					
569.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.1 1	Fragment tekstu/ nr tabeli/ nr rysunku: Aneks nr 1 str. 115: Tabela Al. 1. Lp. KW17 Treść uwagi: W kolumnie Nazwa dokumentu brak informacji na temat nazwy dokumentu programowego, w którym został uwzględniony dany projekt. Uzasadnienie uwagi: Ujednolicenie szczegółowych informacji - wskazanie istotnego dokumentu programowego dla RPO	opinia pozytywna			negatywne	W chwili obecnej inwestycja niezidentyfikowana do dofinansowania w ramach środków z SZOOP RPO 2014-2020 (Uchwała nr 749/VI/19 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 maja 2019)
570.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.1 2	Fragment tekstu/ nr tabeli/ nr rysunku: Aneks nr 1 str. 126: Tabela Al. 2. Lp. KW1 Treść uwagi: W kolumnie Nazwa dokumentu brak informacji na temat nazwy dokumentu programowego, w którym został uwzględniony dany projekt. Uzasadnienie uwagi: Ujednolicenie szczegółowych informacji - wskazanie istotnego dokumentu programowego dla RPO	opinia pozytywna			negatywne	W chwili obecnej inwestycja niezidentyfikowana do dofinansowania w ramach środków z SZOOP RPO 2014-2020 (Uchwała nr 749/VI/19 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 20 maja 2019)
571.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.1 3	Fragment tekstu/ nr tabeli/ nr rysunku: Aneks nr 1 str. 126: Tabela Al. 2. Lp. KW2 Treść uwagi: Należy wprowadzić właściwą nazwę projektu, tj. w następującym brzmieniu: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 292 na odcinku Jeltz Miłoszyce - Wrocław Soliysowice w celu przywrócenia przewozów pasażerskich we WrOf”. Ponadto, w kolumnie Nazwa dokumentu brak informacji na temat nazwy dokumentu programowego, w którym został uwzględniony dany projekt. Uzasadnienie uwagi: Zachowanie zgodności z Załącznikiem 3. Usta projektów RPO objętych KPK do 2023 roku.	opinia pozytywna		pozytywne		
572.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.1 4	Fragment tekstu/ nr tabeli/ nr rysunku: Aneks nr 1 str. 126: Tabela Al. 2. Lp. KW4 Treść uwagi: Należy wprowadzić właściwą nazwę projektu, tj. w następującym brzmieniu: „Rewitalizacja linii kolejowej nr 274 na odcinku Jelenia Góra - Zgorzelec wraz z łącznicą kolejową linia nr 778 Etap 1”. Ponadto, w kolumnie Nazwa dokumentu brak informacji na temat nazwy dokumentu programowego, w którym został uwzględniony dany projekt. Uzasadnienie uwagi: Zachowanie zgodności z Załącznikiem 3. Usta projektów RPO objętych KPK do 2023 roku.	opinia pozytywna		pozytywne		
573.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii	405z.1 5	Fragment tekstu/ nr tabeli/ nr rysunku: Rozdział 4.1. Analiza stanu środowiska wraz z identyfikacją problemów ochrony środowiska Obszary ochrony przyrody str. 26-27: Zagrożenie dla zapewnienia drożności korytarzy ekologicznych związane głównie z tworzeniem	opinia pozytywna			negatywne	Linie kolejowe stanowią barierę ekologiczną ze względu na prowadzenie linii w wykopach i na nasypach oraz emisję akustyczne, świetlne i chemiczne. Głębokie wykopy i wysokie nasypy utrudniają przemieszczanie się większości grup zwierząt.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	ul. Targowa 74 03-734 Warszawa		<p>barier uniemożliwiających swobodne przemieszczanie gatunków zwierząt. Do głównych barier zalicza się autostrady i drogi ekspresowe oraz pozostałe drogi o natężeniu ruchu powyżej 10 tys. pojazdów na dobę, linie kolejowe, zabudowa kubaturowa oraz wyłesianie i degradacja terenów otwartych, spowodowane intensywną urbanizacją i rolnictwem.</p> <p>Treść uwagi: Należy zmodyfikować zapisy zgodnie z poniższymi: Zagrożenie dla zapewnienia drożności korytarzy ekologicznych związane głównie z tworzeniem barier uniemożliwiających swobodne przemieszczanie gatunków zwierząt. Do głównych barier zalicza się autostrady i drogi ekspresowe oraz pozostałe drogi o natężeniu ruchu powyżej 10 tys. pojazdów na dobę—linie—kolejowej—zabudowa kubaturowa oraz wyłesianie i degradacja terenów otwartych, spowodowane intensywną urbanizacją i rolnictwem.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Wnosimy o modyfikację zapisu, ponieważ nie jest zasadne traktowanie w ten sam sposób linii kolejowych i dróg. Charakterystyka ruchu na liniach kolejowych jest inna niż w przypadku dróg. Ruch na liniach kolejowych nie jest ciągły, jak ma to miejsce w przypadku dróg. Linie kolejowe nie stanowią bariery uniemożliwiającej przemieszczanie się zwierząt i, tym samym nie powodują również fragmentacji naturalnych siedlisk. Dzikie zwierzęta swobodnie przemieszczają się po nawierzchni linii kolejowych. Potwierdzają to nagrania z fotopułapek i analizy wykonane w ramach monitorowania oddziaływania linii kolejowych na środowisko przeprowadzone w ramach realizacji prac wykonanych na zlecenie PKP PLK S.A. Podczas badań stwierdzono, że torowisko nie stanowi fizycznej przeszkody dla wielu gatunków dużych i średnich zwierząt.</p>					<p>Jednak dla małych zwierząt (gryzonie, płazy) torowisko pokryte tłuczniem i szyny (pionowa przegroda wysokości kilkumiesiętnych centymetrów) stanowią poważną przeszkodę fizyczną. Wszelkie inwestycje komunikacyjne o charakterze liniowym prowadzą do fragmentacji środowiska przyrodniczego. Tym samym nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie wpływu eksploatowanych linii kolejowych na gatunki i siedliska, zależy to od rodzaju i charakteru linii kolejowej oraz jej przebiegu. W przypadku linii kolejowych, oprócz prędkości i natężenia ruchu pociągów, wpływ na liczbę kolizji ma dodatkowo rodzaj użytkowanego taboru.</p>
	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.1 6	<p>Fragment tekstu nr tabeli nr rysunku: Rozdział 4.1. Analiza stanu środowiska wraz z identyfikacją problemów ochrony środowiska</p> <p>Klimat akustyczny str. 38</p> <p>Treść uwagi: Nie uwzględniono wyników „Mapy akustycznej dla odcinków linii kolejowych po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie, opracowana dla potrzeb państwowego monitoringu środowiska - województwo mazowieckie”. W wyniku opracowania map akustycznych zidentyfikowane zostały tereny zagrożone hałasem w wyniku eksploatacji linii kolejowych obciążeniem ruchem pojazdów szynowych, przekraczającym wartość 30 000 składów pociągów w ciągu roku.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Zgodnie z zapisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska (tekst jedn.: Dz. U. 2018 poz. 799 z późn. zm.) zarządzający linia kolejową zobowiązany jest do wykonania map akustycznych dla odcinków linii kolejowych, których eksploatacja może powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. PKP PLK S.A. w 2017 r. na obszarze woj. dolnośląskiego sporządziły mapy akustyczne dla odcinków linii kolejowych:</p>	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.1 7	<p>- 132 Bytom - Wrocław Główny, odcinki: Brzeg - Święta Katarzyna, Święta Katarzyna - Wrocław Główny</p> <p>- 143 Kalesy - Wrocław Mikołajów WP2, odcinek Wrocław Psie Pole - Wrocław</p> <p>- 271 Wrocław Główny - Poznań Główny, odcinki: Wrocław Główny - Grabiszyn, Grabiszyn-Wrocław Mikołajów WP2.</p> <p>Ww. linie kolejowe stanowią potencjalne źródło oddziaływania akustycznego z uwagi na fakt, iż na znacznym dystansie przebiegają przez tereny intensywnej zabudowy mieszkaniowej.</p>	opinia pozytywna			negatywne	<p>Linie kolejowe stanowią barierę ekologiczną ze względu na prowadzenie linii w wykopach i na nasypach oraz emisje akustyczne, świetlne i chemiczne. Głębokie wykopy i wysokie nasypy utrudniają przemieszczanie się większości grup zwierząt. Jednak dla małych zwierząt (gryzonie, płazy) torowisko pokryte tłuczniem i szyny (pionowa przegroda wysokości kilkunastu centymetrów) stanowią poważną przeszkodę fizyczną. Wszelkie inwestycje komunikacyjne o charakterze liniowym prowadzą do fragmentacji środowiska przyrodniczego. Tym samym nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie wpływu eksploatowanych linii kolejowych na gatunki i siedliska, zależy to od rodzaju i charakteru linii kolejowej oraz jej przebiegu. W przypadku linii kolejowych, oprócz prędkości i natężenia ruchu pociągów, wpływ na liczbę kolizji ma dodatkowo rodzaj użytkowanego taboru.</p>
575.			<p>Fragment tekstu nr tabeli nr rysunku: Rozdział 4.2. Podsumowanie analizy stanu środowiska oraz ocena uwzględnienia problemów i zagrożeń środowiskowych w PZPND str. 44: Zagrożenie dla zapewnienia drożności korytarzy ekologicznych związane głównie z tworzeniem barier uniemożliwiających swobodne przemieszczanie gatunków zwierząt. Do głównych barier zalicza się autostrady i drogi ekspresowe oraz pozostałe drogi o natężeniu ruchu powyżej 10 tys. pojazdów na dobę, linie kolejowe, zabudowa kubaturowa oraz wyłesianie i degradacja terenów otwartych, spowodowane intensywną urbanizacją i rolnictwem.</p> <p>Treść uwagi: Należy zmodyfikować zapisy zgodnie z poniższym: Zagrożenie dla zapewnienia drożności korytarzy ekologicznych związane głównie z tworzeniem barier uniemożliwiających swobodne przemieszczanie gatunków zwierząt. Do głównych barier zalicza się autostrady i drogi ekspresowe oraz pozostałe drogi o natężeniu ruchu powyżej 10 tys. pojazdów na dobę, linie kolejowe, zabudowa kubaturowa oraz wyłesianie i degradacja terenów otwartych, spowodowane intensywną urbanizacją i rolnictwem.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Wnosimy o modyfikację zapisu, ponieważ nie jest zasadne traktowanie w ten sam sposób linii kolejowych i dróg. Charakterystyka ruchu na liniach kolejowych jest inna niż w przypadku dróg. Ruch na liniach kolejowych nie jest ciągły, jak ma to miejsce w przypadku dróg. Linie kolejowe nie stanowią bariery uniemożliwiającej przemieszczanie się zwierząt i, tym samym nie powodują również fragmentacji naturalnych siedlisk. Dzięki zwierzęta swobodnie przemieszczają się po nawierzchni linii kolejowych. Potwierdzają to nagrania z fotopułapek i analizy wykonane w ramach monitorowania oddziaływania linii kolejowych na środowisko przeprowadzone w ramach realizacji prac wykonanych na zlecenie PKP PLK S.A. Podczas badań stwierdzono, że torowisko nie stanowi fizycznej przeszkody dla wielu gatunków dużych i średnich zwierząt.</p>	opinia pozytywna			negatywne	<p>Wszelkie inwestycje komunikacyjne o charakterze liniowym prowadzą do fragmentacji środowiska przyrodniczego. Tym samym nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie wpływu eksploatowanych linii kolejowych na gatunki i siedliska, zależy to od rodzaju i charakteru linii kolejowej oraz jej przebiegu.</p>
576.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.1 8	<p>Fragment tekstu nr tabeli nr rysunku: Rozdział 5.1 Ocena oddziaływania na środowisko kierunków polityki przestrzennej województwa str. 63: (...) Inwestycje kolejowe mogą wiązać się również z zagrożeniami dla środowiska w przypadku budowy nowych przebiegów linii kolejowych. Zagrożenie to wynika z</p>					

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			<p>możliwej ingerencji w zasoby przyrodnicze i leśne oraz w spójność obszarów chronionych. Budowa nowych linii kolejowych spowoduje także zniszczenie powierzchni ziemi na określonym obszarze. (...) Treść uwagi: Należy zmodyfikować zapisy zgodnie z poniższym: Inwestycje kolejowe mogą wiązać się również z zagrożeniami dla środowiska w przypadku budowy nowych przebiegów linii kolejowych. Zagrożenie to wynika z możliwości ingerencji w zasoby przyrodnicze i leśne oraz w spójność obszarów chronionych. Budowa nowych linii kolejowych spowoduje także zniszczenie powierzchni ziemi na określonym obszarze.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Wnosimy o usunięcie zaznaczonych elementów. Budowa linii kolejowych nie wiąże się ze zniszczeniem powierzchni ziemi. Wiąże się co najwyżej z usunięciem pokryw glebowej w zakresie prowadzonych prac, jednakże nie jest to tożsame ze zniszczeniem powierzchni ziemi. Ponadto budowa linii kolejowych nie ingeruje w spójność obszarów chronionych. Przede wszystkim nawet jeżeli realizowana byłaby budowa nowego przebiegu linii kolejowej na obszarze chronionym to zajęty teren i związana z tym wycinka drzew i krzewów nie byłaby tak duża, żeby wiązało się to z ingerencją w spójność tego obszaru. Ponadto w takich przypadkach realizowane są również działania kompensacyjne.</p>	opinia pozytywna			negatywne	<p>Fragmentacja środowiska następuje w wyniku tworzenia efektu barierowego inwestycji liniowej a nie wyłącznie poprzez wycinkę drzew i krzewów. Działania kompensacyjne, aczkolwiek wskazane i korzystne dla środowiska nie niwelują w 100% negatywnego efektu barierowego i efektów skumulowanych - wynikających z lokalizacji inwestycji liniowych. Budowa linii kolejowych wiąże się z tworzeniem wysokich nasypów i głębokich wykopów - jest to ingerencja w powierzchnię ziemi. Podobnie jak usunięcie pokryw glebowej wiążące się często z fizyczną likwidacją siedlisk i gatunków.</p>
	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Biuro Strategii ul. Targowa 74 03-734 Warszawa	405z.1 9	<p>Fragment tekstu/ nr tabeli/ nr rysunku: Rozdział 5.1 Ocena oddziaływania na środowisko kierunków polityki przestrzennej województwa, str. 67: (...) Inwestycje kolejowe mogą wiązać się również z zagrożeniami dla środowiska w przypadku budowy nowych przebiegów linii kolejowych. Zagrożenie to wynika z możliwości ingerencji w zasoby przyrodnicze i leśne oraz w spójność obszarów chronionych.</p> <p>Treść uwagi: Należy zmodyfikować zapisy zgodnie z poniższym: Inwestycje kolejowe mogą wiązać się również z zagrożeniami dla środowiska w przypadku budowy nowych przebiegów linii kolejowych. Zagrożenie to wynika z możliwości ingerencji w zasoby przyrodnicze i leśne oraz w spójność obszarów chronionych.</p> <p>Uzasadnienie uwagi: Wnosimy o usunięcie zaznaczonych elementów. Budowa linii kolejowych nie wiąże się ze zniszczeniem powierzchni ziemi. Wiąże się co najwyżej z usunięciem pokryw glebowej w zakresie prowadzonych prac, jednakże nie jest to tożsame ze zniszczeniem powierzchni ziemi.</p>	opinia pozytywna				<p>Wszelkie inwestycje komunikacyjne o charakterze liniowym prowadzą do fragmentacji środowiska przyrodniczego. Tym samym nie jest możliwe całkowite wyeliminowanie wpływu eksploatacji linii kolejowych na gatunki i siedliska, zależy to od rodzaju i charakteru linii kolejowej oraz jej przebiegu. Fragmentacja środowiska następuje w wyniku tworzenia efektu barierowego inwestycji liniowej a nie wyłącznie poprzez wycinkę drzew i krzewów. Działania kompensacyjne, aczkolwiek wskazane i korzystne dla środowiska nie niwelują w 100% negatywnego efektu barierowego i efektów skumulowanych - wynikających z lokalizacji inwestycji liniowych. Budowa linii kolejowych wiąże się z tworzeniem wysokich nasypów i głębokich wykopów - jest to ingerencja w powierzchnię ziemi. Podobnie jak usunięcie pokryw glebowej wiążące się często z fizyczną likwidacją siedlisk i gatunków.</p>
578.	Polskie Koleje Państwowe S.A. Centrala Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa	406.1	<p>Informuje, że: PKP S.A. dostrzega również potrzebę rozwoju infrastruktury transportu intermodalnego. Mając powyższe na uwadze Spółka prowadzi analizy w zakresie rynku logistycznego w celu możliwości wykorzystania zasobu nieruchomości kolejowych pod jego rozwój. Na obszarze województwa dolnośląskiego wytypowanych zostało 14 nieruchomości o potencjale logistycznym, tj.: Jawor ul. Wrocławska, Jelenia Góra ul. Pola, Krzepów ul.</p>	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			Kolejowa, Kuźkowa Zdrój ul. Główna, Lubawka ul. Domy Kolejowe, Olesnica ul. Trakcyjna, Piętnik ul. Stefana Batorego, Radwanice ul. Spokojna, Rogów Sobótki ul. Wrocławska, Ścinawa ul. Kościuszki, Świdnica ul. Towarowa, Wrocław ul. Bystrzycka, Wrocław ul. Krakowska, Zgorzelec ul. Cielista.					
579.	Polskie Koleje Państwowe S.A. Centrala Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa	406.2	Wykreślenie z projektu planu zapisu odnoszącego się do ustaleń obowiązujących dla gmin przy sporządzaniu Studium, w zakresie zasad zagospodarowania obszarów funkcjonalnych: nowe tereny mieszkaniowe należy wyznaczyć w odległościach nie mniejszych niż 100 m od linii kolejowych. Wszystkie inwestycje realizowane w sąsiedztwie linii kolejowych wynikają z przepisów odrębnych, w tym przede wszystkim Ustawy z dnia 28.03.2003 r. o transporcie kolejowym.	opinia pozytywna			częściowo negatywnie	Przepisy w zakresie odległości od poszczególnych rodzajów zagospodarowania ustalają minimalne wartości, które w dokumentach planistycznych jak najbardziej można zwiększać, nie można ich jedynie pomniejszać, co byłoby niezgodne z przepisami. Wprowadzone w projekcie PLANU zasady dla obszarów funkcjonalnych mają charakter ustaleń mających za zadanie zapewnienia ich mieszkańcom odpowiednich warunków zamieszkania i funkcjonowania. Dotychczasowe ustalenia zawarte w lokalnych dokumentach planistycznych prowadziły do rozwoju i realizacji substandardowych przestrzeni ubogich w infrastrukturę społeczną, czy zieloną lub niebieską infrastrukturę, konflikty i podwyższone koszty realizacji i funkcjonowania. Dlatego należy określić wytyczne w ww. zakresach pozwalających na osiągnięcie odpowiednich standardów cywilizacyjnych. Z powodu złożenia wielu różnych uwag odnoszących się do sposobu sformułowania zasad zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych zmianie ulegnie konstrukcja ustaleń w tym zakresie wraz z korektą niektórych parametrów i ograniczeń.
580.	Polskie Koleje Państwowe S.A. Centrala Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa	406.3	W związku z lokalizacją na obszarze województwa dolnośląskiego terenów kolejowych zamkniętych, zastrzeżonych ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa, związanych z transportem kolejowym, określonych w załączniku do Decyzji nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MUR z 2014 r. poz. 25), granice tych terenów oraz ich stref ochronnych powinny zostać określone w planie zagospodarowania przestrzennego województwa	opinia pozytywna		pozytywne		
581.	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Departament Spraw Społecznych Wydział ds. Osób Niepełnosprawnych ul. Wąbońska 3-5, 50-413 Wrocław	411.1	Biorąc pod uwagę ogólny charakter planów zagospodarowania przestrzennego województwa, powinien on również wskazywać, we właściwym dla tego rodzaju dokumentu stopniu uogólnienia, konieczność uwzględnienia w planowaniu przestrzennym potrzeb osób niepełnosprawnych, które w obecnym projekcie PZPW zostały uwzględnione w bardzo ograniczonym zakresie (dotyczącym jedynie transportu), co w perspektywie kilku lat będzie generowało wiele problemów i deficytów w zagospodarowaniu przestrzennym Województwa Dolnośląskiego.	opinia pozytywna		pozytywne		
582.	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Departament Spraw Społecznych Wydział ds. Osób	411.2	Poprawnie zdiagnozowane i nakreślone cele PZPW nie znajdują wystarczających odniesień i wskazań realizacyjnych, dotyczących dostępności przestrzeni i usług do potrzeb osób starszych i osób z niepełnosprawnością. W części D.1 „Wykaz kierunków” - w Tabeli 3 (str. 23) w celu 1: „Zapewnienie warunków zrównoważonego rozwoju społeczno-	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	Niepełnosprawnych ul. Walońska 3-5, 50-413 Wrocław		gospodarczego oraz dostępu do usług i rynku pracy dzięki hierarchicznej strukturze sieci osiedniczej brakuje wyszczególnienia kierunku związanego ze wzrostem dostępności przestrzeni i infrastruktury publicznej (usługi publiczne), przykładowo: Kierunek 1.4. Zwiększenie dostępności przestrzeni i usług publicznych dla osób starszych i osób z niepełnosprawnością. Konieczność wprowadzenia takiego zapisu wynika wprost z polityki rozwoju województwa ustalonej w Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030 w celu szczegółowym: „2.2. Rozwój i modernizacja regionalnej infrastruktury publicznej z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami i starszych”. Realizacja tego celu jest zgodna z art. 5 Prawa budowlanego, jednak mimo społecznego zapotrzebowania, wymóg dostępności infrastruktury publicznej dla osób z niepełnosprawnością nie jest powszechnie spełniany.	opinia pozytywna				
583.	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Departament Spraw Społecznych Wydział ds. Osób Niepełnosprawnych ul. Walońska 3-5, 50-413 Wrocław	411.3	Konsekwentnie, w części D.2.1., powinna pojawić się charakterystyka kierunku 1.4. „Zwiększenie dostępności przestrzeni i usług publicznych dla osób starszych i osób z niepełnosprawnością”, uwzględniająca ideę dostępności przestrzeni publicznej dla osób z niepełnosprawnością i starszych, np.: „Dostosowanie infrastruktury dla osób z niepełnosprawnościami jest obecnie standardem cywilizacyjnym. W działaniach dotyczących budowy, modernizacji i rewitalizacji przestrzeni i infrastruktury publicznej wymóg ich dostępności dla osób z niepełnosprawnościami i osób starszych powinien być jednym z priorytetów realizowanych zgodnie z zasadami projektowania uniwersalnego”.	opinia pozytywna		pozytywne		
584.	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Departament Spraw Społecznych Wydział ds. Osób Niepełnosprawnych ul. Walońska 3-5, 50-413 Wrocław	411.4	Należy wprowadzić Tabelę 7. „Działania służące realizacji Kierunku 1.4. Zwiększenie dostępności przestrzeni i usług publicznych dla osób starszych i osób z niepełnosprawnością”, w której zostaną wprowadzone m.in.: • Ustalenia w zakresie polityki Samorządu Województwa Dolnośląskiego: Opracowanie kompleksowego programu podnoszenia dostępności przestrzeni i usług publicznych dla osób starszych i osób z niepełnosprawnością, po wykonaniu szczegółowej inwentaryzacji i audytu. • Postulaty kierowane do Rządu RP - „Wprowadzenie pojęcia projektowania uniwersalnego do systemu planowania przestrzennego.” • Ustalenia obowiązujących dla gmin: Kształtowanie polityki przestrzennej na terenie gmin powinno zapewniać wysoką jakość życia mieszkańcom poprzez: - planowanie zabudowy mieszkaniowej, przestrzeni publicznej, oraz infrastruktury usług publicznych, spełniające wymogi dostępności dla osób starszych i osób z niepełnosprawnością, - określony wskaźnik dostępności dla osób starszych i niepełnosprawnych w nowo budowanych mieszkaniach na 20-30%.	opinia pozytywna		pozytywne		
585.	Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego Departament Spraw Społecznych	411.5	Należy wprowadzić zapisy do PZP WD o konieczności przeprowadzania inwentaryzacji i audytów dotyczących występowania w przestrzeni publicznej barier ograniczających	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
	Wydział ds. Osób Niepełnosprawnych ul. Walońska 3-5, 50-413 Wrocław		dostępność obiektów dla osób z różnymi niepełno sprawnościami (ruchu, wzroku, słuchu)					
586.	Zespół Szkół w Jaworze ul. kard. Stefana Wyszyńskiego 1, 59-400 Jawor	419.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
587.	Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych 59-300 Lubin ul. M. Skłodowskiej - Curie 72	421.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
588.	Zespół Szkół Specjalnych Przyszpitalnych w Walbrzychu ul. Batorego 4 58-300 Walbrzych	429.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
589.	Dolnośląski Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy nr 12 dla Niepełnosprawnych i Słabosłyszących im. Marii Grzegorzewskiej we Wrocławiu ul. Dworska 8, 54-144 Wrocław	446.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
590.	Krajowy urząd Libereckiego kraje U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 Republika Czeska	452.1	Na rysunku nr 5 Transport nie przedstawiono żadnych zmian w polskiej części linii kolejowej 089 na odcinku Liberec - Žitau (polski odcinek – linia kolejowa 346, która nie jest bezpośrednio połączona z resztą polskiej sieci linii kolejowych) i nie zasładowano wymogu rekonstrukcji tego odcinka z ewentualną możliwością stworzenia przystanku na terenie Polski – rozwiązanie w zakresie działań majątkowych i operacyjnych między Republiką Czeską i Polską. Odcinek tej linii kolejowej jest dużym ograniczeniem dla uprzywilejowanego ruchu tranzytowego w mając na uwadze miejsca przesiadkowe w Libercu i Žitau.			pozytywne		
591.	Krajowy urząd Libereckiego kraje U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 Republika Czeska	452.2	Na rysunku nr 5 Transport przedstawiono trzy przejścia graniczne z Polski w kierunku na cypel frydlanski. Chodzi o przejścia graniczne Zawidów (11/13 – droga wojewódzka 355), Świeradów Żdrój (11/291 - droga wojewódzka 361) i Bogatynia (11/03511, przysła 11/291 – droga wojewódzka 352). Z rysunku nie wynika do jakiego stopnia zostanie zwiększona nośność dróg i jak zmieni się ograniczenia nośności na powyżej wymienionych przejściach granicznych. Liberecki kraj proponuje użytkowanie przejścia granicznego Zawidów				negatywne	Wskazanie postulatów w zakresie zwiększenia nośności dróg krajowych i wojewódzkich w miejscach przekraczania granicy podtytułowane jest m.in. potrzebą ułatwienia kooperacji podmiotów czeskich i polskich działających na obszarze pogranicza. W chwili obecnej tylko 3 z 11 przejść na pograniczu Dolny Śląsk - Republika Czeska nie posiada ograniczeń tonażowych, w związku z czym zasadnym wydaje się zwiększenie ich ilości. W projekcie Planu nie określono szczegółowego docelowego

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			bez ograniczeń (rozważyć możliwość obwodnicy Zawidów) a w przypadku przejść granicznych Świeradów-Zdrój (11/291- droga wojewódzka 361) i Bogatynia (II/03511, przyszła 11/291 – droga wojewódzka 362) ograniczyć nośność do 12 ton.					dopuszczalnej masy całkowitej pojazdów (DMC) dla wskazanych przejść z uwagi, iż odbywa się to na podstawie porozumień/umów międzynarodowych, stąd postulat kierowany do Rządu RP.
592.	Krajowy urząd Libereckého kraje U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 Republika Czeska	452.3	Na rysunku nr 5 Transport przedstawiono linie kolejowe na trasie Zawidów - Sulików - Mikulowa - Zgorzelec (344, 290, 778) jako „przeznaczone do modernizacji i elektryfikacji”, jednak tych tras nie ma na liście działań (akcji). Powyższe linie są powiązane na terenie Republiki Czeskiej z linią kolejową Liberec - Raspenava - Frydlant v Čechách - Černousy/Zawidów (CZ/PL), która jest częścią korytarza towarowego AGTC. Libereckí kraj ma interes również w prowadzeniu przewozów pasażerskich na linii Liberec- Zgorzelec/Goritz.			pozytywne		
593.	Krajowy urząd Libereckého kraje U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 Republika Czeska	452.4	W rysunkowej części 09 Publiczne inwestycje o charakterze regionalnym w biegu rzeki Smědá (bieg Witka) na odcinku granicznym tego biegu (gminy Černousy – Ves) przedstawiono ochronę przeciwpowodziową z oznaczeniem państwowej inwestycji K84. Opis inwestycji K84 w tabelce na stronie 120 wskazuje ochronę przeciwpowodziową w biegu rzeki Witka, ale również w biegu rzeki Miedzianka (bieg Oleśka) ze szczegółowym uwzględnieniem miasta Bogatynia.			pozytywne		
594.	Krajowy urząd Libereckého kraje U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 Republika Czeska	452.5	Projekt zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego na rysunku nr 2. System ochrony zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, przedstawia korytarz jednej z głównych tras rowerowych z gminy Świeradów-Zdrój do Nového Města pod Smrkem. W wyznaczonym schemacie trasy korytarza nie znajduje się żaden narodowy zabytek kulturalny ani teren zabytkowy. Jednak na podstawie danych zaznaczonych w mapie, nie można wykluczyć ewentualnego zasięgu do interesu państwowego chronionego przez inny organ opieki zabytków publicznych (na terenie Nového Města pod Smrkem występuje 9 nierożnionych zabytków kulturalnych, a w jego okolicy kolejnych 11). Żądany zakończenia korytarza trasy rowerowej na granicy czesko-polskiej z tym, że jego kontynuacja do Nového Města pod Smrkem zostanie zaznaczona strzałką i opisem podobnie jak w przypadku dróg na rysunku nr 5. Połączenie z korytarzem trasy rowerowej na terenie Czech rozwiązany za pomocą odpowiedniej dokumentacji zgodnej z ustawodawstwem obowiązującym w Republice Czeskiej.			pozytywne		
595.	Krajowy urząd Libereckého kraje U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 Republika Czeska	452.6	W części rysunkowej planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego KU LK OUPSR zwrócić uwagę na błąd w mapie podkładowej użytej na terenie Libereckiego kraju przy wszystkich rysunkach. Chodzi o przedstawienie nieistniejącego lotniska Chrástava przy Libercu.				negatywne	Do map użyto podkładu OpenStreetMap, którego nie możemy edytować i nie mamy wpływu na zawartość
596.	Krajowy urząd Libereckého kraje U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 Republika Czeska	452.7	Jeśli chodzi o problematykę transportu, KU LK OUPSR stwierdza, że w całości republikańskim narzędziu planowania przestrzennego Polityce Zagospodarowania Przestrzennego Republiki Czeskiej, z uwzględnieniem Poprawki nr 1 (dalej tylko PUPR ČR) wyznaczono korytarz ZD8 dla kolei Praga - Mladá Boleslav - Liberec – granica Polska/ Republika Czeska. Korytarz ten opiera się na europejskiej umowie o najważniejszych trasach transportu kombinowanego i				negatywne	Budowa linii kolejowej dużych prędkości Warszawa - Praga jest poza kompetencjami Samorządu Województwa Dolnośląskiego. Wskazane przebiegi zostały pokazane w PZPwD na podstawie materiałów otrzymanych od Polskiego Instytutu Kolejnictwa. Decyzję w sprawie budowy oraz wyboru wariantów powinny zapisać w wyniku rozniów międzyrządowych.

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			związany z nią obiektami AGTC. Z terenów libereckiego kraju powinien prowadzić korytarz przez Zawidów. ZÚR LK określa ten korytarz jako korytarz D27 (patrz rys. 1), natomiast aktualizacja ZÚR LK nr 1 zmienia nazwę na ZD8 D27. Na korytarz ZD8 w planie zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego nawiązuje modernizacja/rewitalizacja kolei w kierunku Zawidów - Sulików - Mikulowa - Zgorzelec (linie kolejowe 344, 290, 779).					
597.	Krajowy urząd Libereckého kraje U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 Republika Czeska	452.8	Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego dodatkowo określa kilka opcji szybkiej linii kolejowej dla połączenia Praga – Wrocław w ramach sieci kolejowej TEN-T. W planach zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego korytarz ten prowadzi z Polski na tereny libereckiego kraju w dwóch wariantach w Jindřichovicích pod Smrkem i w Černousích. Na terenach Republiki Czeskiej na razie trwają poszukiwania trasy dla szybkiej linii kolejowej TEN-T Praga-Wrocław, dlatego do tej pory nie została określona w PUR ČR ani w ZÚR LK.				negatywne	Budowa linii kolejowej dużych prędkości Warszawa - Praga jest poza kompetencjami Samorządu Województwa Dolnośląskiego. Wskazane przebiegi zostały pokazane w PZPWD na podstawie materiałów otrzymanych od Polskiego Instytutu Kolejnictwa. Decyzje w sprawie budowy oraz wyboru wariantów powinny zapaść w wyniku rozmów międzyrządowych.
598.	Krajowy urząd Libereckého kraje U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 Republika Czeska	452.9	ZÚR LK wyznacza dla połączenia kolejowego Liberec - Chrastava - Hrádek nad Nisou – granica Republika Czeska/Polska – Zittau (Niemcy) korytarz D28 w celu optymalizacji kolei na odcinku Liberec - Chrastava - Bílý Kostel nad Nisou - Hrádek nad Nisou - granica Republika Czeska/Polska. Nawiązujący odcinek powyższego połączenia, który znajduje się na terenie Polski jest od dłuższego czasu w niezadowolającym stanie. Jednak plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego nie zakłada żadnej modernizacji, optymalizacji ani rewitalizacji (patrz uwagi KÚ LK OD).			pozytywne		
599.	Krajowy urząd Libereckého kraje U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 Republika Czeska	452.10	<p>Z punktu widzenia korytarzy i przestrzeni terenowego systemu stabilizacji ekologicznej krajobrazu.</p> <p>ZÚR LK wyznacza wiele elementów terenowego systemu stabilizacji ekologicznej krajobrazu (dalej tylko ÚSES), sąsiadujących lub kontynuowanych na terenie województwa dolnośląskiego (patrz załącznik nr 1) ZÚR LK wyznaczana zgodnie z czeskim ustawodawstwem nadregionalne oraz regionalne korytarze (dalej tylko BK) i biocentra (dalej tylko BC) ÚSES.</p> <p>Z województwem dolnośląskim sąsiadują następujące elementy ÚSES:</p> <ul style="list-style-type: none">• nadregionalne BC - NC83• regionalne BC - RC384, RC1276, RC1788• nadregionalne BK - K27H, K23H, K23MB, K25MH, K26MH• regionalne BK - RK 638, RK15, RK 634, RK653 <p>Polskie ustawodawstwo nie zna ÚSES, dlatego plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego nie może wyrażnie nawiązać do ÚSES z ZÚR LK. Ú LK OUPSR jednak sądzi, że w przypadku, gdy nastanie taka potrzeba będzie można uwzględnić elementy ÚSES w planie zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego na rysunku nr 3</p> <p>Obszary funkcjonalne ważne z punktu widzenia ochrony środowiska naturalnego ze względu na zjawiska: główne podziemne korytarze ekologiczne o charakterze międzynarodowym, podziemne korytarze</p>			pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			<p>ekologiczne o charakterze regionalnym, podziemne korytarze ekologiczne o charakterze regionalnym i korytarze wodne o charakterze regionalnym.</p> <p>W związku z tym, że zarówno ZÚR LK jak i plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego muszą kierować się dokumentacją narodową, dokumenty dotyczące tej problematyki powinny być regulowane na poziomie narodowym między odpowiednimi ministerstwami odpowiedzialnymi za środowisko naturalne.</p> <p>KU LK OÚPSR zwraca uwagę na to, że korytarze oraz przestrzenie terenowego systemu stabilizacji ekologicznej krajobrazu wyznaczone w ZÚR LK nie nawiązują na plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego.</p>					
600.	Liberecký kraj U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 Republika Czeska	452_2_1	<p>Na rysunku 05_Transport przedstawiono trzy przejścia graniczne z Polski w kierunku na cypel frydlański. Chodzi o przejścia graniczne Zawidów (1/13 – droga wojewódzka 355), Świeradów-Zdrój (11/291 – droga wojewódzka 361) i Bogatynia (III/03511, przysłała 11/291 – droga wojewódzka 352). Z rysunku nie wynika do jakiego stopnia zostanie zwiększona nośność dróg i jak zmienią się ograniczenia nośności na powyżej wymienionych przejściach granicznych. Liberecký kraj proponuje użytkowanie przejścia granicznego Zawidów bez ograniczeń (rozważyć możliwość obwodnicy Zawidów) a w przypadku przejść granicznych Świeradów-Zdrój (11/291- droga wojewódzka 361) i Bogatynia (III/03511, przysłała 11/291 – droga wojewódzka 352) ograniczyć nośność do 12 ton.</p>	opinia pozytywna			negatywne	<p>Wskazanie postulatów w zakresie zwiększenia nośności dróg krajowych i wojewódzkich w miejscach przekraczania granicy polsko-czeskiej jest m.in. potrzebą ułatwienia kooperacji podmiotów czeskich i polskich działających na obszarze pogranicza. W chwili obecnej tylko 3 z 11 przejść na pograniczu Dolny Śląsk - Republika Czeska nie posiada ograniczeń tonażowych, w związku z czym zasadnym wydaje się zwiększenie ich ilości. W projekcie Planu nie określono szczegółowego docelowego dopuszczalnej masy całkowitej pojazdów (DMC) dla wskazanych przejść z uwagi, iż odbywa się to na podstawie porozumień/umów międzynarodowych, ślad postulat kierowany do Rządu RP.</p>
601.	Liberecký kraj U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 Republika Czeska	452_2_2	<p>Na rysunku 05_Transport przedstawiono linie kolejowe na trasie Zawidów - Sulików - Mikulowa - Zgorzelec (344, 290, 779) jako „przeznaczone do modernizacji i rewitalizacji”, jednak tych tras nie ma na liście działań (akcji). Powyższe linie nawiązują na terenie Republiki Czeskiej na linię kolejową Liberec - Raspenava - Frýdlant v Čechách - Čenouš/Zawidów (CZ/PL), która jest częścią korytarza towarowego AGTC. Liberecký kraj ma interes również w prowadzeniu przewozów pasażerskich na linii Liberec-Zgorzelec/Görlitz.</p>	opinia pozytywna		pozytywne		
602.	Liberecký kraj U Jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2 Republika Czeska	452_2_3	<p>Na rysunku 05_Transport nie przedstawiono żadnych zmian w polskiej części linii kolejowej 089 na odcinku Liberec - Zittau (polski odcinek – linia kolejowa 346, która nie jest bezpośrednio połączona z resztą polskiej sieci linii kolejowych) i nie zastosowano wymogu rekonstrukcji tego odcinka z ewentualną możliwością stworzenia przystanku na terenie Polski – rozwiązanie w zakresie działań majątkowych i operacyjnych między Republiką Czeską i Polską. Odcinek tej linii kolejowej jest dużym ograniczeniem dla uprzywilejowanego ruchu tranzytowego w nawiązywaniu na miejsca przesiadkowe w Libercu i Zittau. Liberecký kraj żąda uwzględnienia tego w dokumentacji planu zagospodarowania przestrzennego przy współpracy z dotkniętą gminą.</p>	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
603.	Mesto Usti nad Orlid Starosta mesta Sychrova 16, 562 24 Usti nad Orlici Republika Czeska	458.1	Nie wnosí uwag	opinia pozytywna				
604.	Mestský úrad Nachod Odbor výstavby a uzemního plánování Zámecká 1845, 547 01 Nachod Republika Czeska	460.1	Nie wnosí uwag	opinia pozytywna				
605.	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Staroměstské náměstí 6 110 15 Praha 1 Republika Czeska	477.1	1. W planach zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego należy uwzględnić planowane połączenie systemów przesyłowych gazu w Republice Czeskiej i Polsce w pobliżu przejścia granicznego Náchod - Kudowa Żarów. Na rysunku nr 6 (Infrastruktura energetyczna i telekomunikacyjna) planowane połączenie międzysystemowe nie zostało uwzględnione. Informacje na ten temat zostały podane w dokumencie Wspólna strategia rozwoju terytorialnego państw V4+2	opinia pozytywna			negatywne	Wprowadzenie do projektu Planu inwestycji łączącej systemy przesyłowe gazu w Republice Czeskiej i Polsce, w pobliżu przejścia granicznego Náchod-Kudowa Żarów, nie jest uzasadnione, ponieważ połączenie systemów nie zostało wskazane w koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 oraz w planach rozwoju krajowego operatora sieci przesyłowych gazu - GAZ SYSTEM S.A.
606.	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Staroměstské náměstí 6 110 15 Praha 1 Republika Czeska	477.2	2. W części rysunkowej należy poprawić wszystkie zjawiska przedstawione na terytorium Republiki Czeskiej tak, by miały charakter jedynie informacyjny. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego nie może zajmować się użytkowaniem ani ochroną terenów Republiki Czeskiej.	opinia pozytywna		pozytywne		
607.	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Staroměstské náměstí 6 110 15 Praha 1 Republika Czeska	477.3	3. Zalecamy zaznaczyć w mapach planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego granice NUTS 3, które odpowiadają obszarom poszczególnych krajów (województw). Chodzi o granice CZ051, CZ052, CZ053 i CZ071, czyli granice libereckiego, krakowehradeckiego, pardubickiego i okornieckiego kraju, które graniczą z omawianym terenem. Z punktu widzenia systemu zawierdzania i tworzenia dokumentacji planów terytorialnych w Republice Czeskiej bezpośrednio związanego z określeniem krajów (województw) i gmin, przedstawienie granic NUTS 2 (czyli CZ05 i CZ07) i wyeliminowanie granic krajów (NUTS 3) dla czeskiej strony jest mało praktyczne.	opinia pozytywna		pozytywne		
608.	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Staroměstské náměstí 6 110 15 Praha 1 Republika Czeska	477.4	4. Z punktu widzenia potrzeby koordynacji rozwoju innych projektów o transgranicznym charakterze powiązanych z terenem Republiki Czeskiej prosimy o szczególne zwrócenie uwagi na poniższe aspekty: * Na terenie Republiki Czeskiej zaprojektowano konwencjonalny korytarz kolejowy, wychodzący z założeń polityki rozwoju terytorialnego, z uwzględnieniem Poprawki nr 1 zatwierdzonej przez rząd Republiki Czeskiej dnia 14. kwietnia 2015 uchwałą nr 276 (artykuł 95a) Granica Polska/ Republika Czeska – Liberec – Mlada Boleslav – Praga w celu stworzenia warunków dla zwiększenia prędkości. Ministerstwo Transportu Republiki Czeskiej aktualnie przygotowuje dokumenty wyznaczające korytarz kolejowy.	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
			<p>• Polityka rozwoju terytorialnego, w związku z Poprawką nr 1 (artykuł 177) określa wymóg zbadania możliwości połączenia kolejowego Praga – Hradec Králové/Liberec – granica Republika Czeska/Polska – (Wrocław). Zwracamy uwagę, że w obecnym czasie Ministerstwo Transportu Republiki Czeskiej opracowuje studia znalezienia optymalnego połączenia Praga – Wrocław nową szybką koleją, z uwagą na dwa korytarze kolejowe – przez Hradec Králové lub przez Liberec.</p>					
609.	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR Státní úřad pro místní rozvoj Praha 1 Republika Czeska	477.5	5. Rysunek nr 7. Gospodarka Odpadami i Ściekami przedstawia w pobliżu gminy Kowary umieszczenie instalacji regionalnego systemu gospodarowania odpadami komunalnymi i proponuje wprowadzenie urządzenia do termicznego przetwarzania odpadów komunalnych. Zwracamy uwagę na obecność ważnych obszarów przyrodniczych z punktu widzenia ochrony przyrody (Karkonoski Park Narodowy i inne) oraz potrzebę minimalizacji negatywnego wpływu wyżej wymienionych urządzeń na tereny chronione.	opinia pozytywna		pozytywne		
610.	Der Oberbürgermeister Stadtverwaltung Görlitz Untermarkt 6-8 02826 Görlitz Republika Federalna Niemiec	485.1	Nie wnosi uwag	opinia pozytywna				
611.	Regionaler Planungsverband Oberlausitz- Niederschlesien, Löbauer Straße 63, 02625 Bautzen, Republika Federalna Niemiec	491.1	Przekazują uwagi w celu harmonizacji ustaleń w bezpośrednim obszarze przygranicznym obu regionów: 1. Rysunek planu nr 1 - Osadnictwo Odpowiednia prezentacja - jako ośrodek transgranicznego - powinna zostać uzupełniona dla Bogatyni i Zittau (oraz Hradka nad Nisou/Grota) (porównaj Komitet ds. gospodarki przestrzennej Polsko-Niemieckiej Komisji Miedzynarodowej ds. Współpracy Regionalnej i Przygranicznej (2016): Wspólna Koncepcja Przyszłości dla polsko-niemieckiego obszaru powiązań - wizja 2030, mapa "Sytuacja wyjściowa - Struktura osadnicza" na stronie 10), co pozwoliłoby również na docenienie istniejącej od wielu lat współpracy w ramach Związku Miast "Mały Trojkat - Bogatynia - Hradec nad Nisou - Zittau" w dokumentach planistycznych.	opinia pozytywna		pozytywne		
612.	Regionaler Planungsverband Oberlausitz- Niederschlesien, Löbauer Straße 63, 02625 Bautzen, Republika Federalna Niemiec	491.2.a	2. Rysunek planu nr 2 Systemy ochrony zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych Z uwagi na transgraniczne znaczenie Krajin Domów Przysługujących sugerujemy jej odpowiednią prezentację na tym rysunku planistycznym. Znaczenie tego krajobrazu kulturowego może być ujęte i ocenione tylko w kontekście trójstronnym i powinno być zgodne z tym zintegrowane także w istniejących polskich, czeskich i niemieckich dokumentach dotyczących planowania przestrzennego. Dzięki temu obok wypracowania specjalistycznych podstaw dla planowania przestrzennego i rozwoju regionalnego zwiększyć można także szanse na przyjęcie na listę światowego dziedzictwa kulturalnego i naturalnego UNESCO.	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
613.	Regionaler Planungsverband Oberlausitz-Niederschlesien, Löbauer Straße 63, 02625 Bautzen, Republika Federalna Niemiec	491.2.b	Używane symbole dla "istniejących szlaków turystycznych" oraz "rzecznych korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadlokalnym" powinny zostać bardziej zróżnicowane, by poprawić czytelność mapy.	opinia pozytywna		pozytywne		
614.	Regionaler Planungsverband Oberlausitz-Niederschlesien, Löbauer Straße 63, 02625 Bautzen, Republika Federalna Niemiec	491.3	3. Rysunek planu nr 5 - Systemy transportu Popieramy ustalenie "planowanej przeprawy mostowej" koło Pieniska, tj. budowa mostu granicznego na Nysie pomiędzy miejscowościami Deschka i Pienisk w ciągu wojewódzkiej drogi państwowej S 127d i polskiej drogi wojewódzkiej 353. Proponujemy uzupełnienie na Państwa rysunkach planu, budowę mostu drogowego na Nysie Łużyckiej koło Hirschfelde. Budowa tej przeprawy drogowej przyczyni się z naszego punktu widzenia do poprawy dojazdu do elektrowni Turów oraz połączeń do Bogatyni i Frydlant/Friedland.	opinia pozytywna		pozytywne		
615.	Regionaler Planungsverband Oberlausitz-Niederschlesien, Löbauer Straße 63, 02625 Bautzen, Republika Federalna Niemiec	491.4	4. Sugerujemy, aby uzupełnić na rysunku planu przebiegający przez terytorium Polski koło Porajowa odcinek linii kolejowej Zittau-Liberec/Reichenberg jako odcinek modernizowany (proponującą rekomendacją dla rządu Rzeczypospolitej Polskiej).	opinia pozytywna		pozytywne		
616.	Regionaler Planungsverband Oberlausitz-Niederschlesien, Löbauer Straße 63, 02625 Bautzen, Republika Federalna Niemiec	491.5	5. Rysunek planu nr 6 Infrastruktura energetyczna i telekomunikacyjna - Wskazówka - W przypadku zaprezentowanej transgranicznej linii wysokiego napięcia w pobliżu elektrowni Turów chodzi w naszym regionie o linię 110 kV „(Turów)-Hirschfelde-Hagenwerder” (instalacja 280). Nazwę „Neueibau” zastąpić należy więc na mapie nazwą „Hirschfelde”.	opinia pozytywna		pozytywne		
617.	Regionaler Planungsverband Oberlausitz-Niederschlesien, Löbauer Straße 63, 02625 Bautzen, Republika Federalna Niemiec	491.6	Wskazówka odnośnie tłumaczeń legend na wszystkich rysunkach planów. W przypadku „postulatu” w języku niemieckim chodzi o wiążące żądanie, a nie jak to jest zgodnie z Państwa intencjami o „rekomendację” czy „propozycję”. Dlatego rekomendujemy korektę tłumaczeń legend map. Odnosi się to także do sformułowania: „Oznaczenia na rysunku mają charakter indykatoryjny informacyjny...”.	opinia pozytywna		pozytywne		
618.	PCC Rokita S.A. ul. Senkiewicza 4 56-120 Brzeg Dolny	616.1	Uzupełnienie projektu PZPWD o informacje dotyczące tak udokumentowanych, jak i perspektywicznych i progностycznych złóż soli kamiennej i obszarów ich występowania oraz zapisów dotyczących ochrony takich terenów przed inwestycjami uniemożliwiającymi zagospodarowanie złóż soli kamiennej	opinia pozytywna		pozytywne		

1	2	4	5	6	7	8	9	10
619.	PCC Rokita S.A. ul. Sienkiewicza 4 56-120 Brzeg Dolny	616.2	Wskazanie graficzne granic obszarów koncesyjnych koncesji na poszukiwanie i/lub rozpoznawanie złóż soli kamiennych wraz z obszarami wnioskowanych obszarów koncesyjnych koncesji na poszukiwanie i/lub rozpoznawanie złóż takich kopalni.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Na rysunku śródlęskowym wskazane zostaną gminy, na terenie których znajdują się obszary perspektywiczne i prognostyczne złóż kopalni oraz dodane zostaną słowne zapisy w tekście projektu planu.
620.	PCC Rokita S.A. ul. Sienkiewicza 4 56-120 Brzeg Dolny	616.3	Brak zapisów o ochronie złóż prognostycznych i perspektywicznych, do czasu ich udokumentowania, przed inwestycjami które mogłyby kolidować lub całkowicie wykluczyć ich przyszłe zagospodarowanie.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Nie ma możliwości wprowadzenia ochrony obszarów perspektywicznych i prognostycznych ale w tekście dodane zostaną postulaty do gmin dotyczące uwzględnienia w planowaniu przestrzennym informacji o obszarach perspektywicznych i prognostycznych.
621.	PCC Rokita S.A. ul. Sienkiewicza 4 56-120 Brzeg Dolny	616.4	Uwzględnienie w tekście PZPWD oraz Prognozie analizy wpływu na otoczenie, jaki wywiera działalność polegająca na poszukiwaniu i rozpoznaniu złóż soli kamiennych oraz wydobywaniu soli kamiennych ze złóż.	opinia pozytywna			częściowo negatywne	Uwaga została uwzględniona w Prognozie oddziaływania na środowisko w odniesieniu do działalności polegającej na poszukiwaniu i rozpoznaniu złóż kopalni.

Marszałek
Województwa Dolnośląskiego

Cezary Przybylski

Dyrektor Departamentu Rozwoju
Spółdzielczości i Inicjatywy Pracy

Wojciech Biłski

Załącznik nr 2 do uchwały nr 983/VII/19
 Zarządu Województwa Dolnośląskiego
 z dnia 10.08.2019 r.

Lp.	Opiniujący (nazwa i adres)	Nr uwagi w bazie IRT	Treść uwagi	Opinia pozytywna/ negatywna	Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi		Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo negatywnego rozstrzygnięcia
					pozytywne	negatywne	
1	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dzwizji 14 59-800 Lubań	66.1	Brak koncepcji rozwojowej dla przygranicznej, zachodniej części województwa, powiatów zgorzeleckiego, lubańskiego czy lwóweckiego. Ustalony Sudecki Obszar Funkcjonalny faktycznie zawiera obszary, które w żaden sposób nie łączą się funkcjonalnie - Bory Dolnośląskie, Pogórze Izerskie czy Kotlinę Kłodzką. Sprawia więc wrażenie, że został utworzony w celu wypełnienia obszarów pomiędzy obszarami funkcjonalnymi, na których rozwój położono nacisk w dokumencie.	opinia pozytywna		częściowo negatywne	W Sudeckim Obszarze Funkcjonalnym wyodrębniona zostanie strefa górska, jako obszar szczególnego zjawiska w skali makroregionalnej. Sudecki Obszar Funkcjonalny został ustalony w Planie jako górski obszar funkcjonalny i stanowi, zgodnie z zapisami art. 39 ust. 3 pkt 4 oraz art. 48b pkt 3a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, obowiązkowy element planu województwa. Granice obszaru uwzględniają wolę samorządów lokalnych oraz samorządu województwa wyrażoną w podpisanej w dniu 11.12.2017 r. "Deklaracji Sudeckiej w sprawie współpracy samorządów poludnia i zachodu Dolnego Śląska dla poprawy warunków rozwoju społeczno - gospodarczego i życia mieszkańców". Koncepcja rozwoju tego obszaru wyrażona została w uchwalej przez poszczególne samorządy Strategii Rozwoju Sudety 2030, uwzględnionej w Planie. Zachodnia część województwa, w tym powiat zgorzelecki, lubański i lwówecki znajdują się również w przygranicznym obszarze powiązań transgranicznych. Dla obszarów funkcjonalnych określonych w Planie nie ustalono odrębnej koncepcji ich rozwoju. Wyjątek stanowi Wrocławski Obszar Funkcjonalny, dla którego istnieje ustawowy wymóg opracowania planu zagospodarowania przestrzennego, jako części planu województwa. Koncepcja rozwoju przestrzennego została określona dla całego województwa i zawarta w tekście oraz na rysunkach planu. Do obszarów funkcjonalnych zaadresowane zostały odrębnie tylko te działania, które wynikają ze specyficznych uwarunkowań lub problemów danego obszaru.
2.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dzwizji 14 59-800 Lubań	66.2	Na wspomnianym obszarze (Ustalony Sudecki Obszar Funkcjonalny) znajduje się bardzo mało inwestycji o charakterze wojewódzkim czy rządowym, jak chociażby obwodnic czy stref gospodarczych. Nie została zauważona rola drogi DK30 oraz węzła Godziszów (Lubań-Północ), która może być osią rozwojową dla regionu Zgorzelec-Lubań. Podobnie nie zostały zauważone powiązania transgraniczne polsko-niemiecko-czeskie (zw. Trójkątą Rozwoju	opinia pozytywna		częściowo negatywne	W Planie wskazany został tzw. korytarz sudecki, który stanowi jedno z najsilniejszych powiązań drogowych w województwie, uzupełniając podstawowy układ drogowy tworzony przez drogi ekspresowe S3/S5/S8, czy planowaną przebudowę DK8 Wrocław - Kłodzko. Ponadto na obszarze tym wskazano szereg inwestycji związanych z modernizacją/rewikalizacją linii kolejowych. Rys. nr 5 uzupełniono o schemat przedstawiający przebieg docelowej sieci transportowej na DŚ, na którym ujęto przebieg DK30. Powiązania transgraniczne zostały uwzględnione w ramach ustaleń dotyczących prowadzenia polityki sprzyjającej integracji ośrodków transgranicznych. Dopisane zostały działania dotyczące powiązań transgranicznych w tzw. małym trójkącie Bogatynia - Hradec nad Nissou - Zittau. Ośrodki te zostały również oznaczone jako transgraniczne na rysunku Planu nr 1. Osadnictwo.


Główny Departament Rynku Pracy
 Spółdzielni Gmin
 [Podpis]

1	2	3	4	5	6	7	8
3.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dwyżi 14 59-800 Luban	66.3	<p>Nie zostały zauważone powiązania transgraniczne polsko-niemiecko-czeskie (tzw. Trójkąta). W tym przypadku dla regionu Lubania-Zgorzelca zauważalna jest tendencja, iż powiaty zgorzelecki czy lubański stają się obszarami funkcjonalnymi dla miast Gorzitz czy Liberec, zarówno pod względem zatrudnienia czy rekreacji i turystyki, natomiast powiat lubański ośrodkiem np. o charakterze hotelarskim dla pogranicza. Wydaje się, iż dobrze byłoby przeanalizować a następnie w planie zamieścić materiał informacyjny jakie kierunki rozwoju zostały przyjęte na obszarach sąsiadujących z województwem dolnośląskim, nie tylko w województwach ościennych, ale i obszarach Czech i Niemiec. W tym zakresie chociażby dla obszaru powiatów zgorzeleckiego czy lubańskiego zauważalny jest wpływ rozwoju turystyki w podobne powiązania na północ od Lubania w zakresie rozwoju obszaru Borów Dolnośląskich, zarówno po stronie województwa dolnośląskiego, jak i lubuskiego i obszaru Saksonii</p>	opinia pozytywna		częściowo negatywne	<p>Dopisane zostały działania dotyczące powiązań transgranicznych w tzw. małym trójkącie Bogatynia - Hradek nad Nissou - Zittau. Ośrodki te zostały również oznaczone jako transgraniczne na rysunku Planu nr 1. Osadnictwo. W Planie województwa wyznaczono wyłącznie te miejskie obszary funkcjonalne (mof), które są obowiązkowym i zalecanym ustaleniem planu województwa tj. mof ośrodka wojewódzkiego, ośrodków regionalnych i subregionalnych. Nie były badane inne miejskie obszary funkcjonalne. W przypadku obszarów funkcjonalnych miast Gorzitz i Liberec konieczne byłoby przeprowadzenie analiz wspólnie ze stroną czeską i niemiecką, wg spójnych kryteriów. Takie działania może zostać przeprowadzone poza pracami nad planem województwa, w ramach przyszłych projektów transgranicznych.</p> <p>Kierunki rozwoju na obszarach sąsiadujących z województwem dolnośląskim, również na obszarze Czech i Niemiec, zostały wzięte pod uwagę i były przedmiotem opiniowania projektu planu przez sąsiednie jednostki. Zamieszczanie informacji o tych kierunkach w planie jest nieuzasadnione, ponieważ część planów jest w trakcie opracowania i dosłownie są wyłączone w formie projektów a inne mogą ulec zmianom w każdym terminie.</p> <p>W projekcie planu (Tab. 9. Działania w ramach Kierunku 2.2. Pkt.9) postuluje się weryfikację przebiegu planowanej, długodystansowej, samochodowej trasy turystycznej (Drogi Śródsudeckiej Via Montana), która docelowo może pełnić rolę głównej osi turystycznej dla Sudeckiego Obszaru Funkcjonalnego, w tym dla gmin powiatów zgorzeleckiego, lubańskiego oraz bolesławieckiego.</p> <p>Przebieg planowanej drogi oraz zasięg przestrzenny i zasady zagospodarowania aktywowanych jej przebiegiem stref turystycznych może być określony jedynie na etapie kolejnych przybliżeń planistycznych i projektowych z uwzględnieniem transgranicznych powiązań turystycznych polsko-czesko-niemieckich oraz powiązań turystycznych z województwem lubuskim. Wyznaczenie szczegółowego przebiegu ww trasy oraz obszaru jej oddziaływania wykracza poza zakres planu zagospodarowania przestrzennego województwa (ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2003 nr 80 poz. 717 z późn. zm.)</p>
4.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dwyżi 14 59-800 Luban	66.4	<p>Nawiązując do konieczności położenia nacisku także na rozwój średnich i małych miast, w przypadku okolic Lubania zauważamy, iż nie oznaczono zarówno istniejących jak i postulowanych regionalnych stref gospodarczych w Lubaniu i w pobliżu. Przykładem jest wyznaczona planistycznie regionalna strefa gospodarcza przy nowej obwodnicy zachodniej i południowej (tzw. zachodnia strefa gospodarcza miasta) na terenie gminy miejskiej Luban oraz gminy Luban. Podobnie nie oznaczono istniejącej od wielu lat Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Lubaniu oraz w Wykrojach przy węźle Godzieszów. Tymczasem w tekście planu na s.34 jest odesłanie do budowy tych stref (jako postulat). Konieczne jest więc wprowadzenie tych stref na Mapę 01.</p>	opinia pozytywna		negatywne	<p>Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wyznaczone w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszar, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zoptimalizowanych wyliczeniach i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowym, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski, ani nie obejmują istniejących, czy projektowanych przez gminy, stref aktywności gospodarczej. Ponadto tereny wymienione w opinii nie spełniły kryteriów przyjętych w analizie wielokryterialnej, dlatego nie mogą zostać uwzględnione.</p>
5.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dwyżi 14 59-800 Luban	66.5	<p>Niezrozumiałe są kryteria umieszczenia na mapie „terenów intensywnego osadnictwa”, zwłaszcza nie ujęcia takich obszarów wokół Lubania, a ujęcia porównywalnych sytuacji osadniczych wokół innych ośrodków np. Zgorzelca</p>	opinia pozytywna		negatywne	<p>Tereny intensywnego rozwoju osadnictwa obejmują gminy w granicach administracyjnych, w których nastąpił i prognozowany jest intensywny rozwój osadnictwa. Gminy te zostały zidentyfikowane na podstawie</p>

1	2	3	4	5	6	7	8
			czy Bolesławiec, co nie odzwierciedla stanu faktycznego i rozwoju osadnictwa, zwłaszcza wzdłuż osi drogowych (DK30 czy łącznik z autostradą A4)				opracowania "Tereny intensywnego rozwoju osadnictwa", IRT, luty 2017. Tereny intensywnego rozwoju osadnictwa zostały podane jako informacja a nie ustalenie Planu.
6.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dwyżi 14 59-800 Luban	66.6	Obszary osadnictwa turystycznego w ostatnich latach wyraźnie zauważalne są również wokół dwóch zbiorników zaporowych na Kwisie tj. Leśnińskiego i Złotnickiego na obszarach pomiędzy miastami Gryfów-Lesna-Olszyna.	opinia pozytywna		negatywne	Tereny intensywnego rozwoju osadnictwa turystycznego obejmują gminy w granicach administracyjnych. Zidentyfikowano je na podstawie opracowania "Tereny intensywnego rozwoju osadnictwa", IRT, luty 2017. Tereny intensywnego rozwoju osadnictwa turystycznego zostały podane jako informacja a nie ustalenie Planu.
7.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dwyżi 14 59-800 Luban	66.7	Wydaje się, iż wyznaczone granice „przygranicznego obszaru funkcjonalnego”, czasem w odległości kilkudziesięciu kilometrów od granicy państwowej, odbiegają znacząco od faktycznego wpływu granic państwowych na rozwój danych obszarów.	opinia pozytywna		negatywne	Przy określaniu granic przygranicznego obszaru funkcjonalnego kierowano się kryteriami opisanymi w projekcie Rozporządzenia MRP z dn. 2.08.2013 r. w sprawie szczegółowych warunków określania obszarów funkcjonalnych i ich granic. W celu oceny zasadności zasięgu przygranicznego obszaru funkcjonalnego, wyznaczonego zgodnie z projektem rozporządzenia, zweryfikowano jego granicę z obszarami wskazanymi do objęcia wsparciem na granicy polsko-czeskiej i polsko-niemieckiej w ramach programu współpracy transgranicznej Interreg Polska - Republika Czeska oraz Interreg Polska - Saksonia.
8.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dwyżi 14 59-800 Luban	66.8	Mapa 04. Zasoby środowiska Proponuje się wprowadzić strefy ochrony wód podziemnych wokół ujęcia wody dla miasta Luban na terenie wsi Piszczowice.	opinia pozytywna		negatywne	Strefy ochronne ujęć wód powierzchniowych i podziemnych oraz ujęcia wód podziemnych o wydajności > 500 m ³ /h i wód powierzchniowych o wydajności > 10 000 m ³ /d, w tym także strefa ochrony wód podziemnych wokół ujęcia wody dla miasta Luban na terenie wsi Piszczowice (na podstawie Rozporządzenia Nr 5/2015 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 9 kwietnia 2015 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wód podziemnych "Piszczowice", gmina Luban) zostały przedstawione na Rysunku Planu nr 7. Gospodarka odpadami i wodno-ściekowa.
9.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dwyżi 14 59-800 Luban	66.8.1	Mapa 05 Systemy Transportu: 1. usunięcie z rysunku w stosunku do obecnie obowiązującego planu, a także wcześniejszych dokumentów planistycznych, tzw. obwodnicy zachodniej Lubania. Obwodnica ta była zaplanowana jeszcze w latach 80. XX wieku jako droga wojewódzka, która miała połączyć drogi 296 oraz 357, aby ułatwić komunikację z autostradą A4 (węzeł Godziszów) w kierunku Lubania oraz Zawidowa, wprowadzić ruch ciężkiego transportu poza miasto, skomunikować wspomnianą wyżej tzw. „zachodnią strefę gospodarczą”. Aktualnie miasto poniosło już koszty podziału i wykupu gruntów pod tą obwodnicę (około 80%) w związku z czym na obecnym etapie usuwanie tej obwodnicy z planu wojewódzkiego uważamy za nieuzasadnione i nie do przyjęcia przez tut. gminę. Dlatego wnioskujemy o jej przywrócenie w planie w randze drogi wojewódzkiej, tak jak w obecnie obowiązującym dokumencie.	opinia pozytywna	pozytywne		
10.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dwyżi 14 59-800 Luban	66.8.2	Mapa 05 Systemy Transportu: 2. Podobnie jak w przypadku innych węzłów komunikacyjnych proponujemy dla obecnej nazwy „węzeł Godziszów” wprowadzenie nazwy „węzeł Luban Północ”. Nazwa, podobnie jak w przypadku innych tego typu węzłów przy A4 powinna wskazywać miasto, będące głównym punktem docelowym przy zjeździe (przykład węzeł Bolesławiec, Złotoryja, Legnica itd.).	opinia pozytywna		negatywne	W Planie wskazano istniejące węzły drogowe na A i S wraz z ich obowiązującymi nazwami. Postulat dot. zmiany nazewnictwa kierowany powinien być do zarządcy drogi GDDKiA.

Wojciech Biliński

1	2	3	4	5	6	7	8
11.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dwyżi 14 59-800 Luban	66.8.3	Mapa 05 Systemy Transportu: 3. brak oznaczenia granicznego „główne korytarze drogowe” - na odcinku Luban-węzeł Godziszów A4 (wskazany jako węzeł „Luban Północ”).	opinia pozytywna		negatywne	Z uwagi na przyjęte kryteria (wielkość ruchu (SDR), klasa funkcjonalno - techniczna) droga wojewódzka 296 na wskazanym odcinku nie stanowi priorytetowego, czy podstawowego ciągu drogowego w skali całego województwa, w związku z czym nie została zakwalifikowana jako jeden z głównych korytarzy drogowych w województwie.
12.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dwyżi 14 59-800 Luban	66.8.4	Mapa 05 Systemy Transportu: Nadanie rangi „ głównego korytarza drogowego” wnioskujemy także dla odcinka drogi 296 Luban - Iłowa. Jest to odcinek łączący D30 oraz autostradę A4 i A1, najkrótszy szlak północ-południe na linii Praga-Liberec-Białystok, co potwierdza już obecnie jego intensywne wykorzystanie. Jest to więc właściwie wniosek, który konsumuje stan już istniejący.	opinia pozytywna		negatywne	Z uwagi na przyjęte kryteria (wielkość ruchu (SDR), klasa funkcjonalno - techniczna) droga wojewódzka 296 na wskazanym odcinku nie stanowi priorytetowego, czy podstawowego ciągu drogowego w skali całego województwa, w związku z czym nie została zakwalifikowana jako jeden z głównych korytarzy drogowych w województwie.
13.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dwyżi 14 59-800 Luban	66.8.5	Mapa 05 Systemy Transportu: Wnioskujemy o nadanie rangi „głównego korytarza drogowego” dwóm obwodnicom Lubania - południowej oraz wyżej wspomnianej zachodniej. Obwodnica południowa jest wprowadzona co prawda do planu wojewódzkiego (jako postulowany wniosek do inwestycji rządowych), jednakże nadanie jej rangi głównego korytarza drogowego podkreśli jej znaczenie gospodarczo- komunikacyjne, a także środowiskowe (pełny ruch na drodze krajowej przez centrum miasta - hałas i zanieczyszczenia spalarni, zagrożenie bezpieczeństwa, poważnymi awariami).	opinia pozytywna		negatywne	Wskazane główne korytarze drogowe odnoszą się do istniejących przebiegów dróg krajowych i wojewódzkich. Drogi znajdujące się w poszczególnych korytarzach nie są jednorodne pod względem wielkości przenoszonego ruchu, parametrów techniczno-eksploatacyjnych, udziału pojazdów wysokłonożowych w ruchu i ograniczeń terenowych oraz środowiskowych. Dlatego ważne jest dostosowanie tych dróg do optymalnych parametrów użytkowych oraz do obowiązujących parametrów technicznych aby zapewniły sprawne połączenie w danym korytarzu drogowym.
14.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dwyżi 14 59-800 Luban	66.8.6	Mapa 05 Systemy Transportu: Jako główną drogę tranzytową oznaczono obecną DK30, wydaje się, iż powinna być oznaczona jako taka postulowana obwodnica południowa, wskazując w ten sposób na kierunek zmian przestronnych.	opinia pozytywna		negatywne	Wskazane główne korytarze drogowe odnoszą się do istniejących przebiegów dróg krajowych i wojewódzkich. Drogi znajdujące się w poszczególnych korytarzach nie są jednorodne pod względem wielkości przenoszonego ruchu, parametrów techniczno-eksploatacyjnych, udziału pojazdów wysokłonożowych w ruchu i ograniczeń terenowych oraz środowiskowych. Dlatego ważne jest dostosowanie tych dróg do optymalnych parametrów użytkowych oraz do obowiązujących parametrów technicznych aby zapewniły sprawne połączenie w danym korytarzu drogowym.
15.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dwyżi 14 59-800 Luban	66.8.7	Mapa 05 Systemy Transportu: Przez obszar Lubania ma przebiegać wprowadzona do planu wojewódzkiego tzw. „kolej szybkiej prędkości”- trasa Wrocław - Luban -Praga. Tut. gmina uważa wprowadzenie przedmiotowego zadania za bardzo zasadne patrząc na tego typu trendy ogólnostanowe. Aktualnie lubejsza gmina ma w pełni przygotowane do uchwalenia nowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Luban. Dokument ten miał być przedstawiony radzie miasta do uchwalenia, lecz został wstrzymany z uwagi na niejasności związane z ewentualną koniecznością wprowadzenia ww. linii kolejowej do studium, a co za tym idzie zmiany dotychczasowych funkcji niektórych obszarów. W związku z tym prosimy o wyrażną odpowiedź czy przedmiotową linię należy już wprowadzić do Studium, a jeśli tak to pojawia się pytanie, która instytucja będzie odpowiedzialna za rozstrzygnięcie w stosunku do właścicieli nieruchomości na kolejnym etapie planistycznym tj. zmianie planu miejscowego gminy?	opinia pozytywna			Treść stanowi pytanie nie ma charakteru opinii/uwagi, nie wymaga rozstrzygnięcia.

Dyrektor Departamentu Rozwoju
 Społecznego i Rynku Pracy

 Wójt Luban

1	2	3	4	5	6	7	8
			do obecnie przygotowywanego Studium późniejsze wprowadzenie tej linii nie będzie już możliwe z uwagi na zabudowę terenów				
16.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dwyżi 14 59-800 Luban	66.9.	Mapa 06 Infrastruktura elektroenergetyczna i telekomunikacyjna: Na rysunku oznaczono stację redukcyjną gazociągu wysokiego ciśnienia w Lubaniu przy ul. Zawodowskiej wraz z nitką gazociągu wysokiego ciśnienia od stacji redukcyjnej, pomimo, iż została przeznaczona do likwidacji przez Gaz System SA.	opinia pozytywna	pozytywne		
17.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dwyżi 14 59-800 Luban	66.10.	Mapa 09 Inwestycje celu publicznego: Zdaniem tut. gminy do inwestycji celu publicznego należy wprowadzić następujące zadania: - obwodnicę zachodnią wraz z dwoma rondami na DK 30. Obwodnica ta, jako droga wojewódzka, znajduje się w obecnym planie wojewódzkim, droga ta została już w większości wydziedziona geodezyjnie, a grunty pod nią wykupione przez tut. gminę. Gmina poniosła już znaczące środki finansowe na to zadanie więc jest niezbędne jego utrzymanie w dokumentach województwa dolnośląskiego. - obwodnicę południową miasta - obecnie cały ruch tranzytowy droga DK 30 przebiega przez centrum miasta powodując paraliż komunikacyjny, zanieczyszczenie powietrza, hałas, utrudnienia w rozwoju kolejnych fragmentów miasta (odmowne zezwolenia na zjazdy do działek inwestycyjnych położonych wzdłuż tej drogi). Wprowadzenie tych zadań jest niezbędne w celu regulacji wielu kwestii w planach miejscowych, a także kwestii własnościowych (chociażby wykupu gruntów przez zarządców dróg).	opinia pozytywna		negatywne	W PZPWD ujęte są tylko inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym ustalone w dokumentach przyjętych przez Sejm RP, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa, zgodnie z art. 39 ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Wskazane w uwadze inwestycje nie zostały ujęte w żadnym z ww. dokumentów, dlatego nie mogą zostać wprowadzone na rysunku Planu nr 9 jako inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym. Zostały one uwzględnione jako postulowane inwestycje na rysunku Planu nr 5.
18.	Urząd Gminy Mieroszów pl. Niepodległości 1 58-350 Mieroszów	78.f	brak uwag	opinia pozytywna			
19.	Wójt Gminy Mielków ul. Kolejowa 35 55-081 Mielków	79.f.1	Wpisanie i wysowanie w dokumencie linii elektroenergetycznej 400 kV, przebiegającej przez miejscowości Domonice, Chwałów, Maniów Wielki wybudowanej na trasie Jaworzyna - Wrocław jako inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim.	opinia pozytywna		negatywne	Przez teren gminy Mielków przebiega napowietrzna linia elektroenergetyczna 400 kV relacji Świebodzice-Wrocław, której trasa została wprowadzona w projekcie PZPWD zgodnie z danymi wektorowymi przekazanymi przez operatora systemu przesyłowego PSE S.A. Napowietrzna linia elektroenergetyczna 400kV relacji Świebodzice-Wrocław została zrealizowana jako inwestycja celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym i jest elementem sieci przesyłowej krajowego systemu elektroenergetycznego.
20.	Wójt Gminy Mielków ul. Kolejowa 35 55-081 Mielków	79.f.2	Uwzględnienie przystanku - stacji PKP w Mielkowie jako potencjalnego miejsca typu „park&ride”, wraz z towarzyszącymi usługami - również jako inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym	opinia pozytywna		częściowo negatywne	Wykaz inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym wynika z planów, programów itp. Zgadzając się z bardzo istotną rolą przystanku kolejowego w Mielkowie został wprowadzony postulat o uwzględnienie rezerw terenowych pod budowę zintegrowanych węzłów aglomeracyjnych.
21.	Wójt Gminy Mielków ul. Kolejowa 35 55-081 Mielków	79.f.3	Dopuszczenie funkcji rekreacyjnej i mieszkaniowej w okolicach Zalewu Mielkowskiego oraz zapisów pozwalających na uporządkowanie „dzięki” turystyki.	opinia pozytywna		negatywne	Zgłoszone postulaty powinny być rozstrzygnięte na lokalnym poziomie planowania przestrzennego w ramach kompetencji przysługujących gminom w tym zakresie

Dyrektor Departamentu Rozwoju
Społeczności i Wzrostu Pracy
Wojciech Biliński

1	2	3	4	5	6	7	8
22.	Wójt Gminy Mielków ul. Kolejowa 35 55-081 Mielków	79.1.4	Wnoskujemy o zapisy nie zwiększające ograniczeń związanych z obszarem Natura 2000 oraz Parkiem Krajoobrazowym Doliny Byszczy.	opinia pozytywna	pozytywne		
23.	Wójt Gminy Mielków ul. Kolejowa 35 55-081 Mielków	79.1.3a	Wnoskujemy o rozwiązanie kwestii słownymi zapisami oraz rozpatrzenie inwestycji celu publicznego w zakresie realizacji miejsc, stojących oraz uregulowania ruchu samochodowego i rowerowego wokół zbiornika.	opinia pozytywna		negatywne	W PZPWD ujęte są tylko inwestycje o znaczeniu ponadlokalnym ustalane w dokumentach przyjętych przez Sejm RP, Radę Ministrów, właściwego ministra lub sejmik województwa
24.	Wójt Gminy Mielków ul. Kolejowa 35 55-081 Mielków	79.1.3b	Wnoskujemy o uwzględnienie ścieżki szlaku rowerowego wokół zbiornika oraz na trasie Wrocław - Zbiornik Mielkowski - Stacja PKP - miejscowość Sobółka.	opinia pozytywna		negatywne	Przez teren gminy Mielków przechodzi jedna z głównych tras rowerowych województwa dolnośląskiego - EuroVelo 9 (będąca jednocześnie trasą o charakterze międzynarodowym), okalając od północno-zachodniej strony zbiornik Mielków (przebiega również przez stację PKP). Kryteria wyznaczania tras głównych znajdują się w Koncepcji sieci głównych tras rowerowych województwa dolnośląskiego, wśród nich jest kryterium bezpośredniości, które mówi o ograniczaniu wydłużeń trasy, którym byłaby pętla wzdłuż zbiornika. Funkcjonowanie trasy głównej zaproponowanej w PZPWD nie wyklucza jednak funkcjonowanie sieci tras tzw. "poziomych" (Dolnośląska Polityka Rowerowa), które realizują cele rekreacyjno - turystyczne o charakterze lokalnym lub ponadlokalnym.
25.	Urząd Miasta Walbrzycha Plac Magistracki 1 58-300 Walbrzych	800	Wniosek o wpisanie w Sudeckim Obszarze Funkcjonalnym, że pokrywa się on z inicjatywą 107 samorządów subregionów walbrzyskiego i jeleniogórskiego, które stworzyły wspólną Strategię rozwoju Sudety 2030.	opinia pozytywna	pozytywne		
26.	Urząd Miejski Oborniki Śląskie ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	801.1	Projekt planu nie zawiera żadnych innych propozycji skomunikowania A4 z S5	opinia pozytywna	pozytywne		
27.	Urząd Miejski Oborniki Śląskie ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	801.2	Zaproponowany nowy łącznik na przedłużeniu DW 341 łączący Pegów z węzłem Kryniczno na drodze S5 nie uwzględnia uwarunkowań terenowych.	opinia pozytywna	pozytywne		
28.	Urząd Miejski Oborniki Śląskie ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	801.3	Postulujemy by w planie WroF zamiast korytarza dolnobrzezkiego w ciągu DW341 (str. 77) ująć korytarz trzebnicki w ciągu DW340	opinia pozytywna		negatywne	W Planie WroF korytarz trzebnicki wskazano jako główny o znaczeniu wojewódzkim, natomiast dolnobrzezski stanowi korytarz o znaczeniu aglomeracyjnym
29.	Urząd Miejski Oborniki Śląskie ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	801.4	Brak ujęcia w regionalnych strefach aktywności gospodarczej oznaczonych na rys. nr 1 terenów w Pegowie i na pograniczu Oborniki Śląskie i Świeradów. Niezrozumiałe jest natomiast zaznaczenie na tym rysunku terenu położonego na wschód od Oborniki Śląskich jako strefy aktywności	opinia pozytywna		negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wyłonione w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszar, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zopłymalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowemu, wybranym kryteriom, dla których nie

Dyrektor Urzędu
Wydziału Rozwoju
Świadczeń i Rynku Pracy
mgr inż. Andrzej Bilski

1	2	3	4	5	6	7	8
							przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski. Teren wymieniony w opinii nie spełnił kryteriów przyjętych w analizie wielokryterialnej, dlatego nie może zostać uwzględniony.
30.	Urząd Miejski Oborniki Śląskie ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	801.5	Brak ujęcia na rysunku nr 7 Gospodarka Odpadami i Wodno-Ściekowa wnioskowanej przez gminę kompostowni w Gołędzinowie.	opinia pozytywna		negatywne	Podstawą do wprowadzenia w projekcie PZPW inwestycji w zakresie gospodarki odpadami jest Wojewódzki Plan Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022 (WPGO 2016). W obowiązującym dokumencie w miejscowości Gołędzinów w gminie Oborniki Śląskie planuje się modernizację i rozbudowę PSZOK wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz rekultywację składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne. W WPGO 2016 nie przewiduje się realizacji instalacji do przetwarzania odpadów zielonych i bioodpadów (kompostowni) w ww miejscowości.
31.	Urząd Miejski Oborniki Śląskie ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	801.6	Postulujemy, by na rys. 12 System Zielonej Infrastruktury dla większej czytelności i uniknięcia błędów w interpretacji zapisów planu obszary ujęte w poszczególnych strefach i zaznaczone zbliżonymi kolorami oznaczyć dodatkowo etykietą z nazwą strefy.	opinia pozytywna		częściowo negatywne	Z uwagi na skalę obszaru i czytelność załącznika graficznego nie ma możliwości wprowadzenia oznaczeń ściśle identyfikujących jednostki zielonej infrastruktury (ZI). Oznaczenia te będą dostępne w wersjach internetowych i elektronicznych oraz wskazane we wnioskach kierowanych do gmin przy sporządzaniu planów miejscowych oraz studiów gminnych
32.	Urząd Miejski w Jaworze Rynek 1 59-400 Jawor	802	Postulat o wpisanie Powiatu Jaworskiego do Legnicko-Głogowskiego Obszaru Funkcjonalnego	opinia pozytywna		częściowo negatywne	Powiat jaworski do Legnicko-Głogowskiego Obszaru Funkcjonalnego został przyłączony częściowo, tj. bez gminy Bolków.
33.	Urząd Gminy w Udaninie Udanin 26 55-340 Udanin	803.1	Wprowadzenie zapisu w Działaniu 5.1. Kierunek 4.1 ust 1 pkt 2 - Rozbudowa autostrady A4 odcinek Wrocław - Krzyżowa - „Pozostawienie węzłów autostradowych Udanin i Jarosław w gminie Udanin”.	opinia pozytywna		negatywne	W Planie nie zakłada się likwidacji węzłów autostradowych. Lokalizacja wskazanych węzłów ma charakter informacyjny. Decyzja dot. budowy, rozbudowy lub likwidacji węzłów na autostradzie A4 nie należy do kompetencji ZWD. W chwili obecnej GDDKiA jest na etapie realizacji Studium korytarzowego wraz z analizą techniczno-ekonomiczną – logistyczną rozbudowy lub budowy autostrady A4 pomiędzy Wrocławiem i Krzyżową, w którym przeanalizowanych zostanie kilka możliwych wariantów rozwiązań.
34.	Urząd Gminy w Udaninie Udanin 26 55-340 Udanin	803.2	Wprowadzenie zapisu w Działaniu 5.1. Kierunek 4.1 ust 2 - „Rewitalizacja linii kolejowej Nr 302 na odcinku Strzegom - Maltczyce”.	opinia pozytywna	pozytywne		
35.	Urząd Gminy w Udaninie Udanin 26 55-340 Udanin	803.3	Wprowadzenie zapisu w Działaniu 4.2. Kierunek 3.2 ust 1 pkt 2 - odnośnie weryfikacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami w sprawie przynależności do regionów gospodarki odpadami, tak aby gminy mogły wybrać najbardziej korzystny ekonomicznie dla siebie wariant.	opinia pozytywna		negatywne	Proponowana uwaga wykracza poza zakres PZPW określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Podział na regiony gospodarki odpadami w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami dla Województwa Dolnośląskiego na lata 2016-2022 (WPGO 2016) przyjęto na podstawie wymagań prawnych w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Przy ich wyznaczaniu kierowano się efektywnością ekonomiczno-ekologiczną, a także uwzględniono zakładane cele i kierunki działań w zakresie kształtowania systemu gospodarki odpadami oraz w zakresie zapobiegania powstawaniu odpadów. Wielkość regionu określają ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach. W projekcie PZPW ustalono jednakże, że granice regionów gospodarki odpadami należy dostosować do zasięgu obszarów funkcjonalnych wyznaczonych w projekcie PZPW przy aktualizacji obowiązującego WPGO, w uwzględnieniu wymagań formalnych.

Dyrektor Departamentu Rozwoju
Socjalnego i Pracy

Wojciech Bilinski

1	2	3	4	5	6	7	8
Uwagi zgłoszone w dniu 7 grudnia 2018r. podczas konferencji opiniującej obszary funkcjonalne i ich granice w województwie dolnośląskim							
1.	Urząd Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	700	Wyznaczenie obszarów funkcjonalnych: - jaki jest w tym cel - czemu one będą służyć patrząc z punktu widzenia gmin /samorządów, - co samorządy będą z tego miały?				Treść stanowi pytanie ogólne, nie ma charakteru opiniowania, nie wymaga rozstrzygnięcia.
2.	Urząd Miasta Wałbrzycha Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	701	Z przedstawionej filozofii postępowania IRT w zakresie wyznaczenie miejsc obszarów funkcjonalnych, w efekcie widzimy znaczące obszary "białe plamy" na rysunku nr 1. Mogą one niepokoić. Trochę wcześniej niż województwo dolnośląskie, w ramach pracy nad planem zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego, też wyszły znaczące powierzchniowo "białe plamy". Podkarpackie pokusiło się o wyznaczenie subregionalnych miejsc obszarów funkcjonalnych, w tym wypadku były to większe miast średnie. Może podobnie u nas, dobrze by było pokusić się o wyznaczenie obszarów subregionalnych miejsc w obszarach takich miast jak: Bolesławiec, Kłodzko czy Dzierżonów może w połączeniu z Ząbkowicami. Wówczas "białych plam" byłoby najmniej i były one ewentualnie tylko na styku między większymi obszarami funkcjonalnymi. Nie byłoby wrażenia "leja depresyjnego", który wysysa wszystkie siły i atuty naszego regionu do jednego obszaru funkcjonalnego - wrocławskiego. Być może rozwiązanie podkarpackie jest godne naśladowania. Widać, że to było przemysłowe przez władze województwa podkarpackiego. W ślad za rozważaniem mniejszych obszarów funkcjonalnych, na bazie tych zapisów z planu przeforsowali w KSRR 2030, żeby wszystkie te miejskie obszary funkcjonalne były wpisane do krajowej strategii jako obszary strategicznej interwencji. Może się to przełożyć na konkretne wsparcie, konkretną pomoc zarówno z programów rządowych jak i unijnych pomocowych.		negatywne	W Planie wyznaczono miejski obszar funkcjonalny (moł) ośrodka wojewódzkiego, co jest obowiązującym ustaleniem planu województwa oraz moł ośrodków regionalnych i subregionalnych, co jest zaleceniem Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK) dla planów województw. Wg KPZK sfera funkcjonalna ośrodków lokalnych „jakimi są: Bolesławiec, Dzierżonów, Kłodzko oraz Zgorzelec, ogranicza się do samego ośrodka lokalnego i nie posiada zaplecza funkcjonalnego w postaci wyznaczonego obszaru funkcjonalnego. Jednakże, ośrodki te mają szansę na koncentrację funkcji gospodarczych oraz służą obszarom większym swoim zapleczem usługowym.	
3.	Urząd Miejski w Wałbrzychu Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	702	Uwaga dotycząca Rysunku Obszar funkcjonalny cenny przyrodniczo. Sudeły Środkowe są zaznaczone jako obszar cenny przyrodniczo, ale myślę że warto byłoby jednym kolorem podkreślić wyjątkowy walor środowiskowy Niecki Śródsudeckiej. Oczywiście samo centrum Niecki Śródsudeckiej, czyli Góry Słowe, nieczęściwie przecięte dwukrotnie przez granicę państwa, ślad ta biała plama w samym środku, ale tu powinna być jednolita kolorystyka. Natomiast jest jeszcze druga warstwa bardzo wyeksponowana w krajobrazie tej niecki, to pasmo Wulkanów Perskich, ciągnące się od Nowej Rudy, Góry Kamienne, zakreślające wokół Kamienną Górę i idące jako Góry Krucze w dół do Lubawki. Sądzę, że ten wyjątkowy walor krajobrazowy, widoczny bardzo wyraźnie, powinien być jakimś jednolitym kolorem zaznaczony, a nie różnicowanie w różnych odcieniach zieleni.		negatywne	Wyznaczenie obszaru funkcjonalnego cennego przyrodniczo opiera się na istniejących obszarach objętych ochroną (kolor zielony i ciemnozielony na rys. nr 3), uzupełniających obszarach chronionego krajobrazu i łączących je korytarzy ekologicznych. Po opracowaniu audytu krajobrazowego system ten zostanie uzupełniony o kolejne elementy - w tym obszary szczególnej ochrony krajobrazów (krajobrazy priorytetowe).	
4.	Starostwo Powiatowe w Oławie ul. 3 Maja 1 55-200 Oława	703	Pytanie odnośnie obszarów przyrodniczo cennych, na terenie powiatu olawskiego w pasie wzdłuż odrzańskim, jest polder tzw. Lipki-Oława. Czy w planie zagospodarowania ten teren w dalszym ciągu będzie wykorzystywany do ochrony przeciwpowodziowej całego tego obszaru wrocławskiego od strony województwa opolskiego? Z doświadczenia powodzi z 1997 i 2010 roku, pokazują, że jest to obszar z jednej strony przyrodniczo cenny, a z drugiej jeśli chodzi o zabezpieczenie przeciwpowodziowe ważny. W Planie nie wiele na ten temat jest zawarte.		pozytywne		
5.	Starostwo Powiatowe w Oławie	704	Jeśli chodzi o obwodnicę miasta Oława, w Planie jest zapis o północnej obwodnicy, która jest postulowana, jeśli chodzi o sposób wykonania do gmin,		pozytywne		

1	2	3	4	5	6	7	8
	ul. 3 Maja 1 55-200 Oława		więc ze względu na to, że prace trwają już od wielu miesięcy, ale w ciągu ostatnich tygodni nabrały tempa jeśli chodzi o obwodnicę i w to też w jakiś sposób włączył się Urząd Marszałkowski. Pytanie czy nie należałoby tego zaktualizować? Wiąże się to z tym, że ten obszar będąc w tym drugim pasie wrocławskiego obszaru funkcjonalnego również doświadcza rozwoju i problem rozwiązań komunikacyjnych wokół Oławy narasta coraz bardziej. Problem obwodnicy północnej i południowej w ciągu drogi 94 jest zasygnalizowany dosyć skąpo.				
6.	Urząd Miejski w Wolicy ul. Rynek 34 56-100 Wólów	705	Urząd odniósł się szczegółowo na piśmie w następujących zakresach: braku konsekwencji między mapami a tabelami, braku inwestycji, które są już postanowione i zapisane w programach rządowych realizowanych na Odrze, w tym polidry, które zostały świeżo zrealizowane, jak również w zakresie komunikacji.				Treść stanowi informację i nie ma charakteru opiniowania, nie wymaga rozstrzygnięcia.
7.	Urząd Miejski w Wolicy ul. Rynek 34 56-100 Wólów	706	Powołując się na paristwo na opracowanie Studium Spójności, był to program unijny. Parę rzeczy jest z tego opracowania wziętych, parę zmienionych oraz kilka uzupełnionych, ale nie wszystko ma swoje wyjaśnienie. Ostatecznie do Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego włączony cały subregion, postulat żeby nie było "białych plam" jest spełniony. Zrozumiałe jest powstanie trzech stref oraz wyznaczenie pierwszej strefy przez gminy bezpośrednio przylegające do Wrocławia. Natomiast niewyjaśnione, nieopisane i niezrozumiałe są zmiany w drugiej strefie. Dwa lata pracy nad Studium Spójności nie znajduje swojego odzwierciedlenia w Planie. To że doszły jakieś zmiany do tego drugiego obszaru w porównaniu ze Studium Spójności wymaga wyjaśnienia dość szczegółowego. Całkowicie niezrozumiałe jest to, że z tego obszaru zniknęła gmina Wólów. Na początku prac na Studium Spójności rzeczywiście trochę brakowało, aby znaleźć się w tym ścisłym katalogu gmin, które spełniają wszystkie kryteria, jednak po 2 latach pod koniec prac już nikt nie miał wątpliwości nad ich spełnieniem, a od tego czasu minęły kolejne 2 lata. W tekście w jakikolwiek argumentach nie znajduje czegośkolwiek co by mogło wyjaśnić tę sytuację.		pozytywne		
8.	Urząd Miejski w Walbrzychu Plac Magistracki 1 58-300 Walbrzych	707	Chciałbym, żebyście Państwo (IRT) pamiętali zarówno przy tworzeniu zasad dla obszarów funkcjonalnych jak i przy planie województwa, że na tym obszarze cennym przyrodniczo są ośrodki miejskie, mocno przekształcone, zurbanizowane. Często w wielu dokumentach, które również bazują na planie województwa wpisuje się w ustalenia wiążące takie same jak dla obszaru przyrodniczego, co w sposób istotny ogranicza możliwości działania w tych miastach. Bardzo bym prosił, żebyście Państwo (IRT) o tych kwestiach pamiętali, bo później wódatze tych miast zostawieni są sami sobie i mają poważne problemy z funkcjonowaniem i zamiast korzystać z tego, że są na obszarze cennym przyrodniczo, to narzekają na to. Odpowiednie przekazanie akcentów w planie województwa będzie też inspiracją do kolejnych dokumentów, nie tylko na szczeblu gminnym, ale również dokumentów, które tworzone są przez partnerów naszych.			częściowo negatywne	Zasady zagospodarowania w obszarze przyrodniczo cennym wynikają przede wszystkim z istniejących dokumentów powołujących obszary chronione lub są kontynuacją zapisów poprzedniej edycji Planu województwa, natomiast nowe zapisy dotyczące np. korytarzy ekologicznych czy obszarów chronionego krajobrazu uwzględniają konieczność prowadzenia polityki rozwoju na terenie gmin - z uwzględnieniem zasady zrównoważonego rozwoju oraz ochrony obszarów cennych, które obecnie objęte są niewystarczającą ochroną.
9.	Urząd Miejski w Walbrzychu Plac Magistracki 1 58-300 Walbrzych	708	Uważam, że plan województwa to nie jest opisywanie dzisiejszej rzeczywistości, tylko smiale spojrzene w przyszłość i określenie pewnych celów dalekosiężnych. Powinniśmy (trochę tak jak podkarpackie) pomyśleć o obszarach funkcjonalnych w przyszłości. W przypadku legnicko-głogowskiego, jeleniogórskiego i walbrzyskiego obszaru zadanie było uławiane, ze względu na oddolną aktywność tych obszarów jeżeli chodzi o kształtowanie swoich powiatach. Są jednak obszary, którym ewidentnie trzeba w tym pomóc, np. odpowiednimi zapisami planu województwa. Jedną ze słabości obszaru kłodzkiego są niedostatki w zakresie powiatach, to nie			negatywne	W Planie wyznaczono tylko te miejskie obszary funkcjonalne, które zostały wskazane w koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (KPZK) jako ustalenie i zalecenie dla planów województw. Wg KPZK 2030 strefa funkcjonalna ośrodków lokalnych, do których należy Kłodzko, ogranicza się do samego ośrodka lokalnego i nie posiada zaplecza funkcjonalnego w postaci wyznaczonego obszaru funkcjonalnego. Nie wyznaczono wobec tego miejskiego obszaru funkcjonalnego Kłodzka, jednak zarówno Kłodzko jak i cały powiat kłodzki znajduje się w dwóch innych obszarach funkcjonalnych: Sudeckim i

[Podpis]
Wojciech Biliński

Wojciech Biliński

1	2	3	4	5	6	7	8
			znaczy, że nie powinno być tam obszaru funkcjonalnego. Być może powinno się stworzyć ustalenia miejskiego obszaru funkcjonalnego kolumny kłodzkiej po to, żeby zmobilizować samorządowców kolumny kłodzkiej do myślenia jak w innych obszarach.				przygranicznym. To powinno zmobilizować samorządowców kolumny kłodzkiej do integracji działań i wspólnego planowania rozwoju.
10.	Urząd Miejski w Wałbrzychu Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	709	Szczawno-Zdrój jest oddzielną gminą, ale funkcjonalnie, technicznie, planistycznie i urbanistycznie to jest ten sam obszar co Wałbrzych. Wydaje mi się, że Szczawno-Zdrój powinno być w rzeniu Wałbrzycha. Ta sytuacja raczej się wzmacnia, niż osłabia, a trend nie powinien się odwrócić, a powinniśmy patrzeć w przyszłość.			negatywne	Zgodnie z KPZK 2030 rzenie miejskich obszarów funkcjonalnych stanowią miasta: wojewódzkie, regionalne i subregionalne, spełniające określone w KPZK 2030 kryteria. Szczawno-Zdrój nie należy do żadnej z tych kategorii ośrodków.
11.	Urząd Miejski Wrocławia Biuro Rozwoju Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	710	Jeżeli pojawiłyby się na nowo ZiTy, albo coś podobnego, to do jakiego stopnia podziały na 3 strefy WroFu powinny być uwzględniane, która z tych trzech stref byłaby tym ewentualnym obszarem zintegrowanych inwestycji, gdyby władze wojewódzkie miały to opiniować na podstawie Planu?			negatywne	Strefy WroF zostały wyodrębnione głównie w celu dostosowania wytycznych i wskaźników do dynamiki rozwoju poszczególnych gmin, a także siły ich powiązań przestrzennych i funkcjonalnych z rdzeniem obszaru - Wrocławiem. Zintegrowane Inwestycje Terytorialne charakter celowy służący realizacji wspólnych zadań ponadlokalnych, które nie muszą się pokrywać ze strukturą funkcjonalną przetrzenną WroF, a zatem nie muszą być z nią ściśle związane.
12.	Urząd Miejski Wrocławia Biuro Rozwoju Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	711	Dla Wrocławia istotna jest integracja czterech dawnych stolic województw: Wrocławia, Legnicy, Wałbrzycha i Jeleniej Góry - ten "romb", który jest blisko siebie. Jesteśmy zadowoleni, że styka się obszar funkcjonalny wrocławski z wałbrzyckim, ponieważ jest to krok w kierunku zintegrowania komunikacyjnego. W moim przekonaniu obszary Złoty i Jawora powinny się stykać z obszarami jeleniogórskim i wałbrzyckim. Mielibyśmy wtedy pełną integrację, bo one leżą w środku tego właśnie układu "rombu".		pozytywne		
13.	Urząd Miejski Wrocławia Biuro Rozwoju Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	712	Kłodzko, Dzierżoniów-Pieczyce-Bielawa, Bolesławiec mają swoje obszary funkcjonalne faktyczne, nie tak mocne, jest to inna kategoria, ale integracja w tych obszarach też jest ważna z punktu widzenia rozwoju przestrzennego województwa. Podzielam opinię Pana Marszałka Kosióra, że należałoby znaleźć zapisy dotyczące tych stref. Oczywiście jest problem ustawowy, ale można znaleźć jakąś inną kategorię.			negatywne	Wyznaczono mof ośrodka wojewódzkiego, co jest obowiązującym ustaleniem planu województwa oraz mof ośrodków regionalnych i subregionalnych, co jest zaleceniem KPZK 2030 dla planów województw.
14.	Urząd Miejski Wrocławia Biuro Rozwoju Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	713	Pewien "super walor" ciągnie się od Gór Łęskich do prawie Kolumny Kłodzkiej, a na mapie dotyczącej ochrony walorów krajobrazowych jest jakby dziura w środku w rejonie wałbrzyckim. W rzeczywistości tej dziury nie ma. Krajobraz tam jest również niesłychanie wartości. Rozumiem, że czekamy na audyt, ale nie czekając na audyt jest to pewna strefa sudecka, która ciągnie się od rejonu Gór Stołowych przynajmniej do Karłonoszy i powinna być jedną wielką całością z punktu widzenia polityki przestrzennej województwa. Jest to walor całego województwa. Proponowałbym rodzaj zapisu, który pokazuje, że traktujemy ten obszar jako całość.		pozytywne		
15.	Urząd Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	714	Odnosnie obszarów przyrodniczych, mamy bardzo ściśle określone i bardzo duże kompetencje samorządu podstawowego, czyli gminy miejskiej, wiejskiej i miejsko-wiejskiej w zakresie kształtowania przestrzeni. Powiat nie ma żadnych i później jest województwo, czyli mamy dziurę. W aspekcie systemów przyrodniczych też są dziury. Mój apel jest taki, do samorządu województwa, żeby wskazywać na planie województwa i też w odniesieniu do mniejszego obszaru, na przykład zarządzanego przez powiat gdzie są te ułomności przyrodnicze. Mówię tu też w aspekcie przeciwdziałania niekorzystnym zmianom klimatu. Każdy samorząd wie, że nie ma tego pięknego ekosystemu, że miejscami jest on przetrwany przez zabudowę, przemysł, inne niekorzystne rozwiązania przestrzenne. Warto pokazać dla dużej obszarowo jednostki administracyjnej i pokazać gminom, powiatom, gdzie muszą podejmować wspólne działania.		pozytywne		

Dyrektor Departamentu Rozwoju Społecznego i Rynek Pracy
Województwa Śląskiego

1	2	3	4	5	6	7	8
16.	Urząd Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	715	Ustalenia obowiązujące dla gmin wzbudzają wielki niepokój. W studium gminy i w planie miejscowym określa się wskaźniki urbanistyczne i robi to samorząd podstawowy, samorząd gminy, miasta gminy lub miasta. Natomiast w ustaleniach planu województwa mamy (na stronie 8) ustalenia obowiązujące dla gmin, są to działania, które obowiązują gminy przy sporządzaniu studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - ustalenie, które w mojej ocenie wykracza poza kompetencje samorządu województwa jako organu sporządzającego plan województwa. Ustawa mówi, że gmina ma obowiązek z planu województwa przyjąć programy i zadania. Skutki prawne takich zapisów będą powodowały bardzo duże konflikty i mogą powodować derogacje dokumentów planistycznych na poziomie gminy przez organ nadzoru typu wojewoda dolnośląski. Nie zgadzam się ze wskaźnikami (które wg projektu Planu mają gminy obowiązkowo uwzględniać w studium) na przykład dotyczącymi lokalizacji zabudowy 100 metrów od linii dróg krajowych, 50 metrów od linii dróg wojewódzkich (niewyjaśnione również pojęcie linii dróg) i 150 metrów od zwartych terenów przemysłowych. Pojęcia te nie są nigdzie używane, jak je odnieść do studiów gmin? Ustalenie zawarte w punkcie piątym w rozdziale D21 (str. 27) stoi w absolutnej prawnej sprzeczności z warunkami technicznymi w Ustawie dotyczącej lokalizacji obiektów, budynków, budowli w odniesieniu do dróg. Chciałabym, żeby autorzy powiedzieli dlaczego tak to zrobili. Podam przykład jak to może wyglądać: jest droga, która jest inwestycją publiczną bardzo kosztowną, w mojej ocenie droga nie jest zagrożeniem, powinna być w sposób maksymalny wykorzystana, ona nie jest celem samym w sobie. Osadnictwo zawsze było przy drogach. Droga to są same pozytywne, m.in. przemieszczanie się pomiędzy ośrodkami. Jeśli ustalamy, że z jakis względów zabudowa ma być tak bardzo odsunięta od dróg, to co z tym pasem, powstaje pas drogi niczyjej, czy to jest racjonalne? To są takie sztuczne wskaźniki, ale czy w miastach ma być taki wskaźnik? Mamy tak daleko nową zabudowę lokalizować od dróg wojewódzkich, krajowych? Odnosnie wskaźników zieleni i bilansowania zieleni w sąsiednich gminach (20 ha w odległości 5 km albo 2 ha w odległości większej niż 800 m. od terenów zabudowy mieszkaniowej) - kto będzie sprawdzał te wskaźniki, może to powodować konflikty? Uważam, że samorząd województwa jest nieuprawniony do takich regulacji.		pozytywne	częściowo negatywne	Do kompetencji samorządu województwa należy określenie w planie województwa zasad zagospodarowania. Ustalone zostały one na podstawie art. 39 ust. 3 pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (w planie województwa określa się granice i zasady zagospodarowania obszarów funkcjonalnych (...)). Wójt (burmistrz, prezydent) ma obowiązek uwzględnić ustalenia planu województwa przy sporządzaniu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (art. 9 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Wskaźniki odnoszące się do poszczególnych zasad zagospodarowania zostaną wprowadzone jako zalecenia do stosowania i ponownie przeanalizowane pod kątem zgłoszonych uwag.
17.	Urząd Miejski w Jaworze Rynek 1 59-400 Jawor	716	LGOFF: Uwaga odnośnie braku Jawora w Legnicko-Głogowskim Obszarze Funkcjonalnym. Co jeśli LGOFF będzie miał przełożenie na LGOI (Legnicko-Głogowski Obszar Interwencji), w którym Jawor się znajduje, podobna sytuacja jest ze Złotoryą. Rozumiem, że ze względu na 4 różnice był to trudny obszar, ale znajdują się one w linii północ-południe, w linii drogi S3, która już działa i stała się dla Jawora 15 minutowym dojazdem do Legnicy, więc poza wszystkimi innymi argumentami o ciężeniu Jawora do Legnicy ten jest oczywisty. Apelujemy o zastanowienie się nad przyłączeniem Jawora do LGOFu. W jakich latach były prowadzone analizy? Budowa drogi S3 znacząco zmieniła sytuację powiązań między Jaworem i Legnicą.		pozytywne		
18.	Urząd Miejski w Jaworze Rynek 1 59-400 Jawor	717	Zgodnie z projektem Planu linia kolejowa nr 137, która prowadzi od strony Legnicy przez Jawor dalej w stronę Świdnicy i Dzierżonowa, ma być modernizowana tylko w kilku odcinkach. Wnioskujemy wpisanie do postulatów Rządu RP o modernizację całej długości od strony Legnicy, aż do Dzierżonowa.			negatywne	Jest to inwestycja celu publicznego
19.	Urząd Miejski w Jaworze	718	Odnosnie Złotoryi samo miasto jest w obszarze jeleniogórskim, wiem, że gmina wiejska prężnie działa razem z miastem i myślę, że woleliby również.		pozytywne		

Wojciech Jankowski

1	2	3	4	5	6	7	8
	Rynek 1 59-400 Jawor		<p>żeby większa część Złotoryi należała też do obszaru, nawet ze względów administracyjnych i typowych działań w urzędach jeśli chodzi o przygotowywanie różnych projektów i staranie się o różne fundusze. Zarówno powiat jaworski jak i Złotoryjski powinny znaleźć się w obszarach funkcjonalnych. Jawor w LGOF, ponieważ prowadzimy już działania z tą strefą, bierzemy udział w różnych funduszach i projektach. (Odnosnie Złotoryi nie jest to postulat tylko uwaga, że jest to nie do końca słusznie zrobione pod względem funkcjonalnym).</p>				Wskazane w PLANIE regionalne strefy aktywności gospodarczej obejmują tereny wylonię w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszary, których kryteria wyboru co prawda uwzględniają gminne strefy aktywności wyznaczone w studiach gmin jako jeden ze wskaźników, lecz nie ujmują bezpośrednio jako takich w warstwie wytycznych.
20.	Urząd Gminy w Malczycach ul. Traugutta 15 55-320 Malczyce	719	<p>Przy tworzeniu opracowań granicznych występuje dosyć nieszczerdowe podejście do pewnych stref. Odniosem wrażenie, że pokazane zostały tylko te obszary, które w jakiś sposób były wcześniej umieszczane w jakichś dokumentach strategicznych gmin, czy to jakieś strefy rozwoju ekonomicznego. Natomiast mam wrażenie, że zapomniano o strefach ekonomicznych funkcjonujących i o terenach, które są w planach zagospodarowania przestrzennego gmin niesprecyzowane jako specjalne strefy zagospodarowania, czy jakieś strefy ekonomiczne tylko jako tereny zagospodarowania przemysłowego.</p>			negatywne	
21.	Urząd Gminy w Malczycach ul. Traugutta 15 55-320 Malczyce	720	<p>Pytanie dotyczące planowania przez gminy, tworzenia nowego planu i studium. Jak rozumiem ten dokument będzie dokumentem wiodącym. Czy w chwili obecnej tworząc plan zagospodarowania przestrzennego, a wcześniej studium, ostatnim elementem związanym z opiniowaniem jest opinia Urzędu Marszałkowskiego, czy Państwo tworząc ten dokument planujecie zmienić mechanizm konstruowania planu zagospodarowania i procedur tworzenia planu zagospodarowania przestrzennego przez samorządy, czy będziemy musieli wcześniej występować do Urzędu Marszałkowskiego o opinie dotyczące zmian, czy to dalej będzie wyglądało tak jak w tej chwili wygląda, kiedy ta opinia i ten czas, w którym Urząd Marszałkowski zajmuje się opiniowaniem naszego planu jest jednym z ostatnich elementów już przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego.</p>			negatywne	Procedurę sporządzania gminnych dokumentów planistycznych w zakresie składania wniosków, jak i uzyskiwania opinii i uzgodnień określają przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003r. O planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Natomiast jeśli chodzi o zakres samego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, którego ustalenia nie mogą naruszać ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego województwa, to zgodnie z projektem PLANU powinno zostać w większości przypadków, uzupełnione o szereg wytycznych i wskaźników wskazanych jako zasady zagospodarowania dla obszarów funkcjonalnych.
22.	Urząd Miejski Wrocławia Biuro Rozwoju Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	721	<p>(opinia teoretyczna) Program budowy autostrad i dróg ekspresowych służy przenoszeniu ruchów tranzytowych dalekich, ale z drugiej strony, najważniejszą funkcją z punktu widzenia planowania regionalnego jest aktywizacja obszarów przez które przechodzą, szczególnie obszary w okolicy węzłów. Czyli autostrady i cały układ, który jest zaplanowany ma znaczenie bardziej aktywizacyjne niż komunikacyjne. Ważne jest gdzie są węzły, teoretycznie powinny być również węzłami rozwoju gospodarczego. W odniesieniu do drogi S3, była ona bardzo krytykowana z powodu tego, że idzie przez stosunkowo małe ośrodki i obszary o mniejszej gęstości zaludnienia niż centralna Polska, gdzie przebiegają inne autostrady. Od lat w Polsce (jeszcze jak były obszary metropolitalne) toczy się spór jak powinny być wyznaczone obszary funkcjonalne. Są dwa poglądy, wg pierwszego należy zrobić analizę czynnikową, zobaczyć powiązania, rozwój, intensywność itd. ale można to dokonać tylko na podstawie stanu istniejącego. Drugi mówi, że plan jest dokumentem przyszłościowym, powinien zatem pokazywać jak będzie w przyszłości, a nie jak jest teraz. W związku z tym należy myśleć, co my chcemy z punktu widzenia władz regionalnych, żeby się rozwinęło. Przykładem takim jest właśnie droga S3, która może wywołać sytuację, że dojadą do węzła S3 od strony Wałbrzycha, Jeleniej Góry, że gdzieś w środku może coś się rozwinąć, czego dzisiaj wskaźniki nie pokazują. Być może należałoby brać pod uwagę, że pojawi się nowy obszar i opatrzyć to stosownym zapisem bezpieczeństwa.</p>			negatywne	Treść stanowi informację i nie ma charakteru wniosku, w związku z tym nie wymaga rozpatrzenia

Dyrektor Departamentu Rozwoju
Społecznego i Rynku Pracy

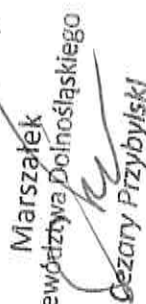
[Podpis]
Mojżesz Biliński

1	2	3	4	5	6	7	8
23.	Urząd Miasta i Gminy Sobótka Rynek 1 55-050 Sobótka	722	Wyznaczona została w gminie Sobótka potencjalna strefa aktywności gospodarczej. Wypracowane kryteria są odzwierciedlone od rzeczywistości tego co się dzieje w studium i miejscowym planie Sobótka. Całkowicie gdzie indziej mamy wyznaczoną strefę aktywności przemysłowej. Jak to się ma do tego, kiedy my mamy wyraźne wskaźniki bilansu itd., gdzie w naszej strukturze możemy zlokalizować terenów na jakieś cele, w związku z poczynionymi analizami. Czyli teoretycznie jesteśmy już nimi związani. W projekcie planu tworzona jest bardzo teoretyczna dla nas strefa gospodarcza, ponieważ my nie jesteśmy w stanie zmienić nic już w miejscowym planie, bo nie będziemy płacić odszkodowania za przesunięcie ludziom przemysłu w inne miejsce, zalemy zapisy w projekcie planu nie mogą być wykorzystane przez gminę Sobótka. Liczymy cały czas na realizację drogi, która miała zastąpić drogę nr 35. (Droga krajowa wiodąca między Wrocławiem, a Walbrzychem, teraz ma nr 35, ma powstać parę kilometrów na południe.) Nie wiem jakie będą plany i czy ona będzie realizowana. Liczymy też na powrót kolei. Jeśli będą realizowane te dwie decyzje, może propozycja zawarta w Planie jest trochę bardziej przemysłowa. Tylko co jeśli chodzi o naszą ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym? My mamy związane ręce, powstaje coś bardzo teoretycznego. I czy minister wyrazi zgodę na przeznaczenie terenów rolniczych klasy I-III? Obawa polega również na tym, że jeśli faktycznie byłoby jakieś środki możliwe do uzyskania, w związku z tym, że znajdujemy się w obszarze, to w tym momencie nie mamy szansy z nich skorzystać, bo wyznaczony jest inny teren, który u nas jest niemożliwy do realizacji. Proponuję uzupełnić analizę o istniejące obszary już wyznaczone przez gminę Sobótka. Możliwe, że w projekcie planu są trafniejsze biorąc pod uwagę koncepcję IRT i przyszłość, ale nie można całkowicie odciąć się od przeszłości i tego co mamy. Jesteśmy mocno ograniczeni i niestety większość gmin musi realizować to co już zostało kiedyś wymyślone i przeanalizowane.			negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wyłonię w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszary, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zoptimalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowemu, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski. Teren wymieniony w opinii nie spełnił kryteriów przyjętych w analizie wielokryterialnej, dlatego nie może zostać uwzględniony.
24.	Urząd Miejski Oborniki Śląskie ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	723	W Obornikach Śląskich w projekcie planu wyznaczony został teren pod aktywność gospodarczą, prawie prostokątny kształt na północ od Wrocławia. Natomiast teren wyznaczony przez nas w planie zagospodarowania przestrzennego pod aktywność gospodarczą, o powierzchni prawie 100 ha, zlokalizowany po drugiej stronie gminy, od strony Wrocławia, nie został w ogóle ujęty. W różnych opracowaniach, planach wcześniejszych, przed wielu laty była przewidziana i mamy w rezerwie w naszych dokumentach tzw. Nową Trasę Obornicką (nowa droga z Wrocławia do Obornik). Miasto Wrocław też jest zainteresowane w przyszłości po drugiej stronie Włdawy kontynuacją tej drogi. Jest to droga, która jest nam bardzo potrzebna do aktywizacji tej części gminy na pograniczu z Wrocławiem. Bardzo proszę o zweryfikowanie tego, bo wyznaczone są nowe tereny, które są z niczym nie skomunikowane, oraz bardzo połaidowane - na Górkach Trzebnickich, ciężkie jeśli chodzi o komunikację, a teren płaski, blisko Wrocławia w projekcie planu nie jest przeznaczony. W dokumentach, które państwo proponujecie jest tzw. Kanał Brzeski, czyli połączenie z istniejącego od paru lat mostu w Brzegu Dolnym z trasą S5, przez który ma być łączony z autostradą A4. W planie wypada również obwodnica Obornik Śląskich, która była kilka lat temu, jeszcze za Marszałka Łapińskiego w opracowaniu i miała powstać. My jako gmina nie możemy dopuścić do tego, żeby odpuścić sobie tę drogę, tak samo jak tą nową Trasę Obornicką. To nie jest tylko na potrzeby gminy Oborniki Śląskie, ale również gminy Woiłów. Od niecałego roku została uruchomiona droga S5 pod Trzebnicą i bardzo dobrze. Natomiast z naszego lokalnego punktu widzenia tych gmin na północ konieczne jest połączenie mostu w Brzegu nową drogą, tak żeby się włączyć do trasy S5. Dzisiaj ruch przez Oborniki Śląskie jest tak potężny, że ciężko jest już poruszać się i żyć. Byliśmy małym miasteczkiem			negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wyłonię w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszary, których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zoptimalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dlatego podlegają szczegółowemu, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski. Teren wymieniony w opinii nie spełnił kryteriów przyjętych w analizie wielokryterialnej, dlatego nie może zostać uwzględniony.

Wykonano: [podpis]
Wojciech Biliński

1	2	3	4	5	6	7	8
			nigdy niezakorkowanym, a dzisiaj potrzebny tranzyt idzie przez centrum miasta. Bardzo proszę uwzględnić, że przez wiele lat były te korytarze gdzieś wyrysowane, mamy swoje rezerwy terenów zostawione, a w tym projekcie planu zauważyliśmy, że to wypadło.				
25.	Urząd Miejski Wrocławia Biuro Rozwoju Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	724	Jak jest traktowana w planie droga nr 8, która biegnie na południe, do Kłodzka, na Boboszw i Bmo? W poprzednich wersjach od wielu lat o nią zabiegano (kiedyś nawet chcieliśmy drogę ekspresową). Jaki jest stosunek do tego? Rozumiem, że nie można wpisać drogi ekspresowej, jeżeli nie jest w dokumencie rządowym, ale można wpisać w rodzaju postulatu.		pozytywne		
26.	Urząd Miejski w Wałbrzychu Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	725	Niezależnie od tego co się dzieje po stronie czeskiej należy w projekcie planu ująć jakiś zapis dotyczący przebiegu drogi ekspresowej do Kofliny Kłodzkiej.		pozytywne		
27.	Urząd Miejski w Wałbrzychu Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	726	Nawiązując do "dziury", która jest między obszarem funkcjonalnym wałbrzyjskim, jeleniogórskim i legnicko-głogowskim -Marszałek wystąpił z apelem i toczą się rozmowy o przejęciu linii kolejowej (jako jeden z elementów umowy koalicyjnej). Wpłyne to na poprawę komunikacji. Określając obszar funkcjonalny nie zapominajmy o przyszłości. Linia z Legnicy do Złotych, która też ma być przejęta i modernizowana, wpłynie również na połączenie. Mówimy także o łącznikach drogowych do S3 i z tego co wiem, studium korytarzowe już jest na ukończeniu, czyli łącznik aglomeracji jeleniogórskiej i wałbrzyjskiej to także będzie wpływało na to, że w perspektywie najbliższych lat ta "biała plama" pomiędzy tymi obszarami zostanie wypełniona. Pytanie jak znaleźć kompromis pomiędzy twardymi danymi w oparciu, o które zostało przygotowane opracowanie, a tym co tak naprawdę będzie nas czekało w krótkiej perspektywie.		pozytywne		
28.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dywizji 14 59-800 Luban	727	Mam wniosek, aby do obszaru sudeckiego w tych priorytetach, gdzie była ochrona przed kłeskami żywiołowymi i suszą wpisać jeszcze wykluczenie komunikacyjne. Dla obszaru Lubania, pozostaje właściwie rozwój gospodarczy oparty o turystykę. Droga K30 jest najkrótszą drogą tranzytową z zachodu w Karkonosze i najbardziej obleganą. Martwi mnie, że zniknęła z projektu planu obwodnica zachodnia Lubania, która od wielu lat była prognozowana i grunty wykupywane przeznaczano pod ten cel. Wykluczenie komunikacyjne przez 110 gmin funkcjonujących w Porozumieniu Sudeckim było podkreślane bardzo wydłanie, o ile punkt ciężkości na Koflinę Kłodzką jest dosyć mocno odzwierciedlony, o tyle ta część zachodnia Sudetów: Zgorzelec, Bolesławiec, Luban, K30 do Jeleniej Góry zostaje z boku, a jest to droga, która za chwilę będzie wyglądała jak A4, jeżeli chodzi o nałożenie komunikacyjne.			częściowo negatywne	W Planie wskazano szereg działań odnoszących się do poprawy dostępności transportowej Lubania, jest to m.in. budowa obwodnicy w ciągu DK 30, budowa łączników drogowych pomiędzy aglomeracją jeleniogórską a drogą ekspresową S3, czy modernizacja LK 274 na odc. Jelenia Góra - Luban - Zgorzelec. Dodatkowo dokument uzupełniono o postulat dot. budowy zachodniej obwodnicy Lubania łączącej drogi wojewódzkie nr 296 oraz nr 357.
29.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dywizji 14 59-800 Luban	728	Wyznaczono strefę przemysłową na ujściu wody dla miasta Luban, w grninie Luban, to jest niemożliwe.		pozytywne		
30.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dywizji 14 59-800 Luban	729	W uzupełnieniu: obwodnica zachodnia Lubania praktycznie od lat 80 znajdowała się w programach, jest wydzielona i w większości wykupiona.		pozytywne		
31.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dywizji 14 59-800 Luban	730	Na załącznikach brakuje stref gospodarczych, które funkcjonują, np. w Wykrotach, gdzie powstało bardzo dużo zakładów, a także tzw. zachodnia strefa gospodarcza miasta, właśnie przy tej obwodnicy, pod którą grunty w większości zostały wykupione. Mamy niedosyt, jeśli chodzi o tą zachodnią część, ponieważ albo występuje tu wysysanie ludnościowe mieszkańców do			negatywne	Wskazane na rysunku Planu nr 1 regionalne strefy aktywności gospodarczej są to tereny wyłonię w drodze analizy wielokryterialnej, które posiadają najlepsze predyspozycje przestrzenne (zgodnie z przyjętymi w analizie kryteriami) do pełnienia funkcji stref aktywności gospodarczej. To wskazane w zautomatyzowanym procesie obszary,

1	2	3	4	5	6	7	8
			Wrocławia przez instrumenty, które mogłyby bardziej wspierać rozwój lokalny lub na zachód i południe: Liberec i Gorlitz, do których w tej chwili dojeżdża 1/3 mieszkańców. Czy państwo robiłi jakieś porównanie stref funkcjonalnych ze strefami w ościennych województwach, Niemczech i Czechach, bo mamy wrażenie, że w dokumentach czeskich i niemieckich objęte ich strefami funkcjonalnymi są nasze tereny, po stronie polskiej. Granice są trochę sztuczne i być może należałoby wyjść trochę poza.				których kryteria wyboru nie uwzględniają indywidualnych wniosków i postulatów lecz opierają się na zoptimalizowanych wytycznych i same w sobie stanowią podstawę dla lokalizacji dużych obszarów inwestycyjnych. Dialego podlegają szczegółowym, wybranym kryteriom, dla których nie przewiduje się uzupełnień o indywidualne wskazania i wnioski. Teren wymieniony w opinii nie spełnia kryteriów przyjętych w analizie wielokryterialnej, dlatego nie może zostać uwzględniony.
32.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dywizji 14 59-800 Luban	731	Odnosnie mapy transportowej, czy nie wyjść przyszłościowo i te główne korytarze przesunąć już na planowane obwodnice i drogi, które są planowane do budowy, a nie znaczyć tych głównych korytarzy nadal dzisiejszymi często kontrowersyjnymi przejazdami przez centra miast.			negatywne	Wskazane główne korytarze drogowe odnoszą się do istniejących przebiegów dróg krajowych i wojewódzkich. Drogi znajdujące się w poszczególnych korytarzach nie są jednorodne pod względem wielkości przenoszonego ruchu, parametrów techniczno-eksploatacyjnych, udziału pojazdów wysokołonażowych w ruchu i ograniczeń terenowych oraz srodowiskowych. Dialego ważne jest dostosowanie tych dróg do optymalnych parametrów użytkowych oraz do obowiązujących parametrów technicznych aby zapewniły sprawne połączenie w danym korytarzu drogowym.
33.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dywizji 14 59-800 Luban	732	Zniknęły pewne odcinki gazociągów wysokiego ciśnienia w okolicach miasta Lubania.		pozytywne		
34.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dywizji 14 59-800 Luban	733	Mamy na ukończeniu studium, które planowaliśmy do uchwalenia, ale mamy pewne dylematy. Są np. wprowadzone na mapie transportowej koleje szybkich prędkości i zastanawiamy się jak do tego podejść, w jaki sposób te korytarze w studium oznaczać. Pytanie, czy Państwo (IRT) posiadają do tych przebiegów jakies dokumenty, jeżeli chodzi o ich przebieg? Jakies są korytarze do wyłączenia, jak będzie wyglądało przełożenie studiów na plany w sensie odszkodowań i wyłączeń?			negatywne	Brak możliwości przełożenia uwagi na Plan.
35.	Urząd Miasta Luban ul. 7 Dywizji 14 59-800 Luban	734	Strefy turystyczne, wydaje nam się, że strefa zachodnia została pominięta o pewne obszary, przez to jest wrazenie puski w rejonie przygranicznym, górskim. Może należałoby tą strefę wyłączyć jako odrębną strefę: Luban, Zgorzelec, Bolesławiec, albo pomyśleć o strefach wzdłuż drogi śródsudeckiej i w jakiś sposób połączenia bardziej z obszarem jeleniogórskim.			negatywne	Zgłoszona uwaga wykracza poza zakres planu zagospodarowania przestrzennego województwa określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. 2003 nr 80 poz. 717 z późn. zm).

Marszałek
Województwa Dolnośląskiego

Grzegorz Przybylski

Dyrektor Departamentu Rozwoju
Społeczności i Wzrostu Pracy

Grzegorz Biliński

