

**UCHWAŁA NR 1221/VI/19**  
**ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA DOLNOŚLĄSKIEGO**  
z dnia ~~24 września~~ **2019** r.

**w sprawie ponownego rozpatrzenia uwag złożonych do projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko**

Na podstawie art. 41 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512 z późn. zm.) i art. 38 i art. 49d ust 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.) w związku z Uchwałą Nr IX/118/15 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 kwietnia 2015r. w sprawie przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, uchwala się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu uwag do projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, które wpłynęły w odpowiedzi na ponowne wystąpienia o opinie i uzgodnienia w trybie art. 41 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.), uznaje się za uzasadnione przyjęcie uwag, które zostały wymienione jako pozytywnie rozpatrzone w załączniku do niniejszej uchwały.

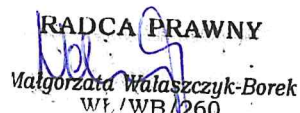
**§ 2.** Przyjęte uwagi, zawarte w załączniku do niniejszej uchwały stanowią podstawę do wprowadzenia zmian w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Marszałkowi Województwa Dolnośląskiego.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
Członek Zarządu  
Województwa Dolnośląskiego  
Michał Bobowiec

  
Marszałek  
Województwa Dolnośląskiego  
Cezary Przybylski

  
RADCA PRAWNY  
Małgorzata Walaszczyk-Borek  
WFL / WR / 260

  
Dyrektor Departamentu Rozwoju  
Społecznego i Rynku Pracy  
Wojciech Biliński

## UZASADNIENIE

### do projektu uchwały Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie ponownego rozpatrzenia uwag złożonych do projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko

Marszałek Województwa Dolnośląskiego, realizując Uchwałę Nr IX/118/15 Sejmiku Województwa Dolnośląskiego z dnia 30 kwietnia 2015 r. w sprawie przystąpienia do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.) sporządził projekt planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, zwany dalej projektem planu, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko. Częścią projektu planu jest plan zagospodarowania przestrzennego Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego, który został opracowany zgodnie z art. 39 ust. 6 ww. ustawy.

Opracowanie projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, a także przeprowadzenie czynności formalno-prawnych, zostało powierzone Zarządzeniem Nr 73/2015 Marszałka Województwa Dolnośląskiego z dnia 6 sierpnia 2015 r., zmienionym Zarządzeniem Nr 82/2017 z dnia 14 listopada 2017 r., Dyrektorowi Instytutu Rozwoju Terytorialnego przez podległą mu jednostkę organizacyjną.

Na podstawie art. 41 ust. 1 pkt 5, 5a i 6 oraz i art. 49d ust 1 ww. ustawy, Marszałek Województwa Dolnośląskiego kolejno:

- 1) uzyskał od wojewódzkiej komisji urbanistyczno-architektonicznej opinię o projekcie planu;
- 2) uzyskał uzgodnienie projektu planu z dyrektorem regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie;
- 3) uzyskał opinię w sprawie propozycji obszarów funkcjonalnych o znaczeniu ponadregionalnym i regionalnym na terenie województwa dolnośląskiego od właściwych organów;
- 4) uzyskał opinie o projekcie planu od właściwych instytucji i organów, a także od wojewody, zarządów powiatów, zarządów związków metropolitalnych, wójtów, burmistrzów gmin i prezydentów miast położonych na terenie województwa oraz rządowych i samorządowych organów administracji publicznej na terenach przyległych do granic województwa;
- 5) uzyskał część uzgodnień projektu planu od organów określonych w przepisach odrębnych.

Wprowadzenie zmian w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego, jak również odmowa uzgodnień przez Zarząd Powiatu Wałbrzyskiego, Szefa Wojskowego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu oraz Ministra Zdrowia pociągnęło za sobą obowiązek ponownego wystąpienia o uzgodnienie projektu z organami określonymi w przepisach odrębnych, a także o opinię do samorządów Republiki Federalnej Niemiec sąsiadujących z Dolnym Śląskiem.

W związku z art. 41 ust. 1 pkt 6 ww. ustawy, do rozpatrzenia wpłynęło 17 pism. Przy rozpatrzeniu uwag zawartych w ww. pismach kierowano się dotychczasowymi wynikami prac nad projektem planu, jak również kompetencjami samorządu województwa, odpowiednich służb lub zarządców i użytkowników terenów.

W dniu 10 lipca 2019 r. Zarząd Województwa Dolnośląskiego podjął Uchwałę Nr 983/VI/19 w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu Planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko. W następstwie ponownego opiniowania i uzgodnień, złożono dodatkowe uwagi do projektu planu.

W związku z powyższym w celu przeprowadzenia przez Dyrektora IRT dalszych czynności formalno-prawnych związanych z realizacją niniejszego zadania, konieczne jest wprowadzenie zmian w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego zgodnie przyjętymi rozstrzygnięciami.

Zestawienie pism wraz z uwagami złożonymi do projektu planu oraz sposób ich rozpatrzenia znajduje się w załączniku do uchwały.

DYREKTOR  
Instytutu Rozwoju Terytorialnego

dr Maciej Zieliński

Członek Zarządu  
Województwa Dolnośląskiego

Michał Bobowiec

Dyrektor Departamentu Rozwoju  
Społecznego i Rynku Pracy

Wojciech Biliński



| Lp. | Opiniujący lub uzgadniający (nazwa i adres) | Nr uwagi w bazie IRT | Treść uwagi | Opinia pozytywna/negatywna | Uzgodnienie / odmowa uzgodnienia | Rozstrzygnięcie Zarządu Województwa Dolnośląskiego w sprawie rozpatrzenia uwagi |           | Uzasadnienie do negatywnego lub częściowo negatywnego rozstrzygnięcia |
|-----|---|----------------------|-------------|----------------------------|----------------------------------|---|-----------|---|
|     |   |                      |             |                            |                                  | pozytywne   | negatywne |   |

|    |  |     |   |   |             |           |   |   |
|----|--|-----|---|---|-------------|-----------|---|---|
| 1  |  | 3   | 4   | 5 | 6           | 7         | 8 | 9 |
| 1. | Wojewoda Dolnośląski, Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław | 1.1 | Przeanalizowania i korekty wymagają zapisy dotyczące inwestycji wymienionych jako postulaty kierowane do gmin w ramach Celu 4, Kierunku 4.1. Postuluje się m.in. uwzględnienie w studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego możliwości rozbudowy autostrady A4 odc. Wrocław – Krzyżowa i wymienia m.in. Bierutów oraz m. Boguszów – Gorce, przez które autostrada ta nie przebiega (str. 62).   |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 2. | Wojewoda Dolnośląski, Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław | 1.2 | Zapisy planu odnoszą się do wykazu kolejowych terenów zamkniętych, które znajdują się w załączniku do „obecnie obowiązującej Decyzji Nr 19 Ministra Infrastruktury z dnia 28 maja 2019 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych” (str. 107 i 134). Decyzją tą wprowadzono jedynie zmiany do obecnie obowiązującej decyzji Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych, a zatem zapisy planu wymagają korekty w tym zakresie. |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 3. | Wojewoda Dolnośląski, Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu, pl. Powstańców Warszawy 1, 50-951 Wrocław | 1.3 | Przeanalizowania pod względem konsekwencji wprowadzania do planu województwa wymagają inwestycje wymienione w Tabeli A1.1 Inwestycje celu publicznego ustalone w dokumentach krajowych. Wprowadzając korekty w tabeli usunięto inwestycje zrealizowane, np. „Budowa gazociągu Legnica – Polkowice – Zary wraz z infrastrukturą niezbędną do jego obsługi na terenie województwa dolnośląskiego i lubuskiego” pozostawiając w wykazie inne, również zrealizowane, inwestycje.  |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 4. | Wojewoda Dolnośląski, Dolnośląski Urząd Wojewódzki we Wrocławiu,   | 1.4 | W zakresie ochrony przeciwpowodziowej, wnioskuje o rozszerzenie zapisu punktu nr 9 „Postulaty kierowane do Rządu RP” (str. 58) o treść: „i uprządkowanie zagospodarowania przestrzennego i statusu  |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |

Dyrektor Departamentu Rozwoju Społecznego i Rynku Pracy

Mojciech Zieliński

DYREKTOR Instytutu Rozwoju Terytorialnego

dr Maciej Zathey

| 1   | 2   | 3   | 4  | 5 | 6           | 7         | 8 | 9 |
|-----|---|-----|--|---|-------------|-----------|---|---|
|     | pl. Powstańców<br>Warszawy 1,<br>50-951 Wrocław   |     | funkcjonalno-prawnego istniejących polderów przeciwpowodziowych w dolinie rzeki Odry".   |   |             |           |   |   |
| 5.  | Zarząd Powiatu<br>Wałbrzyskiego,<br>al. Wyzwolenia<br>24, 58-300<br>Wałbrzych                 |     | bez uwag   |   | uzgodnienie |           |   |   |
| 6.  | Dolnośląska<br>Służba Dróg i<br>Kolei we<br>Wrocławiu,<br>ul. Krakowska 28,<br>50-425 Wrocław | 3.1 | W tab. 5 (str. 31) w pkt. 4, 1) należy prawidłowo zapisać czeskie nazwy podanych miejscowości granicznych oraz poprawić nazwę dla planowanego nowego połączenia granicznego PL-D na: Hirschfelde - Bogatynia- Trzciniec Dolny (Trzciniec Dolny jest częścią miasta Bogatynia), analogicznie w pozostałych przypadkach stosowania nazw zagranicznych miejscowości.  |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 7.  | Dolnośląska<br>Służba Dróg i<br>Kolei we<br>Wrocławiu,<br>ul. Krakowska 28,<br>50-425 Wrocław | 3.2 | W tab. 5 (str. 31) w pkt. 4, 2) zmienił lub dodać o konieczności weryfikacji rodzaju ruchu granicznego i pojazdów (np. dopuszczeniu ruchu ciężarowego i podwyższeniu DMC), ponieważ nośność dróg wojewódzkich wynosi co najmniej 80 kN/os., co jest zgodne z wymogami dla dróg wojewódzkich, a na podanych w tekście i na rysunku PZPWD przykładach na drogach wojewódzkich nie ma potrzeby zwiększania nośności dróg, lecz raczej podwyższenie DMC dla pojazdów ciężarowych.        |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 8.  | Dolnośląska<br>Służba Dróg i<br>Kolei we<br>Wrocławiu,<br>ul. Krakowska 28,<br>50-425 Wrocław | 3.3 | Cel. 4. Dobra dostępność transportowa i sprawne systemy infrastruktury transportowej:<br>W tab. 17 (str. 61): usunąć pkt 1 w całości oraz zmienić opis pkt. 2, 23) (str. 63), ponieważ zgodnie z podjętymi uchwałami, DW336 z dniem 11 2020 r. stanie się drogą gminną;  |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 9.  | Dolnośląska<br>Służba Dróg i<br>Kolei we<br>Wrocławiu,<br>ul. Krakowska 28,<br>50-425 Wrocław | 3.4 | Cel. 4. Dobra dostępność transportowa i sprawne systemy infrastruktury transportowej:<br>W tab. 17 (str. 61): zmienił zapis pkt. 2 na - Budowa obwodnicy Olawy, ponieważ prowadzone są prace projektowe budowy obwodnicy miasta zarówno w ciągu DK94, jak i DW396  |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 10. | Dolnośląska<br>Służba Dróg i<br>Kolei we<br>Wrocławiu,<br>ul. Krakowska 28,<br>50-425 Wrocław | 3.5 | Cel. 4. Dobra dostępność transportowa i sprawne systemy infrastruktury transportowej:<br>W tab. 17 (str. 62) w pkt. 2, 10) - łącznik aglomeracyjny S5 - A4 składa się obecnie z nowej DW341 i brakujące połączenia do S5 (węzeł Żmigród i/lub węzeł Trzebnica) oraz do A4 (węzeł Kostomłoty i węzeł Kąty Wrocławskie) jest przedłużeniem w osi dróg wojewódzkich, dlatego należy doprecyzować, czy w nowym PZPWD chodzi o całości o ciąg dróg wojewódzkich, czy ciąg drogi krajowej; |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |

Dyrektor Departamentu Rozwoju  
Społecznego i Rynku Pracy

DYREKTOR  
Instytutu Rozwoju Terytorialnego

dr Maciej Zaihev



| 1   | 2  | 3    | 4  | 5 | 6           | 7         | 8 | 9 |
|-----|--|------|--|---|-------------|-----------|---|---|
| 11. | Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław | 3.6  | Cel. 4. Dobra dostępność transportowa i sprawne systemy infrastruktury transportowej: W tab. 17 (str. 63): w pkt. 2, 3) doprecyzować, że chodzi o nowy przebieg DK94;  |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 12. | Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław | 3.7  | Cel. 4. Dobra dostępność transportowa i sprawne systemy infrastruktury transportowej: W tab. 17 (str. 63): usunąć w całości pkt 2, 5), ponieważ brakującym odcinkiem nowej DW341 jest DP 1353D od końca obwodnicy Brzegu Dolnego do DW340 k/m. Bukowice, która zostanie przejęta z dniem 11 2020 r., natomiast DP 1289D stanowi odrębne połączenie Brzegu Dolnego z Wołowem; |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 13. | Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław | 3.8  | Cel. 4. Dobra dostępność transportowa i sprawne systemy infrastruktury transportowej: W tab. 17 (str. 63): w pkt. 2, 9) zmienić opis, ponieważ z dniem 11 2020 r. DW374 od Stanowic (DW382) do Świebodzic (DK34) stanie się drogą powiatową  |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 14. | Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław | 3.9  | Cel. 4. Dobra dostępność transportowa i sprawne systemy infrastruktury transportowej: W tab. 17 (str. 63): w pkt. 2, 12) dopisać o obwodnicy Strzelina w ciągu DK39 lub pozostawić opis bez podawania dróg i ich numerów, jak w podpunkcie poniżej o obwodnicy Wołowa  |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 15. | Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław | 3.10 | Cel. 4. Dobra dostępność transportowa i sprawne systemy infrastruktury transportowej: W tab. 17 (str. 63): w pkt. 2, 19) zmienić nazwę węzła S8 na prawidłowy, tj. Oleśnica Zachód - analogicznie w pozostałych przypadkach prawidłowych nazw węzłów na autostradach i drogach ekspresowych  |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 16. | Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław | 3.11 | Cel. 4. Dobra dostępność transportowa i sprawne systemy infrastruktury transportowej: w tab. 18 (str. 65) w postulatach kierowanych do gmin należy doprecyzować: Obsługa przyległych terenów powinna odbywać się poprzez już istniejące zjazdy i skrzyżowania oraz nowe drogi o klasie co najmniej zbiorczej, dotyczy to w szczególności dróg klasy technicznej G i GP       |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 17. | Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław | 3.12 | Cel. 4. Dobra dostępność transportowa i sprawne systemy infrastruktury transportowej: w tab. 18 (str. 66) w pkt. 1,13) dodać nowy przebieg DW341 od-DW340 przez Brzeg Dolny do Błoni (DK94), analogicznie w tab. 21 (str. 78) w pkt. 3, 5  |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 18. | Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu,                                  | 3.13 | Tab. 21 (str. 78) postulatory kierowane do gmin w pkt. 3, 3) należy zmienić opis korytarza (dolnobrzezkiego),  |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |

Dyrektor Departamentu Rozwoju  
Społecznego i Rynku Pracy

Wojciech Biliński

DYREKTOR  
Instytutu Rozwoju Terytorialnego

dr Maciej Zathey

| 1   | 2   | 3    | 4   | 5 | 6           | 7         | 8 | 9 |
|-----|---|------|---|---|-------------|-----------|---|---|
|     | ul. Krakowska 28,<br>50-425 Wrocław   |      | ponieważ DW341 ma nowy przebieg-dotychczasowy od Prawikowa do Pęgowa jest drogą powiatową.  |   |             |           |   |   |
| 19. | Dolnośląska<br>Służba Dróg i<br>Kolei we<br>Wrocławiu,<br>ul. Krakowska 28,<br>50-425 Wrocław | 3.14 | Tab. 21 (str. 79) pkt. 7, 9) - należy doprecyzować o jaką miejscowość w gminie Kąty Wrocławskie chodzi, ponieważ m. Krynitzno jest położona w ciągu DW bez numeru (dawna DK5) w gminie Wisznia Mała.                |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 20. | Dolnośląska<br>Służba Dróg i<br>Kolei we<br>Wrocławiu,<br>ul. Krakowska 28,<br>50-425 Wrocław | 3.15 | Tab. A1.4. (str. 132), R2 - należy doprecyzować nową drogę jako DW372.  |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 21. | Dolnośląska<br>Służba Dróg i<br>Kolei we<br>Wrocławiu,<br>ul. Krakowska 28,<br>50-425 Wrocław | 3.16 | Tab. A1.4. (str. 132), R5 - należy potwierdzić w Urzędzie Miejskim Wrocławia, czy przebudowa obecnej DW336 jest nadal ujęta w wykazie zadań, dotyczy także oznaczenia R5 z grafiką, na rysunku planu nr 9 do PZPWD. |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 22. | Dolnośląska<br>Służba Dróg i<br>Kolei we<br>Wrocławiu,<br>ul. Krakowska 28,<br>50-425 Wrocław | 3.17 | Tab. A1.4. (str. 133), R19 - punkt do usunięcia, ponieważ inwestycja została zakończona, analogicznie należy usunąć oznaczenie R19 wraz z grafiką na rysunku planu nr 9 do PZPWD.                                   |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 23. | Dolnośląska<br>Służba Dróg i<br>Kolei we<br>Wrocławiu,<br>ul. Krakowska 28,<br>50-425 Wrocław | 3.18 | Rysunek planu nr 5 - należy zmienić przebieg głównego korytarza drogowego ze starego (nieaktualnego już i wnioskowanego także wcześniej) przebiegu DW341 na nowy przebieg DW341                                     |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 24. | Dolnośląska<br>Służba Dróg i<br>Kolei we<br>Wrocławiu,<br>ul. Krakowska 28,<br>50-425 Wrocław | 3.19 | Rysunek planu nr 5 należy usunąć nieprawidłowy odcinek głównego korytarza drogowego biegnącego po DW384 tylko na odcinku od Nowej Rudy (DW381) do Wollborza (DW385);  |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 25. | Dolnośląska<br>Służba Dróg i<br>Kolei we<br>Wrocławiu,<br>ul. Krakowska 28,<br>50-425 Wrocław | 3.20 | Rysunek planu nr 5 - należy zmienić przebieg głównego korytarza drogowego w rejonie Złotoryi w ciągu DW363 - powinien on mieć przebieg od Nowej Wsi Złotoryjskiej do DW328 (po już przejętej dawnej DP 2615D);      |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 26. | Dolnośląska<br>Służba Dróg i<br>Kolei we<br>Wrocławiu,<br>ul. Krakowska 28,<br>50-425 Wrocław | 3.21 | Rysunek planu nr 5 - należy dodać przebieg nowego (wskazywanego wcześniej) głównego korytarza drogowego po nowej DW bez numeru (przyszłej DW323 i DW333) w ciągu dawnej DK3   |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |
| 27. | Dolnośląska<br>Służba Dróg i  | 3.22 | Rysunek planu nr 9 - w zakresie inwestycji RIO należałoby poprawić, znany już nowy przebieg DW323   |   | uzgodnienie | pozytywne |   |   |

Dyrektor Departamentu Rozwoju  
Społecznego i Rynku Pracy

Wojciech Biliński

DYREKTOR  
Instytutu Rozwoju Terytorialnego

dr Maciej Zatyś

| 1   | 2  | 3    | 4  | 5 | 6                                 | 7         | 8 | 9 |
|-----|--|------|--|---|-----------------------------------|-----------|---|---|
|     | Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław                                 |      | pomiędzy Luboszczycami a mostem na Odrze, analogicznie na rysunku do planu nr 5  |   |                                   |           |   |   |
| 28. | Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław       | 3.23 | Rysunek planu nr 9 - w zakresie inwestycji Kil, czy w tym przypadku planowana budowa północnej obwodnicy Olawy w ciągu DW396 nie powinna być częścią składową inwestycji celu publicznego w zakresie zadań Województwa Dolnośląskiego  |   | uzgodnienie                       | pozytywne |   |   |
| 29. | Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu, ul. Krakowska 28, 50-425 Wrocław       | 3.24 | Należałoby wyraźnie wskazać w tekście PZPWD przy priorytetowych połączeniach (szczególnie w zakresie dróg wojewódzkich) potrzeby stosowania na nich w przypadku klasy technicznej G i GP obostrzeń dla obszarów przyległych, wynikających z przepisów prawa  |   | uzgodnienie                       | pozytywne |   |   |
| 30. | Karkonoski Park Narodowy, ul. Chałubińskiego 23, 58-570 Jelenia Góra                 |      | bez uwag   |   | uzgodnienie                       |           |   |   |
| 31. | Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu, ul. Obornicka 130, 50-984 Wrocław | 5.1  | Uprzejmie informuję, że w omawianym projekcie dokumentu planistycznego uwzględniono stanowisko resortu obrony narodowej, wyrażone w Postanowieniu nr 410/IRT/18 z dnia 19.12.2018 r. Niemniej jednak, w związku z aktualizacją w lipcu br. Załącznika 1 do decyzji Nr 38/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 13 marca 2019 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej, należy dokonać korekty w wykazie istniejących kompleksów wojskowych w województwie dolnośląskim, umieszczonym w części tekstowej projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa, w aneksie nr 2 pn. Zestawienie terenów zamkniętych i ich stref ochronnych (str. 134-136). |   | odmowa uzgodnienia (26.08.2019r.) | pozytywne |   |   |
| 32. | Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu, ul. Obornicka 130, 50-984 Wrocław | 5.2  | Ponadto należy uzupełnić „Rysunek planu nr 8. Bezpieczeństwo” o naniesienie wszystkich terenów zamkniętych oraz wszystkich stref ochronnych i obszarów ograniczonego użytkowania zgodnie z ich położeniem wg. właściwej gminy.   |   | odmowa uzgodnienia (26.08.2019r.) | pozytywne |   |   |
| 33. | Szef Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego we Wrocławiu, ul. Obornicka 130, 50-984 Wrocław |      | bez uwag   |   | uzgodnienie (16.09.2019r.)        |           |   |   |

Dyrektor Departamentu Rozwoju  
Społecznego i Rynku Pracy

Wojciech Biliński

DYREKTOR  
Instytutu Rozwoju Terytorialnego

dr Maciej Zathey



| 1   | 2  | 3   | 4  | 5                | 6           | 7 | 8 | 9 |
|-----|--|-----|--|------------------|-------------|---|---|---|
| 34. | Minister Zdrowia,<br>ul. Miodowa 15,<br>00-952<br>Warszawa   |     | bez uwag   |                  | uzgodnienie |   |   |   |
| 35. | Regionalny<br>Dyrektor Ochrony<br>Środowiska we<br>Wrocławiu, aleja<br>Jana Matejki 6,<br>50-333 Wrocław |     | bez uwag   |                  | uzgodnienie |   |   |   |
| 36. | Minister Energii,<br>ul. Krucza 36,<br>00-522<br>Warszawa  | 8.1 | Na str. 37 projektu Planu w Tabeli 8. Działania w ramach kierunku 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich znajdują się postulaty kierowane do gmin, gdzie w pkt 4 znajduje się zapis: wyłączenie obszarów chronionego krajobrazu z lokalizowania elektrowni wiatrowych o mocy większej niż moc mikro instalacji w rozumieniu przepisów Ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2018 r. poz. 2389 z późn. zm.) (Przedmiotowy zapis pojawia się również w Prognozie Oddziaływania na Środowiska na str. 78). Należy zauważyć, że taki postulat może być sprzeczny z przepisami powszechnie obowiązującego prawa, a w szczególności z ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 z późn. zm.). Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, na obszarze chronionego krajobrazu może być wprowadzony zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jednakże w brzmieniu zaproponowanym w projekcie Planu obejmuje on wszystkie instalacje o mocy większej niż moc mikro instalacji co może być sprzeczne z ww. ustawą i wydanym na jej podstawie rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71). W związku z przepisami wymienionych aktów prawnych, wynikający z projektu Planu zakaz realizacji przedsięwzięć polegających na budowie elektrowni wiatrowych nie może obejmować elektrowni wiatrowych o całkowitej wysokości niższej niż 30 m, jak również instalacji przeznaczonych wyłącznie do zasilania znaków drogowych i kolejowych, urządzeń sterujących lub monitorujących ruch drogowy lub kolejowy, znaków nawigacyjnych, urządzeń oświetleniowych, billboardów i tablic reklamowych. | opinia pozytywna | pozytywne   |   |   |   |

Dyrektor Departamentu Rozwoju  
Społecznego i Rynku Pracy

Wojciech Biliński

DYREKTOR  
Instytutu Rozwoju Terytorialnego

dr Maciej Zaltey



| 1   | 2   | 3    | 4  | 5                   | 6 | 7  | 8 | 9  |
|-----|---|------|--|---------------------|---|--|---|--|
| 37. | Minister Energii,<br>ul. Krucza 36,<br>00-522<br>Warszawa   | 8.2  | <p>Na str. 50 projektu, kierunek 3.1. zapewnienie warunków dla rozwoju infrastruktury energetycznej oraz energetyki opartej na odnawialnych źródłach energii przy wykorzystaniu naturalnych uwarunkowań regionu, w postulatach kierowanych do Rządu RP - w pkt 2, znajduje się zapis: opracowanie przez ministra właściwego do spraw gospodarki wytycznych dotyczących rozwoju różnych form energetyki odnawialnej na różnych typach obszarów produkcji i wykorzystania odnawialnych źródeł energii. (Przedmiotowy zapis pojawia się również w Prognozie Oddziaływania na Środowisko na str. 60). Po pierwsze, należy zauważyć, że zgodnie z art. 7a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 4 września 1997 r. o działach administracji rządowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 945 z późn. zm.) to do ministra właściwego do spraw energii, a nie ministra właściwego do spraw gospodarki, należą sprawy związane z rozwojem i wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii (OZE). Ponadto, stwierdzenie: wytyczne dotyczące rozwoju różnych form energetyki odnawialnej na różnych typach obszarów produkcji i wykorzystania odnawialnych źródeł energii jest niejasne. Zarówno wśród aktów o charakterze normatywnym, jak i wśród dokumentów strategicznych, programowych można znaleźć wytyczne dotyczące rozwoju OZE. Wśród dokumentów o charakterze strategicznym należy wskazać na przyjęty przez Radę Ministrów Krajowy plan działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych, natomiast kluczowy charakter dla rozwoju OZE ma ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2019 r. poz. 2389, z późn. zm.). Zaleca się modyfikację omawianego punktu w opisanym zakresie.</p> | opinia<br>pozytywna |   | częściowo<br>pozytywne   |   | Zapis wynika z delegacji zawartej w koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030 (Cel 5. Kierunek działań 5.1.6. Zwiększenie produkcji energii ze źródeł odnawialnych). Został zmodyfikowany w zakresie kompetencji właściwego ministra. |
| 38. | Bürgermeisterin<br>Stadtverwaltung,<br>Ostritz Markt 1,<br>02899 Ostritz,<br>Republika<br>Federalna<br>Niemiec  | 14.1 | <p>W planie nie określono żadnych konkretnych odniesień, które mają bezpośredni wpływ na miasto Ostritz, niemniej jednak pożądana byłaby w przyszłości bezpośrednia koordynacja między administracjami miasta Ostritz i okręgu administracyjnego Zgorzelec / miejscowości Krzewina (Zgorzelec) - na przykład w celu opracowania koncepcji ścieżki rowerowej i transgranicznych ścieżek rowerowych, w których odgrywa rolę przejście graniczne Ostritz-Krzewina.</p>  | opinia<br>pozytywna |   | treść ma<br>charakter<br>komentarza/<br>informacji -<br>nie wymaga<br>rozpatrzenia |   |  |
| 39. | Bürgermeisterin,<br>Stadtverwaltung,<br>Ostritz Markt 1,<br>02899 Ostritz,<br>Republika<br>Federalna<br>Niemiec | 14.2 | <p>Miasta sąsiadujące z Niemcami / Czechami i tak mają zostać zaangażowane w plany mające wpływ na obszar przygraniczny. Prosimy również o rozważenie tego w przyszłych projektach wynikających z planu zagospodarowania przestrzennego.</p>   | opinia<br>pozytywna |   | treść ma<br>charakter<br>komentarza/<br>informacji -<br>nie wymaga<br>rozpatrzenia |   |  |

Dyrektor Departamentu Rozwoju  
Społecznego i Rynku Pracy

Małgorzata Bilińska

DYREKTOR  
Instytutu Rozwoju Terytorialnego  
dr Maciej Zieliński

| 1   | 2   | 3    | 4  | 5                   | 6 | 7  | 8 | 9 |
|-----|---|------|--|---------------------|---|--|---|---|
| 40. | Oberbürgermeister,<br>Grosse Kreisstadt<br>Zittau, Markt 1,<br>02763 Zittau,<br>Republika<br>Federalna<br>Niemiec           | 15.1 | Nie widzimy interesów miasta Zittau, na które projekt planu oddziaływałby negatywnie. Wyraźnie popieramy perspektywę rozwoju transgranicznego naszego sąsiedniego polskiego miasta Bogatynia, zgodnie z projektem planu, i cieszymy się ze ścisłej współpracy transgranicznej w sieci miejskiej Żytawa-Hradek-Bogatynia.   | opinia<br>pozytywna |   | treść ma<br>charakter<br>komentarza/<br>informacji -<br>nie wymaga<br>rozpatrzenia |   |   |
| 41. | Oberbürgermeister,<br>Grosse Kreisstadt<br>Zittau, Markt 1,<br>02763 Zittau,<br>Republika<br>Federalna<br>Niemiec           | 15.2 | Zittau postrzega swoje peryferyjne położenie w Saksonii jako przeszkodę w rozwoju, podobnie jak w projekcie planu dla obszarów peryferyjnych w województwie dolnośląskim jest to pokazane. W związku z tym, we współpracy z miastem Liberec dążymy do aktualizacji Saksońskiego Planu Rozwoju poprzez transgraniczną analizę przestrzenną w sensie „miejskiej przestrzeni funkcjonalnej regionalnego ośrodka Liberec”, który nie kończy się na granicy, ale rozciąga się na Zittau, ponieważ Liberec jest najbliższym regionalnym ośrodkiem Zittau, istnieją coraz większe współzależności i rozumiemy położenie Zittau na obszarze aglomeracji transgranicznej jako istotną zaletę lokalizacyjną. | opinia<br>pozytywna |   | treść ma<br>charakter<br>komentarza/<br>informacji -<br>nie wymaga<br>rozpatrzenia |   |   |
| 42. | Oberbürgermeister,<br>Grosse Kreisstadt<br>Zittau, Markt 1,<br>02763 Zittau,<br>Republika<br>Federalna<br>Niemiec           | 15.3 | Serdecznie zapraszamy Państwa do osobistego przedstawienia naszego podejścia i aktualnego stanu dyskusji. Zachęcamy do tego, aby zbadać potencjału rozwojowego transgranicznego obszaru funkcjonalnego wokół libereckiego ośrodka regionalnego dotyczyło również polskiej części regionu przygranicznego, w szczególności miasta i gminy Bogatynia, w szczególności w kontekście planowanego zakończenia produkcji węgla i wywarzania energii elektrycznej w kopalniach odkrywkowych i elektrowniach Turów w 2044 roku, co wymaga długoterminowej zmiany strukturalnej.  | opinia<br>pozytywna |   | treść ma<br>charakter<br>komentarza/<br>informacji -<br>nie wymaga<br>rozpatrzenia |   |   |
| 43. | Oberbürgermeister,<br>Grosse Kreisstadt<br>Zittau, Markt 1,<br>02763 Zittau,<br>Republika<br>Federalna<br>Niemiec           | 15.4 | Chcielibyśmy również zwrócić uwagę, że linia kolejowa Liberec - Zittau nie została zamknięta, jak pokazano na stronie 42. Na terytorium Polski pilnie potrzebne są jednak naprawy.   | opinia<br>pozytywna |   | pozytywne  |   |   |
| 44. | Oberbürgermeister,<br>Stadtverwaltung<br>Görlitz,<br>Untermarkt 6-8,<br>02826 Görlitz,<br>Republika<br>Federalna<br>Niemiec | 16.1 | W ostatnich latach zauważyliśmy, że transgraniczny ruch drogowy, szczególnie na terenie europejskiego miasta Görlitz-Zgorzelec, zyskał na znaczeniu. Częste korzystanie z połączeń drogowych na autostradzie federalnej A4, w samym mieście Görlitz / Zgorzelec oraz w rejonie Hagenwerder-Radomierzycze, stałe rośnie. Wspólnie powinniśmy rozważyć zdolność tych mostów transgranicznych do przyszłych wymagań i w stosownych przypadkach, zaplanować odpowiednie środki (budowa lub nowa konstrukcja).  | opinia<br>pozytywna |   | treść ma<br>charakter<br>komentarza/<br>informacji -<br>nie wymaga<br>rozpatrzenia |   |   |

Dyrektor Departamentu Rozwoju  
Społecznego i Rynku Pracy

Wojciech Biliński

DYREKTOR  
Instytutu Rozwoju Terytorialnego

dr Maciej Zuthey



| 1   | 2   | 3    | 4   | 5                   | 6 | 7  | 8 | 9 |
|-----|---|------|---|---------------------|---|--|---|---|
| 45. | Oberbürgermeister,<br>Stadtverwaltung<br>Görlitz,<br>Untermarkt 6-8,<br>02826 Görlitz,<br>Republika<br>Federalna<br>Niemiec                                       | 16.2 | W dziedzinie transportu kolejowego miasto Görlitz będzie nadal promować rozwój infrastruktury kolejowej, ponieważ jest ważnym węzłem komunikacyjnym dla regionu Górnych Łużyc i Dolnego Śląska. Działania modernizacyjne linii Węgliniec-Zgorzelec / Görlitz są zatem mile widziane. Oczywiście niezbędne środki są mniej dynamicznie promowane przez Republikę Federalną Niemiec. Rząd federalny i interesy operacyjne Deutsche Bahn AG leżą w innych regionach, dlatego negocjacje dotyczące przyspieszenia, szczególnie na szczeblu lokalnym, są niezwykle trudne.                               | opinia<br>pozytywna |   | treść ma<br>charakter<br>komentarza/<br>informacji -<br>nie wymaga<br>rozpatrzenia |   |   |
| 46. | Bürgermeisterin,<br>Stadtverwaltung<br>Rothenburg/O.L.,<br>Marktplatz 1,<br>02929<br>Rothenburg/O.L.,<br>Republika<br>Federalna<br>Niemiec                        |      | bez uwag  | opinia<br>pozytywna |   |  |   |   |
| 47. | Landrat,<br>Landkreis Görlitz,<br>Bahnhofstraße<br>24, 02826 Görlitz,<br>Republika<br>Federalna<br>Niemiec  |      | prośba o przedłużenie terminu   | opinia<br>pozytywna |   | treść ma<br>charakter<br>komentarza/<br>informacji -<br>nie wymaga<br>rozpatrzenia |   |   |
| 48. | Staatsminister,<br>Sächsisches<br>Staatsministerium<br>des Innern,<br>Innern, Wilhelm-<br>Buck-Straße 2-4,<br>01095 Dresden,<br>Republika<br>Federalna<br>Niemiec |      | prośba o przedłużenie terminu   | opinia<br>pozytywna |   | treść ma<br>charakter<br>komentarza/<br>informacji -<br>nie wymaga<br>rozpatrzenia |   |   |
| 49. | Regionaler<br>Planungsverband<br>Oberlausitz-<br>Niederschlesien,<br>Löbauer Straße<br>63, 02625<br>Bautzen,<br>Republika<br>Federalna<br>Niemiec                 | 22.1 | Nasza opinia ogranicza się do oceny treści w obszarze przygranicznym województwa, w odniesieniu do naszego regionu planowania. Oprócz udziału w projekcie planu z września 2018 r. otrzymaliśmy również tłumaczenie głównej treści tekstowej planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z art. 20 ust. 2 pkt 3 umowy między Rządem Republiki Federalnej Niemiec a Rządem Rzeczypospolitej Polskiej podpisaney w dniu 10 października 2018 r. w sprawie ocen oddziaływania na środowisko i strategicznych ocen oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym. Ponadto ogólna spójność | opinia<br>pozytywna |   | treść ma<br>charakter<br>komentarza/<br>informacji -<br>nie wymaga<br>rozpatrzenia |   |   |

Dyrektor Departamentu Rozwoju  
Społecznego i Rynku Pracy

Wojciech Biliński

DYREKTOR  
Instytutu Rozwoju Terytorialnego

dr Maciej Zafrey

| 1   | 2   | 3    | 4  | 5                | 6 | 7   | 8 | 9 |
|-----|---|------|--|------------------|---|---|---|---|
|     |   |      | planu zagospodarowania przestrzennego jest dla nas bardziej zrozumiała.  |                  |   |   |   |   |
| 50. | Regionaler Planungsverband Oberlausitz-Niederschlesien, Löbauer Straße 63, 02625 Bautzen, Republika Federalna Niemiec | 22.2 | W rozdziale „D.2.2. Kierunek 1.2. Zapobieganie peryferyzacji ośrodków i obszarów zagrożonych marginalizacją”, opisane aspekty obszaru przygranicznego Saksonii i Dolnego Śląska dotyczą zasadniczo części naszego regionu planowania w pobliżu granicy. Postanowienia dotyczące rozwiązywania tych problemów w Tabeli 5 są mile widziane i wspierane przez nas. Zakładamy, że poza formalną treścią i możliwościami planu zagospodarowania przestrzennego, przede wszystkim wyniki badania obszaru przygranicznego dla Saksonii-Dolnośląskiego Pogranicza (lub obszaru integracji), który ma zostać ukończony, może dać nam cenne sugestie dotyczące dalszej współpracy między IRT a Regionalnym Związkiem Planowania.   | opinia pozytywna |   | treść ma charakter komentarza/ informacji - nie wymaga rozpatrzenia |   |   |
| 51. | Regionaler Planungsverband Oberlausitz-Niederschlesien, Löbauer Straße 63, 02625 Bautzen, Republika Federalna Niemiec | 22.3 | Do tabeli 8, Kierunek 2.1. Stworzenie spójnego regionalnego systemu ochrony przyrody, funkcjonującego w ramach struktur krajowych i europejskich”, odnosząc się do postulatów kierowanych do sąsiednich województw i państw, informujemy, że Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko, która uwzględni ochronę obszarów chronionych przyrodniczo i krajobrazowo wymienionych w punkcie 3.5.8.4 na pograniczu polsko-saksońskim, w tym ich połączenia z krajami ościennymi i województwami, jest w trakcie trwającego procesu drugiej pełnej aktualizacji Regionalnego Planu Górnych Łużyc i Dolnego Śląska.  | opinia pozytywna |   | treść ma charakter komentarza/ informacji - nie wymaga rozpatrzenia |   |   |
| 52. | Regionaler Planungsverband Oberlausitz-Niederschlesien, Löbauer Straße 63, 02625 Bautzen, Republika Federalna Niemiec | 22.4 | Rysunki planu nr 2 „System ochrony zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych” oraz nr 3 „Obszar funkcjonalny cenny przyrodniczo” zawierają między innymi ustalenia dotyczące ekologicznych korytarzy wodnych o znaczeniu ponadlokalnym. W odniesieniu do celu 3.2.1 zapisanego w pierwszej całości aktualizacji planu regionalnego Górne Łużyce - Dolny Śląsk, według którego należy dążyć do ustanowienia transgranicznej ochrony przyrody i krajobrazu w dolinie Nysy Łużyckiej, proponujemy dokonanie odpowiedniego uzupełnienia na tej mapie. Dla dużych części wzdłuż Nysy Łużyckiej wskazane byłoby (uwarunkowania się o to proszą) uzgodnione transgranicznie podejście/metoda/procedura, ponieważ obszar po obu stronach granicy jest w dużej mierze częścią europejskiego systemu obszarów chronionych Natura 2000 | opinia pozytywna |   | pozytywne   |   |   |
| 53. | Prezydent Wrocławia, ul. Świdnicka 53, 50-030 Wrocław   | 23.1 | Droga krajowa 94<br>W ramach zadania „Budowa Osi Zachodniej we Wrocławiu w ciągu drogi krajowej nr 94” została już   | opinia pozytywna |   | pozytywne   |   |   |

Dyrektor Departamentu Rozwoju Społecznego i Rynku Pracy

Wojciech Biliński

DYREKTOR  
Instytutu Rozwoju Terytorialnego

dr Maciej Zieliński



| 1   | 2  | 3    | 4  | 5                   | 6 | 7         | 8 | 9 |
|-----|--|------|--|---------------------|---|-----------|---|---|
| 54. | Prezydent<br>Wrocławia,<br>ul. Świdnicka 53,<br>50-030 Wrocław | 23.2 | <p>zrealizowana część drogi krajowej oraz wydana została decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na kolejny odcinek ulicy do ul. Kosmonautów. Dla wymienionego ciągu ulic Miasto wystosowało odpowiedni wniosek do Ministra Infrastruktury, który przyjął planowany nowy przebieg drogi krajowej 94, jednocześnie wskazując na możliwość wprowadzenia zmian w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie przebiegu dróg krajowych dopiero po realizacji całości inwestycji (odpowiedź Ministra w załączeniu). Dlatego też proszę o wprowadzenie na Rysunku nr 11. Plan zagospodarowania przestrzennego Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego - Osadnictwo i system transportu, nowego przebiegu drogi krajowej - jako postulat do Rządu RP i gmin, na który obecnie Miasto posiada wspomnianą promesę od Ministra.</p>   | opinia<br>pozytywna |   | pozytywne |   |   |
|     |  |      | <p>Droga krajowa 98</p> <p>W styczniu br. wszczęta została przez Ministra Infrastruktury i Rozwoju procedura wydania rozporządzenia w sprawie pozabawienia kategorii dróg krajowych, obejmującego m.in. odcinek drogi krajowej nr 98 przebiegającej w granicach miasta Wrocławia i w gmin ościennych. Zgodnie z tą procedurą Minister zobligowany jest uzyskać opinię rady miejskiej w tej sprawie. Rada Miejska Wrocławia Uchwałą Nr VIII/143/19 z dnia 11 kwietnia 2019 r. zaopiniowała pozytywnie taki wniosek. W konsekwencji oznacza to, że nie ma potrzeby wyznaczania - od strony wschodniej miasta - postulowanego przebiegu drogi krajowej - postulat do Rządu RP i gmin - wskazanego w projekcie PZPWD na Rysunku 11 jako domknięcia Obwodnicy Śródmiejskiej z wykorzystaniem m.in. planowanej w Studium Wrocławia Alei Wielkiej Wyspy. Takie wskazanie nie wynika z żadnych dyspozycji i dokumentów planistycznych Miasta. Chciałbym dodać, że Aleja Wielkiej Wyspy, poza jej funkcją komunikacyjną dla wewnętrznych lokalnych powiązań na obszarze Wrocławia, ma stanowić rekreacyjną promenadę spacerowo-rowerową pozwalającą na lepszy kontakt mieszkańców z otaczającym ją atrakcyjnym obszarem przyrodniczym. Ponadto wyjaśniam, że nie planuje się domknięcia Obwodnicy Śródmiejskiej od strony wschodniej. Przybrać ma ona kształt litery „C” otwierającej od strony wschodniej. Dlatego też proszę o usunięcie z części rysunkowej planu postulowanej drogi krajowej domykającej Obwodnicę Śródmiejską od strony wschodniej wraz z jej wprowadzeniem w kierunku drogi S8 i węzła Wrocław Psie Pole.</p> |                     |   |           |   |   |

Dyrektor Departamentu Rozwoju  
Społecznego i Rynku Pracy

Wojciech Biłiński

DYREKTOR  
Instytutu Rozwoju Terytorialnego

dr Maciej Zaihej

Marszałek  
Województwa Dolnośląskiego  
Cezary Przybylski