

Lp.	Opiniujący (nazwa i adres)	Nr uwagi w bazie IRT	Treść uwagi
-----	-------------------------------	-------------------------	-------------

1	2	3	4
1.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.1	Brak koncepcji rozwojowej dla przygranicznej, zachodniej części województwa, powiatów zgorzeleckiego, lubańskiego czy lwóweckiego. Ustalony Sudecki Obszar Funkcjonalny faktycznie zawiera obszary, które w żaden sposób nie łączą się funkcjonalnie - Bory Dolnośląskie, Pogórze Izerskie czy Kotlinę Kłodzką. Sprawia więc wrażenie, że został utworzony w celu wypełnienia obszarów pomiędzy obszarami funkcjonalnymi, na których rozwój położono nacisk w dokumencie.
2.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.2	Na wspomnianym obszarze (Ustalony Sudecki Obszar Funkcjonalny) znajduje się bardzo mało inwestycji o charakterze wojewódzkim czy rządowym, jak chociażby obwodnic czy stref gospodarczych. Nie została zauważona rola drogi DK30 oraz węzła Godzieszów (Lubań-Północ), która może być osią rozwojową dla rejonu Zgorzelec-Lubań. Podobnie nie zostały zauważone powiązania transgraniczne polsko-niemiecko-czeskie (tzw. Trójkąta).
3.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.3	Nie zostały zauważone powiązania transgraniczne polsko-niemiecko-czeskie (tzw. Trójkąta). W tym przypadku dla rejonu Lubania-Zgorzelca zauważalna jest tendencja, iż powiaty zgorzelecki czy lubański stają się obszarami funkcjonalnymi dla miast Górlitz czy Liberec, zarówno pod względem zatrudnienia czy rekreacji i turystyki, natomiast powiat lubański ośrodkiem np. o charakterze hotelarskim dla pogranicza. Wydaje się, iż dobrze byłoby przeanalizować a następnie w planie zamieścić materiał informacyjny jakie kierunki rozwoju zostały przyjęte na obszarach sąsiadujących z województwem dolnośląskim, nie tylko w województwach ościennych, ale i obszarach Czech i Niemiec. W tym zakresie chociażby dla obszaru powiatów zgorzeleckiego czy lubańskiego zauważalny jest wpływ rozwoju turystyki w części łżyckiej Saksonii także na polską część Łżyc. Również widoczne są podobne powiązania na północ od Lubania w zakresie rozwoju obszaru Borów Dolnośląskich, zarówno po stronie województwa dolnośląskiego, jak i lubuskiego i obszaru Saksonii
4.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.4	Nawiązując do konieczności położenia nacisku także na rozwój średnich i małych miast, w przypadku okolic Lubania zauważamy, iż nie oznaczono zarówno istniejących jak i postulowanych regionalnych stref gospodarczych w Lubaniu i w pobliżu. Przykładem jest wyznaczona planistycznie regionalna strefa gospodarcza przy nowej obwodnicy zachodniej i południowej (tzw. zachodnia strefa gospodarcza miasta) na terenie gminy miejskiej Lubań oraz gminy Lubań. Podobnie nie oznaczono istniejącej od wielu lat Specjalnej Strefy Ekonomicznej w Lubaniu oraz w Wykrotach przy węźle Godzieszów. Tymczasem w tekście planu na s.34 jest odesłanie do budowy tych stref (jako postulat). Konieczne jest więc wprowadzenie tych stref na Mapę 01.
5.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.5	Niezrozumiałe są kryteria umieszczenia na mapie „terenów intensywnego osadnictwa”, zwłaszcza nie ujęcia takich obszarów wokół Lubania, a ujęcia porównywalnych sytuacji osadniczych wokół innych ośrodków np. Zgorzelec czy Bolesławiec, co nie odzwierciedla stanu faktycznego i rozwoju osadnictwa, zwłaszcza wzdłuż osi drogowych (DK30 czy łącznik z autostradą A4)
6.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.6	Obszary osadnictwa turystycznego w ostatnich latach wyraźnie zauważalne są również wokół dwóch zbiorników zaporowych na Kwisie tj. Leśniańskiego i Złotnickiego na obszarach pomiędzy miastami Gryfów-Leśna-Olszyna.
7.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.7	Wydaje się, iż wyznaczone granice „przygranicznego obszaru funkcjonalnego”, czasem w odległości kilkudziesięciu kilometrów od granicy państwowej, odbiegają znacząco od faktycznego wpływu granic państwowych na rozwój danych obszarów.
8.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.8	Mapa 04 Zasoby środowiskaProponuje się wprowadzić strefy ochrony wód podziemnych wokół ujęcia wody dla miasta Lubań na terenie wsi Pisarzowice.
9.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.8.1	Mapa 05 Systemy Transportu: 1. usunięcie z rysunku w stosunku do obecnie obowiązującego planu, a także wcześniejszych dokumentów planistycznych, tzw. obwodnicy zachodniej Lubania. Obwodnica ta była zaplanowana jeszcze w latach 80. XX wieku jako droga wojewódzka, która miała połączyć drogi 296 oraz 357, aby ułatwić komunikację z autostrady A4 (węzeł Godzieszów) w kierunku Lubania oraz Zawidowa, wyprowadzić ruch ciężkiego transportu poza miasto, skomunikować wspomnianą wyżej tzw. „zachodnią strefę gospodarczą”. Aktualnie miasto poniosło już koszty podziału i wykupu gruntów pod tą obwodnicę (około 80%) w związku z czym na obecnym etapie usuwanie tej obwodnicy z planu wojewódzkiego uważamy za niezrozumiałe i nie do przyjęcia przez tut. gminę. Dlatego wnioskujemy o jej przywrócenie w planie w randze drogi wojewódzkiej, tak jak w obecnie obowiązującym dokumencie.

1	2	3	4
10.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.8.2	<p>Mapa 05 Systemy Transportu:</p> <p>2. Podobnie jak w przypadku innych węzłów komunikacyjnych proponujemy dla obecnej nazwy „węzeł Godzieszków” wprowadzenie nazwy „węzeł Lubań Północ”. Nazwa, podobnie jak w przypadku innych tego typu węzłów przy A4 i A1 powinna wskazywać miasto, będące głównym punktem docelowym przy zjeździe (przykład węzeł Bolesławiec, Złotoryja, Legnica itd.).</p>
11.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.8.3	<p>Mapa 05 Systemy Transportu:</p> <p>3. brak oznaczenia graficznego „główne korytarze drogowe” - na odcinku Lubań-węzeł Godzieszków A4 (wskazany jako węzeł „Lubań Północ”).</p>
12.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.8.4	<p>Mapa 05 Systemy Transportu:</p> <p>Nadanie rangi „głównego korytarza drogowego” wnioskujemy także dla odcinka drogi 296 Lubań - Iłowa. Jest to odcinek łączący D30 oraz autostrady A4 i A1, najkrótszy szlak północ-południe na linii Praga-Liberec-Bałtyk, co potwierdza już obecnie jego intensywne wykorzystanie. Jest to więc właściwie wniosek, który skonsoliduje stan już istniejący.</p>
13.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.8.5	<p>Mapa 05 Systemy Transportu:</p> <p>Wnioskujemy o nadanie rangi „głównego korytarza drogowego” dwóm obwodnicom Lubania - południowej oraz wyżej wspomnianej zachodniej. Obwodnica południowa jest wprowadzona co prawda do planu wojewódzkiego (jako postulowany wniosek do inwestycji rządowych), jednakże nadanie jej rangi głównego korytarza drogowego podkreśli jej znaczenie gospodarczo- komunikacyjne, a także środowiskowe (pełny ruch na drodze krajowej przez centrum miasta - hałas i zanieczyszczenia spalinami, zagrożenie bezpieczeństwa, poważnymi awariami).</p>
14.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.8.6	<p>Mapa 05 Systemy Transportu:</p> <p>Jako główną drogę tranzytową oznaczono obecną DK30, wydaje się, iż powinna być oznaczona jako taka postulowana obwodnica południowa, wskazując w ten sposób na kierunek zmian przestrzennych.</p>
15.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.8.7	<p>Mapa 05 Systemy Transportu:</p> <p>Przez obszar Lubania ma przebiegać wprowadzona do planu wojewódzkiego tzw. „kolej szybkich prędkości”- trasa Wrocław - Lubań -Praga. Tut. gmina uważa wprowadzenie przedmiotowego zadanie za bardzo zasadne patrząc na tego typu trendy ogólnostanowiskowe. Aktualnie tutejsza gmina ma w pełni przygotowane do uchwalenia nowe Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Lubań. Dokument ten miał być przedstawiony radzie miasta do uchwalenia, lecz został wstrzymany z uwagi na niejasności związane z ewentualną koniecznością wprowadzenia ww. linii kolejowej do studium, a co za tym idzie zmiany dotychczasowych funkcji niektórych obszarów. W związku z tym prosimy o wyraźną odpowiedź czy przedmiotową linię należy już wprowadzić do Studium, a jeśli tak to pojawia się pytanie, która instytucja będzie odpowiedzialna za roszczenia w stosunku do właścicieli nieruchomości na kolejnym etapie planistycznym tj. zmianie planu miejscowego gminy?</p> <p>Równocześnie nasuwa się pytanie czy w otoczeniu linii kolejowej należy przewidzieć dodatkowy teren na dodatkową infrastrukturę kolejową np. dworzec, bocznice itp. Jeśli przedmiotowe zapisy nie zostaną wprowadzone do obecnie przygotowywanego Studium późniejsze wprowadzenie tej linii nie będzie już możliwe z uwagi na zabudowę terenów</p>
16.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.9.	<p>Mapa 06 Infrastruktura elektroenergetyczna i telekomunikacyjna:</p> <p>Na rysunku oznaczono stację redukcyjną gazociągu wysokiego ciśnienia w Lubaniu przy ul. Zawidowskiej wraz z nitką gazociągu wysokiego ciśnienia od stacji redukcyjnej, pomimo, iż została przeznaczona do likwidacji przez Gaz System SA.</p>
17.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	66.10.	<p>Mapa 09 Inwestycje celu publicznego:</p> <p>Zdaniem tut. gminy do inwestycji celu publicznego należy wprowadzić następujące zadania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - obwodnicę zachodnią wraz z dwoma rondami na DK 30. Obwodnica ta, jako droga wojewódzka, znajduje się w obecnym planie wojewódzkim, droga ta została już w większości wydzielona geodezyjnie, a grunty pod nią wykupione przez tut. gminę. Gmina poniosła już znaczące środki finansowe na to zadanie więc jest niezbędne jego utrzymanie w dokumentach województwa dolnośląskiego. - obwodnicę południową miasta - obecnie cały ruch tranzytowy droga DK 30 przebiega przez centrum miasta powodując paraliż komunikacyjny, zanieczyszczenie powietrza, hałas, utrudnienia w rozwoju kolejnych fragmentów miasta (odmowne zezwolenia na zjazdy do działek inwestycyjnych położonych wzdłuż tej drogi). <p>Wprowadzenie tych zadań jest niezbędne w celu regulacji wielu kwestii w planach miejscowych, a także kwestii własnościowych (choćby wykupu gruntów przez zarządców dróg).</p>
18.	Urząd Gminy Mieroszów pl. Niepodległości 1 58-350 Mieroszów	78.f	brak uwag

1	2	3	4
19.	Wójt Gminy Mietków ul. Kolejowa 35 55-081 Mietków	79.f.1	Wpisanie i wrysowanie w dokumencie linii elektroenergetycznej 400 kV, przebiegającej przez miejscowości Domanice, Chwałów, Maniów Wielki wybudowanej na trasie Jaworzyna - Wrocław jako inwestycji celu publicznego o znaczeniu wojewódzkim.
20.	Wójt Gminy Mietków ul. Kolejowa 35 55-081 Mietków	79.f.2	Uwzględnienie przystanku - stacji PKP w Mietkowie jako potencjalnego miejsca typu „park&ride”, wraz z towarzyszącymi usługami - również jako inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym
21.	Wójt Gminy Mietków ul. Kolejowa 35 55-081 Mietków	79.f.3	Dopuszczenie funkcji rekreacyjnej i mieszkaniowej w okolicach Zalewu Mietkowskiego oraz zapisów pozwalających na uporządkowanie „dzikiej” turystyki.
22.	Wójt Gminy Mietków ul. Kolejowa 35 55-081 Mietków	79.f.4	Wnioskujemy o zapisy nie zwiększające ograniczeń związanych z obszarem Natura 2000 oraz Parkiem Krajobrazowym Doliny Bystrzycy.
23.	Wójt Gminy Mietków ul. Kolejowa 35 55-081 Mietków	79.f.3a	Wnioskujemy o rozwiązanie kwestii stosownymi zapisami oraz rozpatrzenie inwestycji celu publicznego w zakresie realizacji miejsc postojowych oraz uregulowania ruchu samochodowego i rowerowego wokół zbiornika.
24.	Wójt Gminy Mietków ul. Kolejowa 35 55-081 Mietków	79.f.3b	Wnioskujemy o uwzględnienie ścieżki/ szlaku rowerowego wokół zbiornika oraz na trasie Wrocław - Zbiornik Mietkowski - Stacja PKP - miejscowość Sobótka.
25.	Urząd Miasta Wałbrzyska Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	800	Wniosek o wpisanie w Sudeckim Obszarze Funkcjonalnym, że pokrywa się on z inicjatywą 107 samorządów subregionów wałbrzyskiego i jeleniogórskiego, które stworzyły wspólną Strategię rozwoju Sudety 2030.
26.	Urząd Miejski Oborniki Śląskie ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	801.1	Projekt planu nie zawiera żadnych innych propozycji skomunikowania A4 z S5
27.	Urząd Miejski Oborniki Śląskie ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	801.2	Zaproponowany nowy łącznik na przedłużenie DW 341 łączący Pęgów z węzłem Kryniczno na drodze S5 nie uwzględnia uwarunkowań terenowych.
28.	Urząd Miejski Oborniki Śląskie ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	801.3	Postulujemy by w planie WrOF zamiast korytarza dolnobrzeskiego w ciągu DW341 (str. 77) ująć korytarz trzebnicki w ciągu DW340
29.	Urząd Miejski Oborniki Śląskie ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	801.4	Brak ujęcia w regionalnych strefach aktywności gospodarczej oznaczonych na rys. nr 1 terenów w Pęgowie i na pograniczu Oborniki Śląskie i Siemianic. Niezrozumiałe jest natomiast zaznaczenie na tym rysunku terenu położonego na wschód od Obornik Śląskich jako strefy aktywności

1	2	3	4
30.	Urząd Miejski Oborniki Śląskie ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	801.5	Brak ujęcia na rysunku nr 7 Gospodarka Odpadami i Wodno-Ściekowa wnioskowanej przez gminę kompostowni w Gołędzinowie.
31.	Urząd Miejski Oborniki Śląskie ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	801.6	Postulujemy, by na rys. 12 System Zielonej Infrastruktury dla większej czytelności i uniknięcia błędów w interpretacji zapisów planu obszary ujęte w poszczególnych strefach i zaznaczone zbliżonymi kolorami oznaczyć dodatkowo etykietą z nazwą strefy.
32.	Urząd Miejski w Jaworze Rynek 1 59-400 Jawor	802	Postulat o wpisanie Powiatu Jaworskiego do Legnicko-Głogowskiego Obszaru Funkcjonalnego
33.	Urząd Gminy w Udaninie Udanin 26 55-340 Udanin	803.1	Wprowadzenie zapisu w Działaniu 5.1. Kierunek 4.1 ust 1 pkt 2 - Rozbudowa autostrady A4 odcinek Wrocław - Krzyżowa - „Pozostawienie węzłów autostradowych Udanin i Jarosław w gminie Udanin”.
34.	Urząd Gminy w Udaninie Udanin 26 55-340 Udanin	803.2	Wprowadzenie zapisu w Działaniu 5.1. Kierunek 4.1 ust 2 - „Rewitalizacja linii kolejowej Nr 302 na odcinku Strzegom - Malczyce”.
35.	Urząd Gminy w Udaninie Udanin 26 55-340 Udanin	803.3	Wprowadzenie zapisu w Działaniu 4.2. Kierunek 3.2. ust 1 pkt 2 - odnośnie weryfikacji Wojewódzkiego Planu Gospodarki Odpadami w sprawie przynależności do regionów gospodarki odpadami, tak aby gminy mogły wybrać najbardziej korzystny ekonomicznie dla siebie wariant.
1.	Urząd Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	700	Wyznaczenie obszarów funkcjonalnych: - jaki jest w tym cel - czemu one będą służyć patrząc z punktu widzenia gmin /samorządów, - co samorzady będą z tego miały?
2.	Urząd Miasta Wałbrzycha Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	701	Z przedstawionej filozofii postępowania IRT w zakresie wyznaczenie miejskich obszarów funkcjonalnych, w efekcie widzimy znaczące obszarowo "białe plamy" na rysunku nr 1. Mogą one niepokoić. Trochę wcześniej niż województwo dolnośląskie, w ramach pracy nad planem zagospodarowania przestrzennego województwa podkarpackiego, też wyszły znaczące powierzchniowo "białe plamy". Podkarpacie pokusiło się o wyznaczenie subregionalnych miejskich obszarów funkcjonalnych, w tym wypadku były to większe miasta średnie. Może podobnie u nas, dobrze by było pokusić się o wyznaczenie obszarów subregionalnych miejskich w otoczeniu takich miast jak: Bolesławiec, Kłodzko czy Dzierżonów może w połączeniu z Ząbkowicami. Wówczas "białych plam" byłoby najmniej i były one ewentualnie tylko na styku między większymi obszarami funkcjonalnymi. Nie byłoby wrażenia "leja depresyjnego", który wysysa wszystkie siły i atuty naszego regionu do jednego obszaru funkcjonalnego - wrocławskiego. Być może rozwiązanie podkarpackie jest godne naśladowania. Widać, że to było przemyślane przez władze województwa podkarpackiego. W ślad za rozrysowaniem mniejszych obszarów funkcjonalnych, na bazie tych zapisów z planu przeformulowali w KSRR 2030, żeby wszystkie te miejskie obszary funkcjonalne były wpisane do krajowej strategii jako obszary strategicznej interwencji. Może się to przełożyć na konkretne wsparcie, konkretną pomoc zarówno z programów rządowych jak i unijnych pomocowych.
3.	Urząd Miejski w Wałbrzychu Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	702	Uwaga dotycząca Rysunku <i>Obszar funkcjonalny cenny przyrodniczo</i> . Sudety Środkowe są zaznaczone jako obszar cenny przyrodniczo, ale myślę że warto byłoby jednym kolorem podkreślić wyjątkowy walor środowiskowy Niecki Śródsudeckiej. Oczywiście samo centrum Niecki Śródsudeckiej, czyli Góry Stołowe, nieszczęśliwie przecięte dwukrotnie przez granicę państwa, stąd ta biała plama w samym środku, ale tu powinna być jednolita kolorystyka. Natomiast jest jeszcze druga warstwa bardzo wyeksponowana w krajobrazie tej niecki, to pasmo Wulkanitów Perskich, ciągnące się od Nowej Rudy, Góry Kamienne, zakręcające wokół Kamiennej Góry i idące jako Góry Krucze w dół do Lubawki. Sądzę, że ten wyjątkowy walor krajobrazowy, widoczny bardzo wyraźnie, powinien być jakimś jednolitym kolorem zaznaczony, a nie zróżnicowania w różnych odcieniach zieleni.

1	2	3	4
4.	Starostwo Powiatowe w Oławie ul. 3 Maja 1 55-200 Oława	703	Pytanie odnośnie obszarów przyrodniczo cennych, na terenie powiatu olawskiego w pasie wzdłuż odrzańskim, jest polder tzw. Lipki-Oława: Czy w planie zagospodarowania ten teren w dalszym ciągu będzie wykorzystywany do ochrony przeciwpowodziowej całego tego obszaru wrocławskiego od strony województwa opolskiego? Z doświadczenia powodzi z 1997 i 2010 roku, pokazują, że jest to obszar z jednej strony przyrodniczo cenny, a z drugiej jeśli chodzi o zabezpieczenie przeciwpowodziowe ważny. W Planie nie wiele na ten temat jest zawarte.
5.	Starostwo Powiatowe w Oławie ul. 3 Maja 1 55-200 Oława	704	Jeśli chodzi o obwodnicę miasta Oława, w Planie jest zapis o północnej obwodnicy, która jest postulowana, jeśli chodzi o sposób wykonania do gmin, więc ze względu na to, że prace trwają już od wielu miesięcy, ale w ciągu ostatnich tygodni nabrały tempa jeśli chodzi o obwodnicę i w to też w jakiś sposób włącza się Urząd Marszałkowski. Pytanie czy nie należałoby tego zaktualizować? Wiąże się to z tym, że ten obszar będąc w tym drugim pasie wrocławskiego obszaru funkcjonalnego również doświadcza rozwoju i problem rozwiązań komunikacyjnych wokół Oławy narasta coraz bardziej. Problem obwodnicy północnej i południowej w ciągu drogi 94 jest zasygnalizowany dosyć skąpo.
6.	Urząd Miejski w Wołowie ul. Rynek 34 56-100 Wołów	705	Urząd odniesie się szczegółowo na piśmie w następujących zakresach: braku konsekwencji między mapami a tabelami, braku inwestycji, które są już postanowione i zapisane w programach rządowych realizowanych na Odrze, w tym poldery, które zostały świeżo zrealizowane, jak również w zakresie komunikacji.
7.	Urząd Miejski w Wołowie ul. Rynek 34 56-100 Wołów	706	Powołujecie się państwo na opracowanie Studium Spójności, był to program unijny. Parę rzeczy jest z tego opracowania wziętych, parę zmienionych oraz kilka uzupełnień, ale nie wszystko ma swoje wyjaśnienie. Ostatecznie do Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego włączony cały subregion, postulat żeby nie było "białych plam" jest spełniony. Zrozumiałe jest powstanie trzech stref oraz wyznaczenie pierwszej strefy przez gminy bezpośrednio przylegające do Wrocławia. Natomiast niewyjaśnione, nieopisane i niezrozumiałe są zmiany w drugiej strefie. Dwa lata pracy nad Studium Spójności nie znajduje swojego odzwierciedlenia w Planie. To że doszły jakieś gminy do tego drugiego obszaru w porównaniu ze Studium Spójności wymaga wyjaśnienia dość szczegółowego. Całkowicie niezrozumiałe jest to, że z tego obszaru zniknęła gmina Wołów. Na początku prac na Studium Spójności rzeczywiście trochę brakowało, aby znaleźć się w tym ścisłym katalogu gmin, które spełniają wszystkie kryteria, jednak po 2 latach pod koniec prac już nikt nie miał wątpliwości nad ich spełnieniem, a od tego czasu minęły kolejne 2 lata. W tekście w jakichkolwiek argumentach nie znajduję czegośkolwiek co by mogło wyjaśnić tą sytuację.
8.	Urząd Miejski w Wałbrzychu Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	707	Chciałbym, żebyście Państwo (IRT) pamiętali zarówno przy tworzeniu zasad dla obszarów funkcjonalnych jak i przy planie województwa, że na tym obszarze cennym przyrodniczo są ośrodki miejskie, mocno przekształcone, zurbanizowane. Często w wielu dokumentach, które również bazują na planie województwa wpisuje się w ustalenia wiążące takie same jak dla obszaru przyrodniczego, co w sposób istotny ogranicza możliwości działania w tych miastach. Bardzo bym prosił, żebyście Państwo (IRT) o tych kwestiach pamiętali, bo później władze tych miast zostawieni są sami sobie i mają poważne problemy z funkcjonowaniem i zamiast korzystać z tego, że są na obszarze cennym przyrodniczo, to narzekają na to. Odpowiednie przekazanie akcentów w planie województwa będzie też inspiracją do kolejnych dokumentów, nie tylko na szczeblu gminnym, ale również dokumentów, które tworzone są przez partnerów naszych.
9.	Urząd Miejski w Wałbrzychu Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	708	Uważam, że plan województwa to nie jest opisywanie dzisiejszej rzeczywistości, tylko śmiałe spojrzenie w przyszłość i określenie pewnych celów dalekosiężnych. Powinniśmy (trochę tak jak podkarpacie) pomyśleć o obszarach funkcjonalnych w przyszłości. W przypadku legnicko-głogowskiego, jeleniogórskiego i wałbrzyskiego obszaru zadanie było ułatwione, ze względu na oddolną aktywność tych obszarów jeżeli chodzi o kształtowanie swoich powiązań. Są jednak obszary, którym ewidentnie trzeba w tym pomóc, np. odpowiednimi zapisami planu województwa. Jedną ze słabości obszaru kłodzkiego są niedostatki w zakresie powiązań, to nie znaczy, że nie powinno być tam obszaru funkcjonalnego. Być może powinno się stworzyć ustalenia miejskiego obszaru funkcjonalnego kotliny kłodzkiej po to, żeby zmobilizować samorządowców kotliny kłodzkiej do myślenia jak w innych obszarach.
10.	Urząd Miejski w Wałbrzychu Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	709	Szczawno-Zdrój jest oddzielną gminą, ale funkcjonalnie, technicznie, planistycznie i urbanistycznie to jest ten sam obszar co Wałbrzych. Wydaje mi się, że Szczawno-Zdrój powinno być w rdzeniu Wałbrzyska. Ta sytuacja raczej się wzmacnia, niż osłabia, a trend nie powinien się odwrócić, a powinniśmy patrzeć w przyszłość.
11.	Urząd Miejski Wrocławia Biuro Rozwoju Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	710	Jeżeli pojawiłyby się na nowo ZITy, albo coś podobnego, to do jakiego stopnia podziały na 3 strefy WroFu powinny być uwzględniane, która z tych trzech stref byłaby tym ewentualnym obszarem zintegrowanych inwestycji, gdyby władze wojewódzkie miały to opiniować na podstawie Planu?
12.	Urząd Miejski Wrocławia Biuro Rozwoju Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	711	Dla Wrocławia istotna jest integracja czterech dawnych stolic województw: Wrocławia, Legnicy, Wałbrzyska i Jeleniej Góry - ten "romb", który jest blisko siebie. Jesteśmy zadowoleni, że styka się obszar funkcjonalny wrocławski z wałbrzyskim, ponieważ jest to krok w kierunku zintegrowania komunikacyjnego. W moim przekonaniu obszary Złotoryi i Jawora powinny się stykać z obszarami: jeleniogórskim i wałbrzyskim. Mielibyśmy wtedy pełną integrację, bo one leżą w środku tego właśnie układu "rombu".
13.	Urząd Miejski Wrocławia Biuro Rozwoju Wrocławia	712	Kłodzko, Dzierżonów-Pieszyce-Bielawa, Bolesławiec mają swoje obszary funkcjonalne faktyczne, nie tak mocne, jest to inna kategoria, ale integracja w tych obszarach też jest ważna z punktu widzenia rozwoju przestrzennego województwa. Podzielam opinię Pana Marszałka Kosióra, że należałoby znaleźć zapisy dotyczące tych stref. Oczywiście jest problem ustawowy, ale można znaleźć jakąś inną kategorię.

1	2	3	4
	ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław		
14.	Urząd Miejski Wrocławia Biuro Rozwoju Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	713	Pewien "super walor" ciągnie się od Gór Izerskich do prawie Kotliny Kłodzkiej, a na mapie dotyczącej ochrony walorów krajobrazowych jest jakby dziura w środku w rejonie wałbrzyskim. W rzeczywistości tej dziury nie ma. Krajobraz tam jest również niesłychanej wartości. Rozumiem, że czekamy na audyt, ale nie czekając na audyt jest to pewna strefa sudecka, która ciągnie się od rejonu Gór Stołowych przynajmniej do Karkonoszy i powinna być jedną wielką całością z punktu widzenia polityki przestrzennej województwa. Jest to walor całego województwa. Proponowałbym rodzaj zapisu, który pokazuje, że traktujemy ten obszar jako całość.
15.	Urząd Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	714	Odnosnie obszarów przyrodniczych, mamy bardzo ściśle określone i bardzo duże kompetencje samorządu podstawowego, czyli gminy miejskiej, wiejskiej i miejsko-wiejskiej w zakresie kształtowania przestrzeni. Powiat nie ma żadnych i później jest województwo, czyli mamy dziurę. W aspekcie systemów przyrodniczych też są dziury. Mój apel jest taki, do samorządu województwa, żeby wskazywać na planie województwa i też w odniesieniu do mniejszego obszaru, na przykład zarządzanego przez powiat gdzie są te ułomności przyrodnicze. Mówię tu też w aspekcie przeciwdziałania niekorzystnym zmianom klimatu. Każdy samorząd wie, że nie ma tego pięknego ekosystemu, że miejscami jest on przerywany przez zabudowę, przemysł, inne niekorzystne rozwiązania przestrzenne. Warto pokazać dla dużej obszarowo jednostki administracyjnej i pokazać gminom, powiatom, gdzie muszą podejmować wspólne działania.
16.	Urząd Miasta Legnicy pl. Słowiański 8 59-220 Legnica	715	Ustalenia obowiązujące dla gmin wzbudzają wielki niepokój. W studium gminy i w planie miejscowym określa się wskaźniki urbanistyczne i robi to samorząd podstawowy, samorząd gminy, miasta gminy lub miasta. Natomiast w ustaleniach planu województwa mamy (na stronie 8) ustalenia obowiązujące dla gmin, są to działania, które obowiązują gminy przy sporządzaniu studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego - ustalenie, które w mojej ocenie wykracza poza kompetencje samorządu województwa jako organu sporządzającego plan województwa. Ustawa mówi, że gmina ma obowiązek z planu województwa przyjąć programy i zadania. Skutki prawne takich zapisów będą powodowały bardzo duże konflikty i mogą powodować derogacje dokumentów planistycznych na poziomie gminy przez organ nadzoru typu wojewoda dolnośląski. Nie zgadzam się ze wskaźnikami (które wg projektu Planu mają gminy obowiązkowo uwzględniać w studium) na przykład dotyczącymi lokalizacji zabudowy 100 metrów od linii dróg krajowych, 50 metrów od linii dróg wojewódzkich (niewyjaśnione również pojęcie linii dróg) i 150 metrów od zwartych terenów przemysłowych. Pojęcia te nie są nigdzie używane, jak je odnieść do studiów gmin? Ustalenie zawarte w punkcie piątym w rozdziale D21 (str. 27) stoi w absolutnej prawnej sprzeczności z warunkami technicznymi w Ustawie dotyczącej lokalizacji obiektów, budynków, budowli w odniesieniu do dróg. Chciałabym, żeby autorzy powiedzieli dlaczego tak to zrobili. Podam przykład jak to może wyglądać: jest droga, która jest inwestycją publiczną bardzo kosztowną, w mojej ocenie droga nie jest zagrożeniem, powinna być w sposób maksymalny wykorzystana, ona nie jest celem samym w sobie. Osadnictwo zawsze było przy drogach. Droga to są same pozytywne, m.in. przemieszczanie się pomiędzy ośrodkami. Jeśli ustalimy, że z jakich względów zabudowa ma być tak bardzo odsunięta od dróg, to co z tym pasem, powstaje pas drogi niczyjej, czy to jest racjonalne? To są takie sztuczne wskaźniki, ale czy w miastach ma być taki wskaźnik? Mamy tak daleko nową zabudowę lokalizować od dróg wojewódzkich, krajowych? Odnosnie wskaźników zieleni i bilansowania zieleni w sąsiednich gminach (20 ha w odległości 5 km albo 2 ha w odległości większej niż 800 m. od terenów zabudowy mieszkaniowej) - kto będzie sprawdzał te wskaźniki, może to powodować konflikty? Uważam, że samorząd województwa jest nieuprawniony do takich regulacji.
17.	Urząd Miejski w Jaworze Rynek 1 59-400 Jawor	716	LGOF: Uwaga odnośnie braku Jawora w Legnicko-Głogowskim Obszarze Funkcjonalnym. Co jeśli LGOF będzie miał przełożenie na LGOI (Legnicko-Głogowski Obszar Interwencji), w którym Jawor się znajduje, podobna sytuacja jest ze Złotoryją. Rozumiem, że ze względu na 4 rdenie był to trudny obszar, ale znajdują się one w linii północ-południe, w linii drogi S3, która już działa i stała się dla Jawora 15 minutowym dojazdem do Legnicy, więc poza wszystkimi innymi argumentami ociążeniu Jawora do Legnicy ten jest oczywisty. Apelujemy o zastanowienie się nad przyłączeniem Jawora do LGOFu. W jakich latach były prowadzone analizy? Budowa drogi S3 znacząco zmieniła sytuację powiązań między Jaworem i Legnicą.
18.	Urząd Miejski w Jaworze Rynek 1 59-400 Jawor	717	Zgodnie z projektem Planu linia kolejowa nr 137, która prowadzi od strony Legnicy przez Jawor dalej w stronę Świdnicy i Dzierżoniowa, ma być modernizowana tylko w kilku odcinkach. Wnioskujemy wpisanie do postulatów Rządu RP o modernizację całej długości od strony Legnicy, aż do Dzierżoniowa.
19.	Urząd Miejski w Jaworze Rynek 1 59-400 Jawor	718	Odnosnie Złotoryi samo miasto jest w obszarze jeleniogórskim, wiem, że gmina wiejska pręźnie działa razem z miastem i myślę, że woleliby również, żeby wiejska część Złotoryi należała też do obszaru, nawet ze względów administracyjnych i typowych działań w urzędach jeśli chodzi o przygotowywanie różnych projektów i staranie się o różne fundusze. Zarówno powiat Jaworski jak i Złotoryjski powinny znaleźć się w obszarach funkcjonalnych. Jawor w LGOF, ponieważ prowadzimy już działania z tą strefą, bierzemy udział w różnych funduszach i projektach. (Odnosnie Złotoryi nie jest to postulat tylko uwaga, że jest to nie do końca słusznie zrobione pod względem funkcjonalnym).
20.	Urząd Gminy w Malczycach ul. Traugutta 15 55-320 Malczyce	719	Przy tworzeniu opracowań graficznych występuje dosyć nieszczegółowe podejście do pewnych stref. Odniosłem wrażenie, że pokazane zostały tylko te obszary, które w jakiś sposób były wcześniej umieszczane w jakiś dokumentach strategicznych gmin, czy to jakieś strefy rozwoju ekonomicznego. Natomiast mam wrażenie, że zapomniano o strefach ekonomicznych funkcjonujących i o terenach, które są w planach zagospodarowania przestrzennego gmin niesprecyzowane jako specjalne strefy zagospodarowania, czy jakieś strefy ekonomiczne tylko jako tereny zagospodarowania przemysłowego.
21.	Urząd Gminy w Malczycach ul. Traugutta 15 55-320 Malczyce	720	Pytanie dotyczące planowania przez gminy, tworzenia nowego planu i studium. Jak rozumiem ten dokument będzie dokumentem wiodącym. Czy w chwili obecnej tworząc plan zagospodarowania przestrzennego, a wcześniej studium, ostatnim elementem związanym z opiniowaniem jest opinia Urzędu Marszałkowskiego, czy Państwo tworząc ten dokument planujecie zmianę mechanizmu konstruowania planu zagospodarowania i procedur tworzenia planu zagospodarowania przestrzennego przez samorządy, czy będziemy musieli wcześniej występować do Urzędu Marszałkowskiego o opinie dotyczące zmian, czy to dalej będzie wyglądało tak jak w tej chwili wygląda, kiedy ta opinia i ten czas, w którym Urząd Marszałkowski zajmuje się opiniowanej naszego planu jest jednym z ostatnich elementów już przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego.
22.	Urząd Miejski Wrocławia Biuro Rozwoju Wrocławia	721	(opinia teoretyczna) Program budowy autostrad i dróg ekspresowych służy przenoszeniu ruchów tranzytowych dalekich, ale z drugiej strony, najważniejszą funkcją z punktu widzenia planowania regionalnego jest aktywizacja obszarów przez które przechodzą, szczególnie obszarów w okolicy węzłów. Czyli autostrady i cały układ, który jest zaplanowany ma znaczenie bardziej aktywizacyjne niż komunikacyjne. Ważne jest gdzie są węzły, teoretycznie powinny być również węzłami rozwoju gospodarczego. W odniesieniu do drogi S3, była ona bardzo krytykowana z powodu tego, że idzie przez stosunkowo małe ośrodki i obszary o mniejszej gęstości zaludnienia niż centralna Polska, gdzie przebiegają inne autostrady. Od lat w Polsce (jeszcze jak były obszary metropolitalne) toczy się spór jak powinny być wyznaczane obszary funkcjonalne. Są dwa poglądy, wg pierwszego należy zrobić analizę czynnikową, zobaczyć powiązania, rozwój, intensywność itd. ale można to dokonać tylko na podstawie stanu istniejącego. Drugi mówi, że plan jest dokumentem

1	2	3	4
	ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław		przyszłościowym, powinien zatem pokazywać jak będzie w przyszłości, a nie jak jest teraz. W związku z tym należy myśleć, co my chcemy z punktu widzenia władz regionalnych, żeby się rozwinęło. Przykładem takim jest właśnie droga S3, która może wywołać sytuację, że dojazdy do węzła S3 od strony Wałbrzycha, Jeleniej Góry, że gdzieś w środku może coś się rozwinąć, czego dzisiejsze wskaźniki nie pokazują. Być może należałoby brać pod uwagę, że pojawi się nowy obszar i opatrzyć to stosownym zapisem bezpieczeństwa.
23.	Urząd Miasta i Gminy Sobótka Rynek 1 55-050 Sobótka	722	Wyznaczona została w gminie Sobótka potencjalna strefa aktywności gospodarczej. Wypracowane kryteria są oderwane od rzeczywistości tego co się dzieje w studium i miejscowym planie Sobótki. Całkowicie gdzie indziej mamy wyznaczoną strefę aktywności przemysłowej. Jak to się ma do tego, kiedy my mamy wyraźne wskaźniki bilansu itd., gdzie w naszej strukturze możemy zlokalizować terenów na jakieś cele, w związku z poczynionymi analizami. Czyli teoretycznie jesteśmy już nimi związani. W projekcie planu tworzona jest bardzo teoretyczna dla nas strefa gospodarcza, ponieważ my nie jesteśmy w stanie zmienić nic już w miejscowym planie, bo nie będziemy płacić odszkodowania za przesunięcie ludziom przemysłu w inne miejsce, zatem zapisy w projekcie planu nie mogą być wykorzystane przez gminę Sobótka. Liczymy cały czas na realizację drogi, która miała zastąpić drogę nr 35. (Droga krajowa wiodąca między Wrocławiem, a Wałbrzychem, teraz ma nr 35, ma powstać parę kilometrów na południe.) Nie wiem jakie będą plany i czy ona będzie realizowana. Liczymy też na powrót kolei. Jeśli będą realizowane te dwie decyzje, może propozycja zawarta w Planie jest trochę bardziej przemysłowa. Tylko co jeśli chodzi o naszą ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym? My mamy związane ręce, powstaje coś bardzo teoretycznego. I czy minister wyrazi zgodę na przeznaczenie terenów rolniczych klasy I-III? Obawa polega również na tym, że jeśli faktycznie byłyby jakieś środki możliwe do uzyskania, w związku z tym, że znajdujemy się w obszarze, to w tym momencie nie mamy szansy z nich skorzystać, bo wyznaczony jest inny teren, który u nas jest niemożliwy do realizacji. Proponuje uzupełnić analizy o istniejące obszary już wyznaczone przez gminę Sobótka. Możliwe, że w projekcie planu są trafniejsze biorąc pod uwagę koncepcję IRT i przyszłość, ale nie można całkowicie odciąć się od przeszłości i tego co mamy. Jesteśmy mocno ograniczeni i niestety większość gmin musi realizować to co już zostało kiedyś wymyślone i przeanalizowane.
24.	Urząd Miejski Oborniki Śląskie ul. Trzebnicka 1 55-120 Oborniki Śląskie	723	W Obornikach Śląskich w projekcie planu wyznaczony został teren pod aktywność gospodarczą, prawie prostokątny kształt na północ od Wrocławia. Natomiast teren wyznaczony przez nas w planie zagospodarowania przestrzennego pod aktywność gospodarczą, o powierzchni prawie 100 ha, zlokalizowany po drugiej stronie gminy, od strony Wrocławia, nie został w ogóle ujęty. W różnych opracowaniach, planach wcześniejszych, przed wielu laty była przewidziana i mamy w rezerwie w naszych dokumentach tzw. Nową Trasę Obornicką (nowa droga z Wrocławia do Obornik). Miasto Wrocław też jest zainteresowane w przyszłości po drugiej stronie Widawy kontynuacją tej drogi. Jest to droga, która jest nam bardzo potrzebna do aktywizacji tej części gminy na pograniczu z Wrocławiem. Bardzo proszę o zweryfikowanie tego, bo wyznaczone są nowe tereny, które są z niczym nie skomunikowane, oraz bardzo pofalowane - na Górkach Trzebnickich, ciężkie jeśli chodzi o komunikację, a teren płaski, blisko Wrocławia w projekcie planu nie jest przeznaczony. W dokumentach, które państwo proponujecie jest tzw. Kanał Brzeski, czyli połączenie z istniejącego od paru lat mostu w Brzegu Dolnym z trasą S5, przez który ma być łączony z autostradą A4. W planie wypada również obwodnica Obornik Śląskich, która była kilka lat temu, jeszcze za Marszałka Łapińskiego w opracowaniu i miała powstać. My jako gmina nie możemy dopuścić to tego, żeby odpuścić sobie tą drogę, tak samo jak tą nową Trasę Obornicką. To nie jest tylko na potrzeby gminy Oborniki Śląskie, ale również gminy Wołów. Od niecałego roku została uruchomiona droga S5 pod Trzebnicą i bardzo dobrze. Natomiast z naszego lokalnego punktu widzenia tych gmin na północ konieczne jest połączenie mostu w Brzegu nową drogą, tak żeby się wpiąć do trasy S5. Dzisiaj ruch przez Oborniki Śląskie jest tak potężny, że ciężko jest już poruszać się i żyć. Byliśmy małym miasteczkiem nigdy niezakorkowanym, a dzisiaj potężny tranzyt idzie przez centrum miasta. Bardzo proszę uwzględnić, że przez wiele lat były te korytarze gdzieś wyrysowane, mamy swoje rezerwy terenów zostawione, a w tym projekcie planu zauważyliśmy, że to wypadło.
25.	Urząd Miejski Wrocławia Biuro Rozwoju Wrocławia ul. Świdnicka 53 50-030 Wrocław	724	Jak jest traktowana w planie droga nr 8, która biegnie na południe, do Kłodzka, na Boboszków i Brno? W poprzednich wersjach od wielu lat o nią zabiegano (kiedyś nawet chcieliśmy drogę ekspresową). Jaki jest stosunek do tego? Rozumiem, że nie można wpisać drogi ekspresowej, jeżeli nie jest w dokumencie rządowym, ale można wpisać w rodzaju postulatu.
26.	Urząd Miejski w Wałbrzychu Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	725	Niezależnie od tego co się dzieje po stronie czeskiej należy w projekcie planu ująć jakiś zapis dotyczący przebiegu drogi ekspresowej do Kotliny Kłodzkiej.
27.	Urząd Miejski w Wałbrzychu Plac Magistracki 1 58-300 Wałbrzych	726	Nawiązując do "dziury", która jest między obszarem funkcjonalnym wałbrzyskim, jeleniogórskim i legnicko-głogowskim -Marszałek wystąpił z apelem i toczą się rozmowy odnośnie przejęcia linii kolejowej (jako jeden z elementów umowy koalicyjnej). Wpłyne to na poprawę komunikacji. Określając obszar funkcjonalny nie zapominajmy o przyszłości. Linia z Legnicy do Złotoryi, która też ma być przejęta i modernizowana, wpłynie również na połączenie. Mówimy także o łącznikach drogowych do S3 i z tego co wiem, studium korytarzowe już jest na ukończeniu, czyli łącznik aglomeracji jeleniogórskiej i wałbrzyskiej to także będzie wpływało na to, że w perspektywie najbliższych lat ta "biała plama" pomiędzy tymi obszarami zostanie wypełniona. Pytanie jak znaleźć kompromis pomiędzy twardymi danymi w oparciu, o które zostało przygotowane opracowanie, a tym co tak naprawdę będzie nas czekało w krótkiej perspektywie.
28.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	727	Mam wnioszek, aby do obszaru sudeckiego w tych priorytetach, gdzie była ochrona przed klęskami żywiołowymi i suszą wpisać jeszcze wykluczenie komunikacyjne. Dla obszaru Lubania, pozostaje właściwie rozwój gospodarczy oparty o turystykę. Droga K30 jest najkrótszą drogą tranzytową z zachodu w Karkonosze i najbardziej obleganą. Martwi mnie, że zniknęła z projektu planu obwodnica zachodnia Lubania, która od wielu lat była prognozowana i grunty wykupywane przeznaczano pod ten cel. Wykluczenie komunikacyjne przez 110 gmin funkcjonujących w Porozumieniu Sudeckim było podkreślane bardzo wydatnie, o ile punkt ciężkości na Kotlinę Kłodzką jest dość mocno odzwierciedlony, o tyle ta część zachodnia Sudetów: Zgorzelec, Bolesławiec, Lubań, K30 do Jeleniej Góry zostaje z boku, a jest to droga, która za chwilę będzie wyglądała jak A4, jeżeli chodzi o natężenie komunikacyjne.
29.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	728	Wyznaczono strefę przemysłową na ujęciu wody dla miasta Lubań, w gminie Lubań, to jest niemożliwe.
30.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	729	W uzupełnieniu: obwodnica zachodnia Lubania praktycznie od lat 80 znajdowała się w programach, jest wydzielona i w większości wykupiona.

1	2	3	4
31.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	730	Na załącznikach brakuje stref gospodarczych, które funkcjonują, np. w Wykrotach, gdzie powstało bardzo dużo zakładów, a także tzw. zachodnia strefa gospodarcza miasta, właśnie przy tej obwodnicy, pod którą grunty w większości zostały wykupione. Mamy niedosyt, jeśli chodzi o tą zachodnią część, ponieważ albo występuje tu wysysanie ludnościowe mieszkańców do Wrocławia przez instrumenty, które mogłyby bardziej wspierać rozwój lokalny lub na zachód i południe: Liberec i Gorlitz, do których w tej chwili dojeżdża 1/3 mieszkańców. Czy państwo robili jakieś porównanie stref funkcjonalnych ze strefami w ościennych województwach, Niemczech i Czechach, bo mamy wrażenie, że w dokumentach czeskich i niemieckich objęte ich strefami funkcjonalnymi są nasze tereny, po stronie polskiej. Granice są trochę sztuczne i być może należałoby wyjść trochę poza.
32.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	731	Odnosnie mapy transportowej, czy nie wyjść przyszłościowo i te główne korytarze przesunąć już na planowane obwodnice i drogi, które są planowane do budowy, a nie znaczyć tych głównych korytarzy nadal dzisiejszymi często kontrowersyjnymi przejazdami przez centra miast.
33.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	732	Zniknęły pewne odcinki gazociągów wysokiego ciśnienia w okolicach miasta Lubania.
34.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	733	Mamy na ukończeniu studium, które planowaliśmy do uchwalenia, ale mamy pewne dylematy. Są np. wprowadzone na mapie transportowej koleje szybkich prędkości i zastanawiamy się jak do tego podejść, w jaki sposób te korytarze w studium oznaczać. Pytanie, czy Państwo (IRT) posiadają do tych przebiegów jakieś dokumenty, jeżeli chodzi o ich przebieg? Jakie są korytarze do wyłączenia, jak będzie wyglądało przełożenie studiów na plany w sensie odszkodowań i wywłaszczeń?
35.	Urząd Miasta Lubań ul. 7 Dywizji 14 59-800 Lubań	734	Strefy turystyczne, wydaje nam się, że strefa zachodnia została pominęta o pewne obszary, przez to jest wrażenie pustki w rejonie przygranicznym, górskim. Może należałoby tą strefę wyłączyć jako odrębną strefę: Lubań, Zgorzelec, Bolesławiec, albo pomyśleć o strefach wzdłuż drogi śródsudeckiej i w jakiś sposób połączenia bardziej z obszarem jeleniogórskim.