

Załącznik nr 3. Lista problemów ZOI.

1.	Brak powiązań pomiędzy obszarami o wysokich walorach przyrodniczo – krajobrazowych (brak korytarzy ekologicznych).
2.	Niedostateczna ochrona i degradacja krajobrazu (działalność gospodarcza, lokalizacja szpecących obiektów i reklam itp.).
3.	Zmniejszanie powierzchni terenów rolniczych (w tym wysokiej jakości) na obszarach wiejskich w związku z nową zabudową, eksploatacją surowców i innymi formami działalności gospodarczej.
4.	Konflikty przestrzenne i niekorzystne zmiany w środowisku związane z wydobywaniem i transportem surowców.
5.	Wzrastająca presja na zagospodarowanie i wykorzystywanie obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych (działalność gospodarcza, mieszkalnictwo, turystyka itp.).
6.	Konflikty transgraniczne związane z lokalizacjami inwestycji o znacznym oddziaływaniu na krajobraz i środowisko po obydwu stronach granicy polsko-czeskiej (np. elektrownie wiatrowe, uciążliwe obiekty przemysłowe i turystyczne, zanieczyszczenia środowiska itp.).
7.	Postępująca dekapitalizacja zabytkowej zabudowy na terenach miast oraz w obrębie zabytkowych, wiejskich układów przestrzennych.
8.	Pogłębiająca się degradacja zespołów rezydencjonalnych, w tym zabytkowej zieleni oraz nieużytkowanych kościołów i cmentarzy ewangelickich.
9.	Postępująca dewastacja zabytków przemysłu i techniki, szczególnie obiektów infrastruktury kolejowej.
10.	Przekroczenia dopuszczalnych poziomów zanieczyszczenia powietrza (w tym tzw. emisja niska).
11.	Brak spójnych koncepcji rozwoju i planów zagospodarowania miast przygranicznych.
12.	Suburbanizacja jako skutek chaotycznego sytuowania zabudowy.
13.	Brak rewitalizacji ośrodków osadniczych, powodujący utratę walorów kulturowych i turystycznych obszaru.
14.	Nieźrównoważone zarządzanie gospodarką mieszkaniową w miastach przygranicznych.
15.	Niska jakość istniejącej bazy turystyki wodnej, pieszej i rowerowej, osłabiająca atrakcyjność rekreacyjno – wypoczynkową. Dekapitalizacja istniejącego zaplecza turystycznego.
16.	Brak bezpieczeństwa energetycznego wynikający z niezadowalającego stanu sieci przesyłowej i dystrybucyjnej oraz nieplanowanych przesyłów energii od strony Niemiec.
17.	Utrzymywanie się niskiego poziomu zainwestowania w infrastrukturę na terenach wiejskich, w tym wykorzystania zasobów odnawialnych źródeł energii i alternatywnych źródeł ciepła.
18.	Utrzymywanie się opóźnień związanych z procesem zagospodarowania odpadów i ich przetwarzania.
19.	Brak wysokiej jakości połączenia drogowego integrującego południowy obszar województwa.
20.	Niewystarczająca ilość przepraw mostowych na Nysie łużyckiej.
21.	Niedostateczna przepustowość sieci drogowej (drogi krajowe i wojewódzkie) wobec rosnących potrzeb oraz znaczna degradacja istniejącej sieci.
22.	Brak obwodnic najważniejszych ośrodków miejskich leżących w ciągach dróg krajowych i wojewódzkich.
23.	Niedostateczny układ transgranicznych połączeń komunikacyjnych.
24.	Niewystarczająca komunikacja z Wrocławiem (brak alternatywy do sieci drogowej).
25.	Niewykorzystany potencjał istniejących linii kolejowych, mała rola transportu kolejowego.
26.	Słaba dostępność do stacji i przystanków kolejowych.
27.	Brak systemu „Park&Ride” oraz „Bike&Ride” w otoczeniu dworców kolejowych i autobusowych.
28.	Niespójna sieć transportu rowerowego, w tym także na obszarach przygranicznych.
29.	Obszary koncentracji negatywnych cech społeczno - demograficznych (odpływ ludności, wyludnianie, starzenie się społeczeństwa).
30.	Obszary o słabym dostępie do usług publicznych (usługi społeczne i administracyjne).
31.	Obszary wysokiego bezrobocia.
32.	Negatywne oddziaływanie silnych niemieckich ośrodków miejskich na sytuację gospodarczą przygranicznych ośrodków w Polsce.
33.	Obszary stagnacji gospodarczej. Miejsca pracy kreowane są głównie przez sferę publiczną.
34.	Niewykorzystany potencjał turystyczny.