

Notatka ze spotkania w Sudeckim Obszarze Integracji

13 października 2015 r., w Jeleniej Górze odbyło się czwarte spotkanie konsultacyjne z cyklu spotkań zaplanowanych w ramach prac nad planem zagospodarowania przestrzennego województwa dolnośląskiego (PZPWD). Dotyczyło Sudeckiego Obszaru Integracji (SOI), wyznaczonego w Strategii Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2020.

W spotkaniu udział wzięło 17 osób, w tym przedstawiciele samorządu terytorialnego, Karkonoskiego Parku Narodowego oraz Towarzystwa Karkonoskiego.

Pierwszym punktem, części ogólnej, warsztatów była prezentacja prac nad Planem województwa (załącznik nr 1) oraz prezentacja Sudeckiego Obszaru Integracji (załącznik nr 2).

W drugiej części uczestnicy pracowali w czterech grupach przy stolikach oznaczonych **A, B, C i D** do których zostali przydzieleni losowo. Kolejnym punktem warsztatów było zapoznanie się ze zidentyfikowanymi problemami dotyczącymi Sudeckiego Obszaru Integracji. Lista problemów przedstawiona uczestnikom warsztatów stanowi załącznik nr 3. Uczestnicy warsztatów mieli również możliwość dopisania własnych problemów. Lista problemów zaproponowana przez uczestników stanowi załącznik nr 4.

Następnym zadaniem było wybranie przez każdego z uczestników trzech, jego zdaniem, kluczowych problemów w SOI wg hierarchii: najistotniejszy (3 punkty), bardzo istotny (2 punkty) i istotny (1 punkt). Problemy, które zostały wybrane jako kluczowe (otrzymały co najmniej 1 punkt) były brane pod uwagę w dalszych pracach a pozostałe problemy zostały odłożone. Według sumarycznej oceny punktowej nadanej przez uczestników warsztatów, najważniejszymi problemami okazały się problemy ze sfery transportowej oraz sfery osadniczej z infrastrukturą techniczną. Lista problemów uznanych za kluczowe stanowi załącznik nr 5 do notatki.

W kolejnej części warsztatów uczestnicy pracowali już w podziale na branże: stół **A** – przyrodniczo-kulturowa, **B** – osadnicza z infrastrukturą techniczną, **C** – transport, **D** – społeczno-gospodarcza. Ich zadaniem było naniesienie problemów na mapę a następnie, jako podstawa do dalszych prac, została przeprowadzona wspólna ocena i ułożenie problemów w danej branży wg hierarchii. Grupa **A** jako najistotniejsze w obszarze SOI wskazała na problemy niedostatecznej ochrony i degradacji krajobrazu (działalność gospodarcza, lokalizacja szpecących obiektów i reklam itp.), chaotyczną suburbanizację powodującą przekształcanie terenów otwartych, wzrastającą presję na zagospodarowanie i wykorzystywanie obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych (działalność gospodarcza, mieszkalnictwo, turystyka itp.) oraz brak spójności pomiędzy obszarami o wysokich walorach przyrodniczo – krajobrazowych (brak korytarzy ekologicznych). W grupie **B** priorytetem okazały się procesy suburbanizacji i brak ładu przestrzennego w nowej zabudowie. W przypadku grupy **C** był to brak planów dotyczących budowy wysokiej jakości połączeń drogowych pomiędzy planowaną drogą ekspresową S3 a aglomeracją jeleniogórską i wałbrzyską. Natomiast grupa **D** za najważniejszy problem uznała obszary koncentracji negatywnych cech społeczno-demograficznych (odpływ ludności, wyludnianie, starzenie się społeczeństwa). Hierarchia problemów w poszczególnych branżach stanowi załącznik nr 6.

Na tak wypracowanych problemach przystąpiono do kolejnego zadania. Grupy zaproponowały działania dla pięciu najważniejszych problemów wskazanych we wcześniejszej sesji.

W sferze przyrodniczo-kulturowej (**A**) jako odpowiedź na problemy polegające na niedostatecznej ochronie i degradacji krajobrazu (działalność gospodarcza, lokalizacja szpecących obiektów i reklam itp.), chaotyczną suburbanizację powodującą przekształcanie terenów otwartych, wzrastającą presję na zagospodarowanie i wykorzystywanie obszarów o najwyższych walorach przyrodniczych (działalność gospodarcza, mieszkalnictwo, turystyka itp.) oraz brak spójności

między obszarami o wysokich walorach przyrodniczo – krajobrazowych (brak korytarzy ekologicznych) zaproponowano opracowanie pilotażowej koncepcji zintegrowanej ochrony Sudetów Zachodnich w zakresie odnowy przyrody, krajobrazu i krajobrazu kulturowego. Podtrzymanie zapisu PZPWD o powiększeniu obszaru KPN i wyznaczenie otuliny jako jego strefy buforowej. Konieczność prawnego usankcjonowania korytarzy ekologicznych np. poprzez utworzenie obszarów chronionego krajobrazu i korekta. Głęboka analiza SUIKZP w zakresie proponowanych obszarów do zabudowy (suburbanizacja). Z uwzględnieniem najnowszych rozwiązań prawnych (ustawa o rewitalizacji).

W odniesieniu do sfery osadniczej i infrastruktury technicznej (**B**) opracowano działanie polegające na kompleksowym opracowywaniu MPZP i współpracy jednostek sąsiadujących (szczególnie na styku). Zaproponowano wprowadzenie regulacji ustawowych (obecnie jest zbyt dowolne), położono nacisk na zbyt schematyczny proces który nie uwzględnia wymiaru ponadlokalnego. Zaproponowano planowanie bez nacisku politycznego oraz konsultacje społeczne przed rozpoczęciem prac. Propozycją trzeciego stolika, sfery transportu **C** była sugestia opracowania Studium Korytarzowego. Koncepcja, wstępnego studia wykonalności dla realizacji łączników z S3, z wykorzystaniem istniejących odcinków dróg. Ostatnia grupa, sfera społeczno-gospodarcza, (**D**) zaproponowała działania w kierunku rozwoju infrastruktury transportowej i społecznej. Lista działań stanowi załącznik nr 7.

Po zakończeniu pracy efekty działań zostały zaprezentowane uczestnikom przez moderatorów grupy lub zaproszonych gości.

Bardzo dziękujemy wszystkim uczestnikom warsztatu za owocną pracę!

Załączniki:

Załącznik nr 1. Prezentacja PZPWD

Załącznik nr 2. Prezentacja Sudeckiego Obszaru Integracji

Załącznik nr 3. Lista problemów w SOI przedstawiona uczestnikom warsztatów

Załącznik nr 4. Lista problemów w SOI zaproponowana przez uczestników

Załącznik nr 5. Lista problemów uznanych za kluczowe

Załącznik nr 6. Hierarchia problemów wg branż: przyrodniczo-kulturowej, osadniczej z infrastrukturą techniczną, transportowej, społeczno-gospodarczej

Załącznik nr 7. Lista działań służących rozwiązaniu kluczowych problemów w SOI